ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ*

УДК 316.4

С. Р. АБРАМКИНА

Понятие экономической активности населения, включающее занятых и активно ищущих работу граждан, появилось в российской экономике только с переходом на рыночные формы хозяйствования, поскольку в командно-административной экономике существование безработицы не признавалось. Анализ состояния экономической активности населения является одной из важнейших задач государства, так как выявляет основные изменения в развитии трудового потенциала, способные существенно повлиять на динамику основных социально-экономических показателей страны (ВВП, динамика промышленного производства, уровень безработицы, уровень доходов и другие).

Динамика численности и структура занятых в экономике Челябинской области (как и в других регионах Российской Федерации) является отражением состояния и направленности реформирования хозяйственных отношений.

Таблица 1
Среднегодовая численность занятых в экономике Челябинской области и уровень безработицы (1995–2009 гг.) [1]

	1995	2000	2005	2006	2008	2009	2010
Численность занятого населения (тыс. чел.)	1575,7	1582,4	1674,4	1685,2	1696,1	1644,2	1665,7
Изменение среднегодовой численности занятых в экономике (в %% к предыдущему году)	99,2	101,0	100,7	100,6	100,6	96,9	101,4
Уровень безработицы (в %% от численности экономические	8,1	8,6	5,4	5,1	4,4	8,0	7,6

Как показано в таблице 1, численность занятого в экономике Челябинской области населения в абсолютном выражении в 1995–2008 гг. постоянно возрастала. Произошло резкое снижение данного показателя в 2009 году в связи с экономическим кризисом, который достаточно серьезно отразился на занятости населения в регионе. Далее наблюдается рост занятости граждан, однако докризисного уровня в 2010 году ещё достичь не удалось (1696, 1 чел. в 2008 г., 1665, 7 чел. в 2010 г.)

По численности занятого населения Челябинская область занимает третье место в Уральском Федеральном округе после Свердловской области (на 2010 г. количество занятых – 2064,1 тыс. человек) и Тюменской области (на 2010 г. количество занятых с учетом ХМАО и ЯНАО – 1928, 4 тыс. человек) и 11 место в Российской Федерации.

Анализ уровня безработицы в Челябинской области показал, что с 2000 по 2008 гг. значение данного показателя достаточно снизилось (с 8,6% до 4,4%). Однако экономический кризис привел к увеличению численности безработных в регионе практически вдвое (с 4,4% до 8,0%). В 2008 году Государственные органы занятости и кадровые агентства отмечали сокращение числа вакансий и заметное увеличение спроса на рабочие места.

* Статья выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Социокультурный портрет Челябинской области» (№ проекта 11-03-00655а).

Таблица 2
Результаты опроса «Как кризис 2008–2010 гг. повлиял на Вашу жизнь и на жизнь членов Вашей семьи?» [2] (% от числа опрошенных)

	Челябинская область	Российская Федерация
Ничего не изменилось	34,6	47,0
Потерял в заработке, доходах	31,8	23,7
Столкнулся с задержками заработной платы, социальных выплат	18,3	12,6
Пришлось взяться за дополнительную работу	12,7	6,4
Оказался без работы и заработка	6,9	11,1
Пришлось перейти на другую, менее оплачиваемую работу	4,9	4,3
Нашел другую, лучше оплачиваемую работу	4,5	1,5
Сумел повысить свою квалификацию и стал больше зарабатывать	3,7	1,4
Другое	2,5	4,7

Результаты опроса, представленные в таблице 2, показывают, что лишь 34,6% населения области не почувствовали влияния экономического кризиса, при этом ещё 8,2% респондентов в период спада даже улучшили своё трудовое положение (нашли более высокооплачиваемую работу или повысили квалификацию и стали больше зарабатывать). Респондентов в регионе, у которых не произошло изменений в трудовом положении в период кризиса, на 12,4% меньше, чем в среднем по Российской Федерации. Данный факт объясняется прежде всего тем, что основная отрасль специализации региона – черная металлургия (уровень специализации составляет 53%), которая особенно жестко ощутила на себе последствия экономического кризиса. Отсюда и количество жителей области, потерявших в заработке, доходах в период кризиса, столкнувшихся с задержками зарплаты, социальных выплат, вынужденных взяться за дополнительный заработок, в среднем на 7% больше, чем в среднем по Российской Федерации (таблица 2).

Однако активные меры, предпринятые региональными властями в целях стабилизации ситуации на рынке труда и противодействия негативным последствиям кризиса, привели к снижению уровня безработицы уже в течение 2010 года до 7,6% (таблица 1). В Челябинской области продолжает действовать «Областная целевая программа по стабилизации ситуации на рынке труда», «Областная целевая программа по улучшению условий и охраны труда», которые направлены на снижение уровня напряженности на рынке труда в регионе.

В таблице 3 представлена динамика численности занятых в экономике области и страны, приходящихся на одного пенсионера с 1995 по 2010 гг. Данный показатель характеризует уровень нагрузки социальной подсистемы на экономическую подсистему региона и выражает соотношение численности лиц занятых в экономике региона и проживающих в нём пенсионеров.

Численность занятых в экономике Челябинской области, приходящаяся на одного пенсионера, в 1995 году была ниже, чем аналогичное значение по РФ (соответственно 1,8 и 1,7). К 2010 году значение данного показателя в регионе осталось на прежнем уровне (1,7), претерпев некоторые изменения в 2005–2006 гг. (1,79). Это говорит об усилении нагрузки социальной системы на экономику региона, что вызвано главным образом, неблагоприятными социально-демографическими процессами, как в стране в целом, так и в нашем регионе в частности.

Таблица 3
Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера [1] (в среднем за год), человек

	Российская Федерация	Челябинская область
1995	1,8	1,70
2005	1,75	1,79
2006	1,75	1,79
2008	1,78	1,72
2009	1,73	1,72
2010	1,70	1,70

Анализ влияния гендера и типа поселения на занятость в Челябинской области на 2010 год показал, что занятость среди мужского населения (74,1%) выше, чем среди женщин (64,7%); занятость среди городского населения (69,2%) выше занятости жителей сельской местности (68,6%).

Возрастная структура занятых в регионе достаточно стабильна (таблица 4).

Таблица 4
Состав занятого населения
по возрастным группам [1] (в % в итогу)

Год	Занятые – всего	в т.ч. в возрасте (лет)						Средний возраст
		до 20	20–29	30–39	40–49	50–59	60–72	
2001	100	1,5	22,1	26,1	31,7	15,2	3,4	39,2
2010	100	0,7	24,0	25,4	24,6	21,6	3,6	39,9

Наблюдается некоторая тенденция к старению работающего населения, в первую очередь за счет роста веса группы работников в возрасте 50–59 лет (с 15,2% в 2001 г. до 21,6% в 2010 г.). Однако к 2010 году наибольший удельный вес среди работающего населения принадлежит группе 30–39 лет (25,4%). Тем не менее, средний возраст занятых в Челябинской области (39,9 лет в 2010 г.) чуть больше, чем в целом по России (39,7 года).

Анализируя состав безработных в Южно-Уральском регионе по возрастным группам (таблица 5), можно сделать вывод, что данный показатель в области в целом соответствует общим для страны тенденциям.

Таблица 5
Состав безработных
по возрастным группам [1] (в % в итогу)

Год	Безработные – всего	в т.ч. в возрасте (лет)						Средний возраст
		до 20	20–29	30–39	40–49	50–59	60–72	
2001	100	12,1	26,1	24,4	23,2	11,0	3,2	34,9
2010	100	9,9	35,6	19,3	17,9	15,3	2,0	34,5

На протяжении последних лет острой проблемой остается молодежная безработица. Отсутствие необходимой квалификации и опыта работы служит серьезным барьером для трудоустройства этой категории граждан. В результате молодежь составляет значительную часть (45,5% в 2010 г.) общей численности безработных (в 2001 г. молодежная безработица составляла 38,2%). Ещё одной особенностью демографического состава безработных является постепенное увеличение доли лиц пенсионного и предпенсионного возраста (с 14,3% в 2001 г. до 17,3% в 2010 гг.).

Тем не менее в Челябинской области за последнее время качество трудовых ресурсов заметно улучшилось: увеличился удельный вес работников с высшим профессиональным образованием (с 21,3% в 2006 г. до 26,7% в 2010 г.), выросла доля занятых, имеющих среднее профессиональное образование (с 31,4% в 2006 г. до 36,8% в 2010 г.) (таблица 6).

Таблица 6
Состав занятого населения Челябинской области
по уровню образования с 2006 по 2010 гг. (в %%)[1]

Год	Занятые – всего	в т.ч. имеют образование						начал. общее, не имеют нач. общ
		высшее проф.	неполное высшее проф.	среднее проф.	начал. проф.	среднее полное (общее)	основное общее	
2006	100	21,3	1,0	31,4	26,6	13,8	5,4	0,6
2008	100	23,6	0,9	32,5	24,7	14,4	3,5	0,5
2009	100	27,5	-	34,1	16,9	16,0	4,8	0,4
2010	100	26,7	-	36,8	16,3	16,0	3,8	0,3

В то же время региональный рынок труда складывается в основном из лиц со средним и начальным профессиональным образованием (свыше 53,1%). В составе занятых в экономике уменьшается, но остается достаточно высокой доля лиц, не имеющих никакого профессионального образования – 20,2%.

На протяжении последних лет основную долю безработных (58,4% в 2010 г.) составляют работники с невысоким уровнем образования (начальное профессиональное и ниже) (таблица 7).

Таблица 7
Состав безработных Челябинской области
по уровню образования с 2006 по 2010 гг. (в %) [1]

Год	Безработные – всего	в т.ч. имеют образование						начал. общее, не имеют нач. общ
		высшее проф.	неполное высшее проф.	среднее проф.	начал. проф.	среднее полное (общее)	основное общее	
2006	100	0,4	1,5	27,8	12,6	31,6	15,2	5,2
2008	100	4.5	1,8	19,7	27,5	33,4	11,6	1,5
2009	100	14,4	-	29,8	14,9	32,0	8,5	0,4
2010	100	10,3	-	31,4	16,3	29,3	11,6	1,2

Доля безработных с относительно высоким образовательным статусом (среднее профессиональное образование) на протяжении последних лет росла и составила в 2010 г. 31,4%. Та же тенденция наблюдается и в когорте работников с высшим образованием, где к 2010 г. доля безработных существенно выросла (до 10,3%). Данная тенденция говорит о том, что эффективность функционирования региональной системы профессионального образования достаточно низкая. Многие профессиональные учебные заведения при подготовке кадров недостаточно учитывают потребности рынка и продолжают готовить кадры по профессиям, которыми региональный рынок труда уже перенасыщен.

С точки зрения отраслевой структуры занятости более трети населения (33,7%) региона заняты в обрабатывающих производствах, строительстве, в производстве и распределении электроэнергии, газа, воды, что обусловлено спецификой структуры экономики области.В сфере услуг всего занято 52,17% населения региона, из них 32,6% заняты в сфере материальных услуг: торговля, ремонт, транспорт и связь, гостиницы и рестораны, операции с недвижимым имуществом, аренда. Примерно равное количество граждан заняты оказанием социальных и интеллектуальных услуг (9,8% и 9,77% соответственно). В сельском и лесном хозяйстве заняты 7,6% населения региона, и незначительное количество жителей области (1%) работают в сфере добычи полезных ископаемых.

В процессе исследования с целью анализа изменений в социально-профессиональной структуре Челябинской области с 1998 года по 2010 год были выявлены два поколения: «поколение детей» и «поколение родителей».

В «поколении детей», согласно результатам опроса, были определены группы, наиболее широко представленные в социально-профессиональной структуре региона в 1998 году. В данный период почти каждый четвертый респондент был учащимся или студентом (23,6%), почти каждый пятый – рабочим в промышленности, на транспорте, в связи (18,9%), каждый десятый – врачом, преподавателем, работником культуры, юристом и т.д. (11,1%) или ИТР, госслужащим, представителем среднего управленческого персонала (10,1%). Представители иных социально-профессиональных групп в 1998 году в «поколении детей» встречались значительно реже (менее 5 %).

В 2010 году по истечении 12 лет профессиональная структура «поколения родителей» респондентов существенно изменилась (таблица 8).

Таблица 8
Результаты опроса «Кем Вы и Ваши родители работаете сегодня?»
(% от числа опрошенных) [2]

	Респондент	Мать	Отец
Рабочие в промышленности, на транспорте, в связи	14,7	5,4	10,7

Таблица 8
(продолжение)

	Респондент	Мать	Отец
ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал	12,4	3,8	2,6
Руководители госпредприятий, акционерных обществ	0,6	0,7	1,0
Предприниматели	5,7	2,1	1,8
Бухгалтеры, экономисты, работники банков	3,1	2,4	0,3
Врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д.)	11,8	6,9	2,1
Работники сферы быта и услуг	5,8	3,3	0,7
Работники торговли	8,3	4,0	0,4
Военнослужащие, работники правоохранительных органов	1,6	-	1,8
Студенты, учащиеся	5,7	-	-
Руководители в сельском хозяйстве, сельская интеллигенция	0,7	0,1	0,7
Другие сельские жители, в том числе пенсионеры	1,3	5,6	3,7
Пенсионеры (не сельские жители)	16,4	29,2	20,7
Не работал и не учился, не был пенсионером	1,4	1,4	1,1
Другое	4,9	12,7	18,3
Не знаю	0,1	0,8	2,2
Отказ от ответа	5,5	21,6	31,9

Как показали результаты опроса, в 2010 году в группе респондентов наиболее широко представлены такие социально-профессиональные группы, как рабочие в промышленности, на транспорте, в связи (14,7%), ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал (12,4%), врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д. (11,8%), а также социальная группа пенсионеров (16,4%)

Тем не менее, в относительном выражении доля рабочих в промышленности, на транспорте, в связи в социально-профессиональной структуре региона уменьшилась (с 18,9% в 1998 г. до 14,7% в 2010 г.). Заметно снизилась в составе респондентов доля представителей студенчества (с 23,6% в 1998 г. до 5,7% в 2010 г.) и увеличилась доля пенсионеров (с 4,9% в 1998 г. до 16,4% в 2010 г.), что объясняется значительным временным отрезком, разделяющим интересующие нас жизненные этапы.

Результаты опроса показали, что за 12 лет в регионе увеличилась относительная доля, например, ИТР, госслужащих, представителей среднего управленческого персонала (+4,5%), работников торговли (+3,6%), предпринимателей (+2,1), работников сферы быта и услуг (+1,7%), врачей, преподавателей, работников культуры, юристов и т.д. (+0,7%), руководителей госпредприятий, акционерных обществ (+0,1%), при этом заметно снизилась относительная доля военнослужащих, работников правоохранительных органов (-1,5%).

Анализировать ситуацию с «поколением отцов» представляется весьма затруднительно, поскольку значительная часть респондентов отказались отвечать на вопрос относительно того, кем их родители работают сегодня. Так, 31,9% опрошенных отказались отвечать на него относительно своих отцов, 2,2% выбрали вариант ответа «не знаю». По поводу своих матерей аналогичные ответы дали соответственно 21,6% и 0,8% опрошенных. Можно предположить, что респонденты либо не хотят говорить о своих умерших родителях, либо речь идет о неполных семьях.

В 1998 году 52,7% опрошенных жителей Челябинской области имели оплачиваемую работу, 47,3% соответственно её не имели. Отвечая на вопрос об изменении их трудового положения с 1998 года, треть жителей Челябинской области указали, что работают по той же специальности и в той же организации, что и в 1998 году (33,4%). Более четверти респондентов сменили и специальность, и организацию (29,5%). 14,3% работают по той же специальности, но сменили организацию. Наконец, 20,1% сейчас не работают (таблица 9).

Таблица 9
Результаты опроса «Что изменилось в Вашем трудовом положении с 1998 года?» [2] (в % от числа опрошенных)

Вы работаете по той же спец. и в той же орг., что и в 1998 г.	33,4
Вы работаете по той же спец., но перешли в другую орг.	14,3
Вы сменили и специальность, и организацию	29,5
Вы сейчас не работаете	20,1
Отказ от ответа	2,7

Отвечая на вопрос о причинах сохранения после 1998 года своей работы [2], профессии, ответившие жители Челябинской области чаще указывают привычку к своей работе, коллективу (35,8%), интересную работу (33,5%) («Работаю в экономике, не менял, потому что нравится», «Работаю в продаже, устраивает», «Работаю в спортивной школе, мне нравится моя работа», «Работаю в автомобилестроении, меня устраивает», «Работаю в общественном питании – нравится»), а также обстоятельства, вынуждавшие его остаться на прежней работе («Мне некуда уходить, другой работы у меня не было») (30,7%).

Более 10% респондентов считают, что их работа почетная, уважаемая, престижная, приносит пользу людям, каждый десятый указал, что его работа хорошо оплачивается, и около 8% отметили вариант «Мне так спокойнее».

В результате опроса выяснилось, что в меньшей степени склонны менять место работы люди, работающие в следующих сферах [3]:

- крупные промышленные предприятия, особенно, если предприятие является градообразующим («Не менял. На заводе мастер, потом испытатель – слесарь-электрик», «Все 5 лет на птицефабрике», «Все время на пищекомбинате рабочим»);
- собственный бизнес («Я бизнесмен», «всегда занимался ремонтом бытовой техники. Это мое собственное дело»);
- строительство и ремонт («Строитель-отделочник», «Начал с мастерской автомобильной», «Всегда в строительстве. «Не менял, работаю электриком»);
- медицина («Работаю неврологом, не меняла», «Не меняла, работаю педиатром», «Все время в поликлинике медсестрой»);
- железная дорога («На железной дороге дорожным мастером», «Я уже 17 лет на железной дороге работаю»);
- частный извоз («Не менял профессию: с 18 лет водитель», «работаю водителем всю жизнь, не менял работу»);
- образование («Работаю в образовании – не меняла»);
- силовые структуры («Всегда в МЧС работал и работаю»).

При анализе ответов жителей региона на вопрос «Если Вы после 1998 года изменили свою работу, профессию, то почему?» обращает на себя внимание тот факт, что четверть (25,4%) респондентов мотивируют своё увольнение сокращением или закрытием предприятия. Респонденты при этом говорили следующее: «При сокращении штата уволили, и нужно было чем-то заниматься», «С кризисом сократили, и я сменил сферу работы – перешел в торговлю, «По сокращению штатов ушел из земельного комитета (белые воротнички) на простую рабочую специальность», «Пожарный – 10 лет – сократили, сейчас обувь ремонтирую», «Работал трактористом, колхоз развалился, пошел сантехником – не платили, стал водителем» [3].

Сменили работу при появлении возможности более интересной работы – 28,2% из числа опрошенных, лучшие возможности для самореализации на новом месте увидели 24,3%: «На последней работе мне уже нечему было учиться», «Все работы у меня были в разных сферах, т.к. носили временный характер – переводчик, менеджер туристической компании, новостное агентство, – мне так было удобно и хотелось пробовать новое», «Я часто менял работу для того, чтобы получить различные навыки, и был не однобоким специалистом, а мог устроиться в любое время в любую фирму».

Указали в качестве причины смены работы низкую оплату труда («Всегда причиной перемены места была низкая зарплата»), невыплаты зарплаты и ее задержки («Менял, так как надували с заработной платой, она была серая») 21,5% жителей региона [3].

Таким образом, большинство ответивших граждан объясняют свое увольнение с прежнего места работы собственным сознательным выбором.

Основная масса опрошенных жителей области хотели бы работать на государственных, муниципальных предприятиях, а также в акционерных обществах с участием государства (таблица 10).

Таблица 10
Результаты опроса «На каком предприятии Вы хотели бы работать?» [2]
(% от числа опрошенных)

	Основная работа	Дополнительная работа
Государственное, муниципальное предприятие	50,7	30,4
Предприятие, фирма, находящаяся в Вашей личной собственности	24,6	22,7
Индивидуальная трудовая деятельность	14,3	18,6
Акционерное предприятие с участием государства	13,4	15,0
Акционерное предприятие без участия государства	8,9	12,1
Частное предприятие (не Ваша собственность)	6,5	11,3
Личное подсобное хозяйство	3,4	8,5
Колхоз, совхоз, сельскохозяйственный кооператив	0,9	5,7
Крестьянское, фермерское хозяйство	0,6	2,8
Другое	0,9	1,2
Не хочу иметь постоянной работы	5,3	11,3

Вместе с тем значительная часть респондентов хотела бы работать на себя, а не на государство или на частном предприятии (не собственность респондента). Работать на предприятии, находящемся в своей личной собственности, хотели бы в 9 раз, заниматься индивидуальной трудовой деятельностью – в 3,8 раза, а личным подсобным хозяйством – в 34 раза больше респондентов, чем реально на них работают. Это те респонденты, кто намерен самостоятельно работать и отвечать за результаты своего труда. В целом работа на частном или на государственном предприятии зависит от внутренних установок респондентов и их ценностных предпочтений.

Таким образом, динамика экономической активности населения Челябинской области является отражением процессов, происходящих в национальной и региональной экономике. Среди факторов, которые наиболее существенно оказывают влияние на занятость населения региона, можно выделить циклическое развитие экономики, отраслевая специализацию регионального хозяйства, профессиональные традиции в семье, ценностные ориентиры граждан.

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 4. 2011: Стат.сб. / Росстат. – М., 2012 // URL: www.gks.ru
2. Результаты опроса населения Челябинской области по методике ЦИСИ ИФ РАН. Июль-август 2011 г. Выборка 1000 человек.
3. Серия глубинных интервью (120 интервью) в Челябинской области, июль-август 2012 года.
4. Справочник промышленных предприятий челябинской области // URL: http://www.promfirm74.ru