УДК 341

МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО: КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС РОССИИ И ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Магденко Александр Дмитриевич,
Российская академия правосудия,
Уральский филиал,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: dozent0760@mail.ru

Алимов Алимирзе Алимович,
Управление МВД России
по г. Челябинску,
отдел лицензионно-разрешительной работы, инспектор,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: alimow@mail.ru

Аннотация
В статье авторами предложено по-новому взглянуть на современное международное право. Многие его системообразующие начала, ряд отдельных наиболее значимых универсальных международных договоров, системы коллективной безопасности и многое другое рассматривается в качестве правовых инструментов и механизмов, обеспечивающих безопасность всего мирового сообщества.

Ключевые понятия:
мировое сообщество, безопасность мирового сообщества, инструменты безопасности мирового сообщества, угрозы безопасности, коллективная безопасность.

Конституция России 1993 года является значительной вехой в жизни российского государства. Принятая в переходный этап исторического развития, она отразила в себе как стремления к новому внутреннему устройству общества, так и к новому положению в мире. В частности, в преамбуле указывается, что многонациональный народ Российской Федерации принимает Конституцию, «сознавая себя частью мирового сообщества». При этом следует отметить, что преамбула, являясь составной частью Основного закона, определяет мотивы его принятия. Значение преамбулы нельзя недооценивать, придавая ей лишь характер вводной части к этому важнейшему документу.

Особо следует отметить юридическую силу преамбулы. Считается, что преамбула Конституции имеет для законодательной и исполнительной власти не только моральную, но и юридическую силу, а судами должна восприниматься в качестве «оселка», на котором выверяется адекватность истолкования конституционных норм, содержащихся в разделах, главах и статьях.

Данное утверждение о юридической силе преамбулы нашло непосредственное отражение в правоприменительной практике Конституционного суда РФ, в том числе в части, касающейся указанного фрагмента текста Основного закона. В Определении от 19.11.2009 № 1344-О-Р суд, обозначив свое право на толкование нормативно-правовых актов при разъяснении смысла рассматриваемого правового документа, не только сослался на преамбулу Конституции, но и подтвердил неразрывную взаимосвязь России с мировым сообществом. В частности, он указал следующее: «Поскольку Постановление от 2 февраля 1999 года N 3-П действует в течение достаточно большого срока и, кроме того, имеет распространение во времени и по кругу лиц, аналогичное нормативным предписаниям, Конституционный Суд Российской Федерации при разъяснении данного Постановления исходит из его взаимосвязи с другими правовыми актами, в том числе с действующими нормами в сфере международного права о неприменении смертной казни как вида наказания и международными договорами Российской Федерации, а также из динамики регулирования соответствующих правоотношений и тенденций в мировом сообществе, частью которого осознает себя Российская Федерация (преамбула Конституции Российской Федерации)».

Позиционирование Российской Федерации как части мирового сообщества пре-

допределяет значимость для нее вопросов обеспечения защиты мирового сообщества, особенно в аспекте обеспечения собственной безопасности государства. При этом следует отметить, что человечество, вступившее в начало 3-го тысячелетия, характеризуется нарастающими процессами глобализации и развития коммуникаций, при которых эфемерное и разрозненное мировое сообщество поступательно из политического термина-декларации превращается в юридически значимую действительность современной международной жизни.

На наш взгляд, в нынешних условиях мировое сообщество является совокупностью элементов межгосударственной системы и глобального гражданского общества, при рассмотрении которой в качестве объекта безопасности можно обозначить некоторые инструменты и механизмы защиты.

Инструменты, направленные на обеспечение безопасности всего мирового сообщества, носят политический, военный, экономический и иной характер. Наиболее эффективным правовым инструментом является в целом современное международное право, что прослеживается в его глобальных направлениях. Исследователями выделяется пять подобных направлений: формирование и защита международного правопорядка и международной законности; обеспечение международного мира и международной безопасности; содействие обеспечению и защите прав и свобод человека, противодействие уголовной преступности; международное сотрудничество в экономической, гуманитарной и межцивилизационной областях; формирование, совершенствование и применение санкционных форм международного принуждения и международно-правовой ответственности [7, с. 56–57]. На обеспечение безопасности мирового сообщества ориентированы также такие отдельные системообразующие начала международного права, как принцип мирного сосуществования и сотрудничества государства, принцип неприменения силы или угрозы силой, право международной безопасности, право мирных средств разрешения международных споров, международное уголовное право и др.

Наибольшее значение среди правовых инструментов, обеспечивающих безопасность мирового сообщества, имеют отдельные международно-правовые договоры. Они составляют договорно- и обычно-правовую основу обеспечения безопасности мирового сообщества и противодействия конкретным угрозам.

Особую роль в обеспечении безопасности мирового сообщества и функционирования всех элементов мирового сообщества занимают международные межправительственные организации. Они являются основными организационными механизмами, обеспечивающими безопасность мирового сообщества, и условно могут быть подразделены на специально учреждаемые для борьбы с угрозами безопасности (ООН, региональные организации коллективной безопасности, Интерпол и др.) и создаваемые для осуществления и развития жизненно важных и необходимых процессов существования и деятельности элементов мирового сообщества (специализированные учреждения ООН, Евразийское экономическое сообщество и др.).

Одним из актуальных современных механизмов обеспечения безопасности мирового сообщества является механизм коллективной безопасности, который воплощен в деятельности соответствующих организаций. В основном он предназначается для противодействия такой военной угрозе безопасности государства и мирового сообщества, как агрессия.

Наибольший интерес из существующих организационных форм коллективной безопасности в вопросах обеспечения безопасности мирового сообщества представляют универсальные системы коллективной безопасности, первой из которых, как известно, была Лига Наций.

Несмотря на то что Лига Наций имела множество недостатков, ее появление не только показало существование зачатков мирового сообщества, но и в международно-правовом плане явилось своеобразным «прорывом» в вопросах безопасности мирового сообщества. Существование и деятельность Лиги Наций означало, что вопросы безопасности мирового сообщества на универсальном, глобальном уровне можно и нужно решать.

Следующей универсальной организацией международной безопасности явилась Организация Объединенных Наций, которая согласно уставу «преследует цели: поддерживать международный мир и безопасность... Развивать дружественные отношения между нациями... Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем... Быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей».

ООН создавалась, прежде всего, для того, чтобы не допустить прямого столкновения между государствами (великими

в то время), получившими статус постоянных членов Совета Безопасности ООН, и тем самым обеспечить безопасность всего мирового сообщества [4, с. 235]. Новая организация безопасности должна была ставить перед собой задачу выше, чем просто победа в случае войны, т.е. тем самым отличаться от военных блоков и альянсов [5, с. 117–118].

Основатели ООН изначально придавали ей большое значение в деле обеспечения безопасности мирового сообщества и считали ее существенным механизмом противодействия и предупреждения военных угроз [5, с. 119; 12, с. 116–118]. В коммюнике о Крымской конференции трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании от 11 февраля 1945 г. говорилось: «Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны путем тесного и постоянного сотрудничество всех миролюбивых народов» [12, с. 47].

Развитие всего мирового сообщества обусловило развитие и совершенствование ООН как универсальной системы коллективной безопасности. В частности, деколонизация, за счет чего произошло увеличение государств мира и членов Организации Объединенных Наций, явилась причиной изменения количества членов одного из главных органов ООН – Совета Безопасности.

Исследователи в настоящее время выступают за реформирование Совета Безопасности по причине того, что «сегодня состав Совета Безопасности ООН не отвечает переменам объективного характера, а именно политическим, экономическим, военным переменам после 1945 года» [13, с. 294].

Изменения, произошедшие в жизни всего мирового сообщества, обусловили современное состояние Организации Объединенных Наций. Как верно отмечает зарубежный исследователь Райн М.С., «практика ООН привела к расширению и углублению масштабов ее юрисдикции, чего не предполагали создатели ООН» [14, с. 198]. Организация продолжает совершенствоваться, причем во всех направлениях как в сфере безопасности, так и в сфере международного сотрудничества. В последней сфере отмечается тот позитивный эффект, который достигается при централизации сотрудничества [8, с. 5].

Несмотря на негативное отношение к деятельности Организации Объединенных Наций со стороны некоторых исследователей [4, с. 17, 558], на наш взгляд, применительно к вопросам обеспечения безопасности мирового сообщества ей следует дать позитивную оценку. ООН, несмотря на происходящие в мире процессы, в том числе связанные с перераспределением военной силы государств, выполняла и продолжает выполнять свою главную функцию – защиту мирового сообщества от угрозы возникновения новой мировой войны, за что в 2001 году была удостоена Нобелевской премии мира.

Значителен вклад в обеспечение безопасности мирового сообщества, кроме рассмотренных нами универсальных систем коллективной безопасности, также региональные системы коллективной безопасности. Они изначально создавались для противодействия военным угрозам безопасности участников и тем самым обеспечивали безопасность мирового сообщества.

Современные региональные механизмы коллективной безопасности по спектру угроз, которым они противодействуют, отличаются от ранее существовавших. Это связано, прежде всего, с развитием мирового сообщества и появлением новых угроз безопасности, для противодействия которым недостаточно усилий одного государства. Согласно уставным и иным международным документам, такие организации как ОДКБ, ШОС и НАТО, противодействуют таким новым угрозам безопасности, как международный терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, оружия, организованная транснациональной преступность, нелегальная миграция и др.

В целом, отражая роль систем коллективной безопасности как механизмов обеспечения безопасности мирового сообщества, подчеркнем, что они в настоящее время продолжают нести на себе и политически, и юридически отпечаток блокового противостояния, а не общечеловеческого подхода. Это находит отражение даже в деятельности ООН. Поэтому, на наш взгляд, необходимо ставить вопрос об обеспечении безопасности не конкретного государства или группы государства, а всего мирового сообщества. Системы коллективной безопасности, противодействуя определенным угрозам международного характера на соответствующем (региональном или глобальном) уровне, должны быть направлены на обеспечение безопасности всего мирового сообщества.

Специализированные учреждения разрешают существующие острые экономические,

социальные и иные глобальные (региональные) проблемы, которые со временем могут перерасти в угрозу безопасности мировому сообществу.

Учреждения играют роль своеобразного посредника в устранении разногласий между государствами, разными по своей мощи, культуре, размерам и интересам, и служат площадкой для выражения мнений и подходов государств. Обеспечивая сотрудничество государств в специальных (профильных) сферах, учреждения обеспечивают взаимозависимость государств друг от друга, снижая тем самым возможность и желание государств прибегнуть к вооруженному (насильственному) способу разрешения межгосударственных споров.

Специализированные учреждения создают и обеспечивают действие единых международных стандартов и норм в своей сфере деятельности. Этим они обеспечивают наиболее разумное (грамотное, безошибочное) развитие всего мирового сообщества в соответствующих сферах, предотвращая и снижая тем самым возможность возникновения в будущем противоречий, создающих условия для возникновения угроз безопасности мировому сообществу.

Ныне в учредительных документах большинства специализированных учреждений ООН отражена их ответственность перед мировым сообществом, однако больше организационно и морально.

В настоящее время на иной уровень должна быть поставлена ответственность (включая международно-правовую) тех специализированных учреждений, которые не только содействуют развитию (стабилизации) в определенной сфере общечеловеческой деятельности, но и отвечают за безопасность мирового сообщества от определенных угроз, например, МАГАТЭ.

Наиболее ярко необходимость изменения международно-правовой ответственности специализированных учреждений в сфере безопасности мирового сообщества прослеживается через анализ их функций, где речь идет, в основном, лишь о содействии, поощрении или информировании государств и организаций в специальных сферах.

2. Буткевич, О.В. У истоков международного права [Текст] / О.В. Буткевич. СПб.: Изд-во Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 881 с.

3. Додонов В.Н., Панов В.П., Румянцев О.Г. Международное право. Словарь-справочник / под общ. ред. акад. МАИ, д.ю.н. В.Н. Трофимова. М.: ИНФРА–М, 1997. 368 с.

4. Ильин, Ю.Д. Право человека и государства на безопасность в современном мире [Текст] / Ю.Д. Ильин. М.: Норма, 2007. 288 с.

5. Крылов С.Б. И.В. Сталин о международной организации мира и безопасности. Ученые записки. № 9. Вопросы международного права в трудах И.В. Сталина / под ред. профессора Ф.И. Кожевникова и доцента Д.А. Гайдукова. М.: Академия общественных наук при ЦК ВКП(б). 1950. С. 114–121.

6. Ляхов, Е.Г. Защита прав человека как основное направления действия (осуществления) международного права. Специфика прав ребенка [Текст] Е.Г. Ляхов, К.В. Лисукова, В.О. Бояринова // Всеобщая декларация права человека: великая хартия прав и свобод человечества. Материалы международной конференции. М.: Московский университет МВД России, изд-во «Щит-М», 2009. С. 56–68.

7. Малинин, С.А. Избранное: Статьи и отрывки из книг: Право международной безопасности и межгосударственных организаций; договорное, морское, атомное право [Текст] / С.А. Малинин. СПб., 2003. 444 с.

8. Нешатаева Т.Н. Санкции системы ООН (международно-правовой аспект). Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992. 108 с.

9. Системная история международных отношений в двух томах / под редакцией А.Д. Богатурова. Том второй. События 1945–2003 годов. Изд. 2-е. М.: Культурная революция, 2009. 720 с.

10. Скакунов Э.И. Международно-правовые гарантии безопасности государств. М.: Междунар. отношения, 1983. 192 с.

11. Собакин В.К. Коллективная безопасность – гарантия мирного сосуществования. М.: Издательство ИМО. 1962. 520 с.

12. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сб. документов / М-во иностр. дел СССР. М.: Политиздат, 1978. Т.5. Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско (25 апреля – 26 июня 1945 г.). 1980. 710 с., ил.

13. Цимбривский Т.С. Реформирование Совета Безопасности ООН в реалиях XXI века // Российский ежегодник международного права. СПб: Издательство «Полиграфическое предприятие «Искусство России», 2006. С. 293–300.

14. Черниченко С.В. Теория международного права. В 2-х томах. Том 1: Современные теоретические проблемы. М.: Издательство «НИМПИ», 1999. 336 с.

15. Шибаева Е.А. Специализированные учреждения ООН. Международно-правовые аспекты. М.: Издательство «Международные отношения». 1966. 112 с.

1. Андреев, М.В. Коллективная безопасность в развитии политико-правовой системы ее обеспечения [Текст] / М.В. Андреев / Основные тенденции развития современного международного права. LIBER AMICORUM в честь профессора Геннадия Иринарховича Курдюкова / отв. ред.: А.Б. Мезяев, Н.Е. Тюрина. Казань: Центр инновационных технологий, 2010. С. 36–46.

1. Andreev, M.V. Kollektivnaja bezopasnost' v razvitii politiko-pravovoj sistemy ee obespechenija [Tekst] / M.V. Andreev / Osnovnye tendencii razvitija sovremennogo mezhdunarodnogo prava. LIBER AMICORUM v chest' professora Gennadija Irinarhovicha Kurdjukova / otv. red.: A.B. Mezjaev,

N.E. Tjurina. Kazan': Centr innovacionnyh tehnologij, 2010. S. 36–46. (Russian).

2. Butkevich, O.V. U istokov mezhdunarodnogo prava [Tekst] / O.V. Butkevich. SPb.: Izd-vo R.Aslanova «Juridicheskij centr Press», 2008. 881 s. (Russian).

3. Dodonov V.N., Panov V.P., Rumjancev O.G. Mezhdunarodnoe pravo. Slovar'-spravochnik / pod obshh. red. akad. MAI, d.ju.n. V.N. Trofimova. M.: INFRA–M, 1997. 368 s. (Russian).

4. Il'in, Ju.D. Pravo cheloveka i gosudarstva na bezopasnost' v sovremennom mire [Tekst] / Ju.D. Il'in. M.: Norma, 2007. 288 s. (Russian).

5. Krylov S.B. I.V. Stalin o mezhdunarodnoj organizacii mira i bezopasnosti. Uchenye zapiski. № 9. Voprosy mezhdunarodnogo prava v trudah I.V. Stalina / pod red. professora F.I. Kozhevnikova i docenta D.A. Gajdukova. M.: Akademija obshhestvennyh nauk pri CK VKP(b). 1950. S. 114–121 (Russian).

6. Ljahov, E.G. Zashhita prav cheloveka kak osnovnoe napravlenija dejstvija (osushhestvlenija) mezhdunarodnogo prava. Specifika prav rebenka [Tekst] E.G. Ljahov, K.V. Lisukova, V.O. Bojarinova // Vseobshhaja deklaracija prava cheloveka: velikaja hartija prav i svobod chelovechestva. Materialy mezhdunarodnoj konferencii. M.: Moskovskij universitet MVD Rossii, izd-vo «Shhit-M», 2009. S. 56–68 (Russian).

7. Malinin, S.A. Izbrannoe: Stat'i i otryvki iz knig: Pravo mezhdunarodnoj bezopasnosti i mezhgosudarstvennyh organizacij; dogovornoe, morskoe, atomnoe pravo [Tekst] / S.A. Malinin. SPb., 2003. 444 s. (Russian).

8. Neshataeva T.N. Sankcij sistemy OON (mezhdunarodno-pravovoj aspekt). Irkutsk: Izd-vo Irkut. un-ta, 1992. 108 s. (Russian).

9. Sistemnaja istorija mezhdunarodnyh otnoshenij v dvuh tomah / pod redakciej A.D. Bogaturova. Tom vtoroj. Sobytija 1945 – 2003 godov. Izd. 2-e. M.: Kul'turnaja revoljucija, 2009. 720 s. (Russian).

10. Skakunov Je.I. Mezhdunarodno-pravovye garantii bezopasnosti gosudarstv. M.: Mezhdunar. otnoshenija, 1983. 192 s. (Russian).

11. Sobakin V.K. Kollektivnaja bezopasnost' – garantija mirnogo sosushhestvovanija. M.: Izdatel'stvo IMO. 1962. 520 s. (Russian).

12. Sovetskij Sojuz na mezhdunarodnyh konferencijah perioda Velikoj Otechestvennoj vojny 1941-1945 gg.: Sb. dokumentov / M-vo inostr. del SSSR. M.: Politizdat, 1978. T.5. Konferencija Ob#edinennyh Nacij v San-Francisko (25 aprelja – 26 ijunja 1945 g.). 1980. 710 s., il. (Russian).

13. Cimbrivskij T.S. Reformirovanie Soveta Bezopasnosti OON v realijah XXI veka // Rossijskij ezhegodnik mezhdunarodnogo prava. SPb: Izdatel'stvo «Poligraficheskoe predprijatie «Iskusstvo Rossii», 2006. S. 293-300 (Russian).

14. Chernichenko S.V. Teorija mezhdunarodnogo prava. V 2-h tomah. Tom 1: Sovremennye teoreticheskie problemy. M.: Izdatel'stvo «NIMPI», 1999. 336 s. (Russian).

15. Shibaeva E.A. Specializirovannye uchrezhdenija OON. Mezhdunarodno-pravovye aspekty. M.: Izdatel'stvo «Mezhdunarodnye otnoshenija». 1966. 112 s. (Russian).

UDC 341

WORLD COMMUNITY: CONSTITUTIONAL STATUS OF RUSSIA AND ASPECTS OF THE INTERNATIONAL LEGAL PROTECTION

Magdenko Alexander Dmitrievich,
Associate Professor of state disciplines of Urals Branch of the Russian Academy of Justice (Chelyabinsk), Candidate of Juridical Science, Associate Professor,
Chelyabinsk, Russia
E-mail: dozent0760@mail.ru

Alimov Alimirza Alimovich,
Administration of the Ministry of the Interior of Russia in Chelyabinsk, an Inspector,
Chelyabinsk, Russia
E-mail: alimow@mail.ru

Annotation
The authors suggest examining new aspects of International Law. A lot of fundamental basics, the most significant international agreements, systems of collective security are considered as law instruments and mechanisms which can guarantee the security of the whole world community.

Key concepts:
world community,
security of the whole world community,
law instruments for the world community's security,
threats of safety,
collective security.