УДК 304.44

НОВЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ К СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Иванов Олег Петрович,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, заместитель директора по развитию, кандидат технических наук, г. Челябинск, Россия.
E-mail: oliva77@yandex.ru

Зырянов Сергей Григорьевич,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, директор, доктор политических наук, профессор, г. Челябинск, Россия.
E-mail: director@rane74.ru

Аннотация
Показано влияние новых технологий на жизнь общества в сферах экономики, социума, политики. На основе анализа новых реалий и тенденций их развития сформулированы принципы построения системы высшего образования.

Ключевые слова:
миссия образования, шестой технологический уклад, геополитика, борьба за ресурсы, новый тип человека, устойчивое развитие, точка бифуркации, принципы современной высшей школы.

Мир, в котором мы живем, становится все более сложным и изменчивым. На решение новых задач жизнь отводит все меньше времени. При этом цена ошибок возрастает и часто приобретает катастрофический характер. Подготовка новых поколений к жизни в этих условиях не может оставаться прежней.

Важнейшей составной частью миссии системы образования любой страны является подготовка новых поколений к жизни, личностному развитию и эффективной профессиональной деятельности в будущем мире. Сегодня в школу приходят дети, которые через 10–15 лет войдут во взрослую жизнь, а через 20 – 30 лет многие из них выйдут на ключевые позиции в мире политики, экономики, науки и культуры, в других сферах деятельности человека.

Если оглянуться назад лет на 30, то из того прошлого крайне трудно, если не невозможно вообще, было предугадать все то, что происходит сегодня. Но заглядывать в будущее и видеть перспективы, особенно в системе образования, просто необходимо, иначе мы будем готовить новое поколение к жизни по старым меркам, в условиях вчерашнего дня, что, вероятно, и для учащихся и для общества в целом принесет больше вреда, чем пользы.

Первый шаг в направлении создания человека – эффективного работника будущего – это формирование системы образования, адекватной происходящим в мире технологическим изменениям. На смену пятому технологическому укладу сегодня приходит шестой, в основе которого лежат: биотехнологии, нанотехнологии, проектирование живого, развитие человека, новое природопользование, робототехника, новая медицина, высокие гуманитарные технологии, проектирование будущего и управление им, технологии создания и уничтожения социальных объектов. Новые технологии окажут принципиальное влияние на развитие экономики и социума.

В процессах становления и закрепления новых мировых экономических и политических реалий, формирования новых перспектив развития одних стран и сообществ, упадка других, в возникновении и становлении новых форматов социально-экономических систем главную роль будут играть искусство предвидеть будущее и практическое умение использовать все новые возможности конкурентной борьбы за ресурсы, необходимые для развития [5]. Борьба за ресурсы – главный мотив в развитии отдельного человека и раз-

личных сообществ людей с целью самореализации и расширения экспансии во внешний мир.

Что происходит сегодня, какие появляются новые тенденции в развитии социума, как они повлияют на жизнь отдельных людей, развитие стран и как нужно осуществлять подготовку профессионалов нового поколения к жизни в новых условиях – вот главные вопросы, которые рассматриваются в данной статье.

Обострение борьбы за ресурсы

Темпы социально-экономического развития человечества на базе новых технологий сегодня очень высоки и продолжают расти. В этих условиях ключевым вопросом развития любой страны является доступ к необходимым ресурсам. Часть этих ресурсов страны могут продуцировать сами, другие тем или иным способом извлекать из внешней среды. Говоря о ресурсах, мы имеем в виду не только природные ресурсы, но также трудовые ресурсы и человеческий капитал, технологические и информационные ресурсы, финансовый капитал и другие виды необходимых для жизнедеятельности людей ресурсы. Имея приоритетный доступ к актуальным для проживаемого отрезка времени ресурсам, страна может наращивать свой социально-экономический потенциал, что, в свою очередь, обеспечивает ей ускоренное развитие и придает дополнительные возможности получения доступа к еще большим и более качественным ресурсам. Так в развитии человеческого общества работает положительная обратная связь, и эту закономерность никто не сможет отменить.

История существования человечества – это история борьбы за ресурсы.

В конкурентной борьбе противодействующими сторонами являются не только отдельные страны, но и блоки стран, цивилизации, сформированные на принципиально различных религиозных платформах, определивших свой собственный специфический менталитет, мораль, мир ценностей. Крупнейшими из них, по мнению А. Владимирова [4], являются Западная, Китайская, Русская Православная и Исламская цивилизации. Наиболее активной сегодня является политика, проводимая цивилизацией Запада, концепция социально-экономического развития которой сегодня во многом утрачивает свою силу. В основу политики Запада заложены приоритеты собственного выживания и развития за счет использования ресурсов остального мира. Откровенно конфронтационную политику по отношению к Западу демонстрирует более молодая и агрессивная Исламская цивилизация.

Положение России в этой диспозиции трудно назвать завидным, несмотря на принадлежащие стране огромные природные ресурсы. С одной стороны, это благо, с другой – постоянный предмет притязаний других стран. Тем более, есть сильнейший аргумент: если владелец ресурсов не может самостоятельно эффективно использовать их, ему надо «оказать помощь», а еще лучше – взять эту заботу на себя.

Конкурентная борьба за ресурсы в форме экономической экспансии [6] становится сложной, многовариантной и многоходовой «игрой», в которой побеждает не только экономический потенциал, но, прежде всего, совокупный интеллект «игрока» [1].

Формирование человека нового типа: появление homo sapiens.net

Развитие технологических возможностей человека идет заметно быстрее развития его сознания, интеллекта. В свое время В. Вернадский [2] в своем учении о ноосфере* считал предпосылками для ее возникновения:

1. Формирование человечества как единого сообщества людей планеты Земля.

2. Преобразование средств связи и обмена: по сути, развитие всепланетных систем связи, создание единой для человечества информационной системы.

3. Открытие новых источников энергии: сегодня мы можем говорить об использовании огромнейших ресурсов ядерной и термоядерной энергии.

4. Подъем благосостояния трудящихся, равенство всех людей, победа демократий и доступ к управлению широких народных масс

5. Исключение войн из жизни общества.

В своих трудах В. Вернадский предполагал, что в процессе развития общества

*Ноосфе́ра (греч. νόος – «разум» и σφατρα – «шар») – сфера разума; сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития.

люди все более широко будут вовлекаться в научную деятельность. В результате человечество превратится в новую мощную геологическую силу, преобразующую планету. В. Вернадский предполагал, что в целях своего сохранения неизбежно человечество должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него не только новых знаний, но и определённой социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики.

Свою известную работу «Несколько слов о ноосфере» [3] В. Вернадский опубликовал в 1944 г. С тех пор в жизни людей произошли огромные изменения. Так и не осознав себя частью природы, ноосферы, человек в различных сферах своей жизнедеятельности все более полно входит и осознает себя частью всемирных коммуникационных сетей. Поколение сегодняшних 20-летних настолько глубоко вошло в эту сеть, что заметная и все более растущая часть этого поколения находит существование в информационной сети самодостаточным. Сеть предлагает виртуальный мир, который можно выстроить по собственному желанию психологически более комфортным, чем это предлагает реальная жизнь.

Информация и знания становятся ключевым ресурсом, определяющим потенциал развития человека, отдельной семьи, отдельного предприятия, региона и страны, человечества в целом. Это порождает совершенно новые эффекты в социально-экономической жизни социума:

- происходит интеграция (глобализация) финансовых и экономических рынков, благодаря которой появляется возможность создания мощнейших трансконтинентальных, в том числе и виртуальных, коммерческих структур, практически не имеющих материальных активов;
- средства производства в форме технологий проектирования различных систем, создания, переработки и транспортировки информации все более становятся неотъемлемым ресурсом работника. Ключевые средства производства находятся в его собственной голове и памяти личного домашнего компьютера, подключенного к всемирной паутине;
- производственные отношения, построенные на принуждении и эксплуатации, постепенно, но неизбежно заменяются партнерскими отношениями владельцев принципиально различных и дополняющих друг друга производительных сил;
- реальным фактом становится массовая миграция людей как в физическом смысле этого слова, так и в смысле миграции интеллекта в сетях мировых коммуникаций.

В итоге все это приводит к «дематериализации» экономической деятельности. Приоритетным становится производство смыслов, идей и инновационных разработок на их основе. Объемы финансовых сделок уже сегодня превышают объемы торговли материальными товарами в 7 раз. Эти тенденции сохранятся и далее.

Таким образом, не только теоретически, но и реально на практике появились принципиально новые технологические и социальные условия в развитии производительных сил и производственных отношений. А это, по меньшей мере, требует задуматься об адекватности доминирующей ныне парадигмы конкурентно-рыночной экономики. Новый тип человека homo sapiens.net не может иметь условий для эффективной деятельности и собственного развития в условиях существующей экономической парадигмы. И он рано или поздно сломает ее.

Во что все это выльется?

Формирующиеся радикально новые условия жизни людей подвели человечество к новой точке бифуркации. Возможны несколько путей дальнейшего развития человеческого сообщества как относительно позитивных, так и негативных.

Негативный вариант предполагает дальнейшее ускоренное технологическое развитие человечества, что в условиях неадекватно низкого уровня нравственности еще более усилит и ожесточит борьбу за новые блага потребления и необходимые для этого все более истощающиеся природные ресурсы.

Позитивным вариантом, который с позиций традиционного менталитета многие также отнесут к негативным, заключается в том, что в отдаленной перспективе на планете Земля перемешаются, сольются, а в итоге исчезнут традиционные этносы и государства.

Позитивный вариант развития человечества можно рассматривать, но и он отнюдь не сводится к отказу от радикальных перемен. Они неизбежны: радикальные изменения условий жизни человечества неизбежно требуют радикальных изменений в структурах организации этой жизни.

Ресурсы планеты Земля и устойчивое развитие человечества

Устойчивое развитие сложной социально-экономической системы – это процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения укрепляют нынешний и развивают будущий потенциал для удовлетворения потребностей человека. Этот принцип предполагает интеграцию ресурсов планеты Земля с целью максимально эффективного их использования во благо всего человечества.

В настоящее время со стороны правительств государств практически невозможно осуществлять контроль за перемещением по территории страны и за её границы информационных и интеллектуальных ресурсов. В этой ситуации задача сохранения статус-кво государственных структур упирается в необходимость решения двух проблем: организация эффективного контроля за перемещением через границы государств людей, а также организации контроля со стороны правительств за использованием находящихся на территории страны природных ресурсов.

С одной стороны, сохранение этого режима противоречит принципу интеграции ресурсов планеты Земля и максимально эффективного их использования во благо всего человечества. С другой стороны, ликвидация пограничного контроля со стороны правительств и устранение правительственного контроля за использованием находящихся на территории государства природных ресурсов равносильно устранению самого понятия «государство», как такового.

Каким образом эти задачи в ближайшем будущем могут быть решены? В пользу государств, как общественных структур, или в пользу сообщества «человечество»? Конечно, решение этих задач военными или им подобными способами хотелось бы исключить. Но если рассматривать исключительно варианты мирной, эволюционной трансформации, то и здесь можно увидеть немало проблем. Кроме того, эти процессы, особенно в начальной стадии развития, приведут к хаосу в процессах миграции, а также в организации добычи и распределения природных ресурсов.

Исключить возникновение социального хаоса, негативные результаты проявления которого по своим последствиям равносильны негативному варианту развития человечества, возможно только в случае тщательной проработки и решения целого континуума сложнейших организационных вопросов. .

А есть ли другие варианты?

Известная концепция «золотого миллиарда» ориентирует на кардинальное решение вопроса о сокращения численности населения Земли в 6 раз за примерно 40 лет. Почему? Понятие «золотой миллиард» появилось в результате объединения 2-х крупных идей современной западной культуры. Одна идея – представление о «золотом веке» существования человечества. Другая идея – пессимистическое признание ограниченности ресурсов Земли и невозможности распространения этого благоденствия на все нынешнее население планеты [7]. В этом случае действует простая логика: ограничение численности населения – ограничение потребностей в ресурсах – ограничение конкуренции за ресурсы – устойчивая и бесконфликтная жизнь ограниченного количества людей.

Однако, как показывает история, есть и другие сценарии решения этой задачи. Например, дефицит ресурсов компенсировался эффективностью их использования и ростом производительности труда. Не имея достаточных собственных природных ресурсов, Япония с населением около 130 млн человек на площади 372 тыс. кв. км при известных природно-климатических проблемах, после поражения во Второй мировой войне, благодаря освоению новейших научных достижений, трудолюбию и организованности народа, в течение 20-ти лет развития по инновационному пути стала второй по величине ВВП страной мира, лидером технологического прогресса, обеспечив высокий жизненный уровень населения.

Решение проблемы ограниченности ресурсов следует искать в более полном и эффективном использовании интеллектуального потенциала человека, в повышении производительности труда, в развитии духовной сферы, ресурсосбережении, охране и улучшении окружающей среды.

Нельзя сказать, что в этом направлении сегодня ничего не делается. Ставятся вопросы о сокращении нерационального использования ресурсов окружающей среды. Однако это трудно осуществить в условиях растущей конкуренции, целевых ориентиров бизнеса, направленных на рост прибыли.

Таким образом, в обозримой перспективе реальным вариантом развития человече-

ства является ослабление регулирующих позиций государств, дальнейшая глобализация экономики и перемещение центра принятия стратегических решений в крупные транснациональные корпоративные структуры.

В этом меняющемся мире ключевым фактором успеха как для страны, так и для отдельного человека будут его знания, умения работать с информацией, понимание смыслов и закономерностей развития окружающих его процессов и явлений.

Мы в ответе за тех, кого учим

Философия, миссия и стратегические цели образовательных учреждений должны быть ориентированы на подготовку выпускников, способных адаптироваться и вести активную деятельность в меняющемся обществе. Сразу же следует констатировать, что технологический прогресс все более сокращает потребность в рабочей силе низкой квалификации. Эта потребность не исчезнет, но будет существенно минимизирована. Конкуренция за «умные» рабочие места будет постоянно расти. Найдут ли достойную работу выпускники наших вузов? Смогут ли они понять неизбежность и сущность тех задач, которые перед ними поставит жизнь? Можем ли мы учить новое поколение по-старому и быть уверенными в его успешном будущем? Чему и как следует учить? Как организовать учебный процесс? Высшая школа России пытается найти ответы на эти вопросы, но зачастую, как и прежде, «генералы готовятся к уже прошедшей войне».

Авторы не ставят своей целью изложение развернутой программы развития системы высшего образования в стране, но считают необходимым сформулировать принципы, которые могут быть заложены в её основу с учетом ожидаемых изменений в технологиях, экономике, социуме и геополитике.

1. Государственные вузы готовят специалистов по установленным федеральным стандартам, выдавая государственный диплом. Негосударственным вузам целесообразно дать право вести образовательный процесс по собственным программам, но при этом разрешить им выдавать исключительно свои дипломы. Это создаст здоровую конкуренцию двух сегментов российских вузов.

2. Систему профессионального образования надо выстраивать так, чтобы она открывала возможность непрерывного обучения на протяжении всей жизни человека с активным использованием технологий E-learning в открытом образовательном пространстве не только в России, но и в международном масштабе.

3. Важнейшей целью обучения является формирование у выпускников профессиональных компетенций, которые в совокупности с лидерскими качествами и умением креативно мыслить сделает их конкурентоспособными в выбранной сфере профессиональной деятельности. При этом одной из задач вузов является помощь своим выпускникам в трудоустройстве, прежде всего на российском рынке труда.

4. Базовая парадигма деятельности современного вуза – научить человека учиться. Востребованным является выпускник, свободно ориентирующийся в мире информации, способный использовать ресурсы современных информационных технологий с целью быстрого поиска и конструирования необходимой информации, регулярной актуализации своих профессиональных знаний. Для решения этой задачи вузы переводят в сетевой режим большую часть своих образовательных программ.

5. Системное мышление, проектный подход и умение работать в команде становятся доминирующими в концепции практико-ориентированного обучения. Образовательные программы региональных вузов необходимо ориентировать на специфику социально-экономического развития регионов.

6. Развитие современной системы высшего образования России будет идти по двум основным направлениям. Первое – укрупнение вузов для подготовки специалистов массовых профессий. Второе – формирование системы малых и средних вузов, миссия которых заключается в подготовке по индивидуальным образовательным траекториям уникальных специалистов, ориентированных на создание новых знаний в только еще зарождающихся секторах развития технологий, экономики, социума.

7. Преподавателям, ведущим специальные дисциплины, необходимо регулярно участвовать (проходить стажировку) в реальной практической работе по своей специальности. Только успешный преподаватель, являющийся самодостаточным в сфере своей профессиональной деятельности, может передать студенту необходимые компетенции и сформировать у него психологию успешного профессионала.

8. Целесообразно создать систему профессиональных стандартов и обеспечить соответствие им образовательных стандартов. Дополнительным приложением к диплому должен стать паспорт освоенных выпускником компетенций.

9. Образовательный процесс необходимо сочетать с воспитательным процессом, формирующим у выпускников вузов активную гражданскую позицию и патриотизм.

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М.: Междунар. отношения, 1998.

2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста / АН СССР; Ред. колл. А.Л. Яншин, С.Р. Микулинский, И.И. Мочалов; сост. М.С. Бастракова и др. М.: Наука, 1988.

3. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере. Впервые опубликовано в журнале "Успехи современной биологии", 1944 год, № 18, вып. 2. Электронная версия подготовлена по изданию в книге: В.И. Вернадский. Научная мысль как планетное явление. Отв. ред. А.Л. Яншин, Москва, "Наука", 1991.

4. Владимиров А. Доклад на Общественном форуме «Народное собрание России, как народная инициатива», 2010 г. URL: http://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Doclad_041110.htm (дата обращения: 20.11.2013 г.).

5. Иванов, О. Бифуркация 2008–2012 и кризисменеджмент [Текст] / О. Иванов // Челябинский гуманитарий: сб. науч. тр. / Акад. гуманитар. наук. Челябинск, 2009. № 3.

6. Иванов, О. Мировой кризис (или бифуркация 2008–2012 гг.) [Текст] / О. Иванов // Экономические и юридические аспекты развития регионов: сб. науч. тр. / Челяб. ин-т экономики и права им. М.В. Ладошина. Челябинск, 2009.

7. Кара-Мурза С. Концепция «золотого миллиарда» и новый мировой порядок. URL: http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_1.htm (дата обращения: 20.11.2013 г.).

1. Bzhezinskij Z. Velikaja shahmatnaja doska (Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy). M.: Mezhdunar. otnoshenija, 1998 (Russian).

2. Vernadskij V.I. Filosofskie mysli naturalista / AN SSSR; Red. koll. A.L. Janshin, S.R. Mikulinskij, I.I. Mochalov; sost. M.S. Bastrakova i dr. M.: Nauka, 1988 (Russian).

3. Vernadskij V.I. Neskol'ko slov o noosfere. Vpervye opublikovano v zhurnale "Uspehi sovremennoj biologii", 1944 god, № 18, vyp. 2, Jelektronnaja versija podgotovlena po izdaniju v knige: V.I. Vernadskij, Nauchnaja mysl' kak planetnoe javlenie, Otv. red. A.L. Janshin, Moskva, "Nauka", 1991 (Russian).

4. Vladimirov A. Doklad na Obshhestvennom forume «Narodnoe sobranie Rossii, kak narodnaja iniciativa», 2010 g. URL: http://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Doclad_041110.htm (data obrashhenija: 20.11.2013 g.) (Russian).

5. Ivanov, O. Bifurkacija 2008–2012 i krizismenedzhment [Tekst] / O. Ivanov // Cheljabinskij gumanitarij: sb. nauch. tr. / Akad. gumanitar. nauk. Cheljabinsk, 2009. № 3 (Russian).

6. Ivanov, O. Mirovoj krizis (ili bifurkacija 2008-2012 gg.) [Tekst] / O. Ivanov // Jekonomicheskie i juridicheskie aspekty razvitija regionov: sb. nauch. tr. / Cheljab. in-t jekonomiki i prava im. M.V. Ladoshina. Cheljabinsk, 2009 (Russian).

7. Kara-Murza S. Koncepcija «zolotogo milliarda» i Novyj mirovoj porjadok. URL: http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_1.htm (data obrashhenija: 20.11.2013 g.) (Russian).

UDC 304.44

NEW REQUIREMENTS TO THE SYSTEM OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION

Ivanov Oleg Petrovich,
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk Branch, Associate Director of Development, Candidate of Technical Sciences, Chelyabinsk, Russia.
E-mail: oliva77@yandex.ru

Zyrianov Sergey Grigoryevich,
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk Branch, Director, Doctor of Political Sciences, Professor, Chelyabinsk, Russia.
E-mail: director@rane74.ru

Annotation
The authors show the influence of new technologies on social life in the spheres of economics, society, and politics. On the basis of the analysis of new reality and the tendencies of their development the authors formulate the principles of building the system of higher education.

Key concepts:
Educational mission, the sixth technological mode, geopolitics, struggle for resources, new type of a human being, stable development, point of bifurcation, principles of modern high school.