УДК 338.432, 332.142.4

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА: К СИСТЕМНОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ЯВЛЕНИЯ

Неживенко Елена Алексеевна,
Южно-Уральский профессиональный институт, проректор по научно-исследовательской работе, доктор экономических наук, доцент, г. Челябинск, Россия.
E-mail: mrcpk@list.ru

Новикова Ирина Андреевна,
Южно-Уральский профессиональный институт, преподаватель, г. Челябинск, Россия.
E-mail: novikova_chel@mail.ru

Аннотация
В статье раскрывается сущность системного подхода к региональным исследованиям конкурентоспособности. Описываются системные свойства региональной конкурентоспособности и основополагающие принципы построения системы конкурентоспособности региона и ее подсистем.

Ключевые понятия:
конкурентоспособность, конкурентная позиция, конкурентные преимущества, регион, система, системные свойства.

Основополагающей концепцией современных региональных экономических исследований является системный подход, предполагающий рассмотрение региона как совокупности элементов, имеющих прямые и обратные связи между собой и с внешней средой, вход, выход (цель). Данный подход составляет базу изучения конкурентоспособности региона в силу фундаментальности свойства системности и его применимости к описанию содержания и иерархии взаимодействующих экономических субъектов, участвующих в экономических отношениях конкуренции [6].

В связи с этим необходимо рассмотрение сущности конкурентоспособности региона как экономической системы. Системное представление конкурентоспособности региона предполагает опору на следующие положения:

– элементно-комплексное рассмотрение конкурентоспособности региона, заключающееся в выявлении элементов, образующих данную систему;

– структурное описание конкурентоспособности региона, раскрывающее состав, количественное соотношение и взаимосвязи между ее элементами;

– наделение элементов конкурентоспособности соответствующими функциями;

– целевая направленность создания и функционирования системы конкурентоспособности региона, что предполагает наличие основной цели и обеспечивающих целей системы конкурентоспособности, их взаимоувязки;

– ресурсное обеспечение, означающее необходимость наличия и привлечения совокупности ресурсов для достижения поставленной цели конкурентоспособности региона;

– интеграционное описание, состоящее в определении специфических свойств конкурентоспособности региона как единого целого;

– наличие связей конкурентоспособности региона с внешней средой;

– изменяемость конкурентоспособности во времени.

С точки зрения системного подхода конкурентоспособность региона представляет собой открытую систему, встраиваемую в иерархию конкурентоспособности (рис. 1).

Конкурентоспособность региона охватывает следующие уровни экономики – межрегиональный, внутрирегиональный и уровень организаций. На межрегиональном уровне рассматриваются субъекты Российской Федерации, соперничающие между собой;

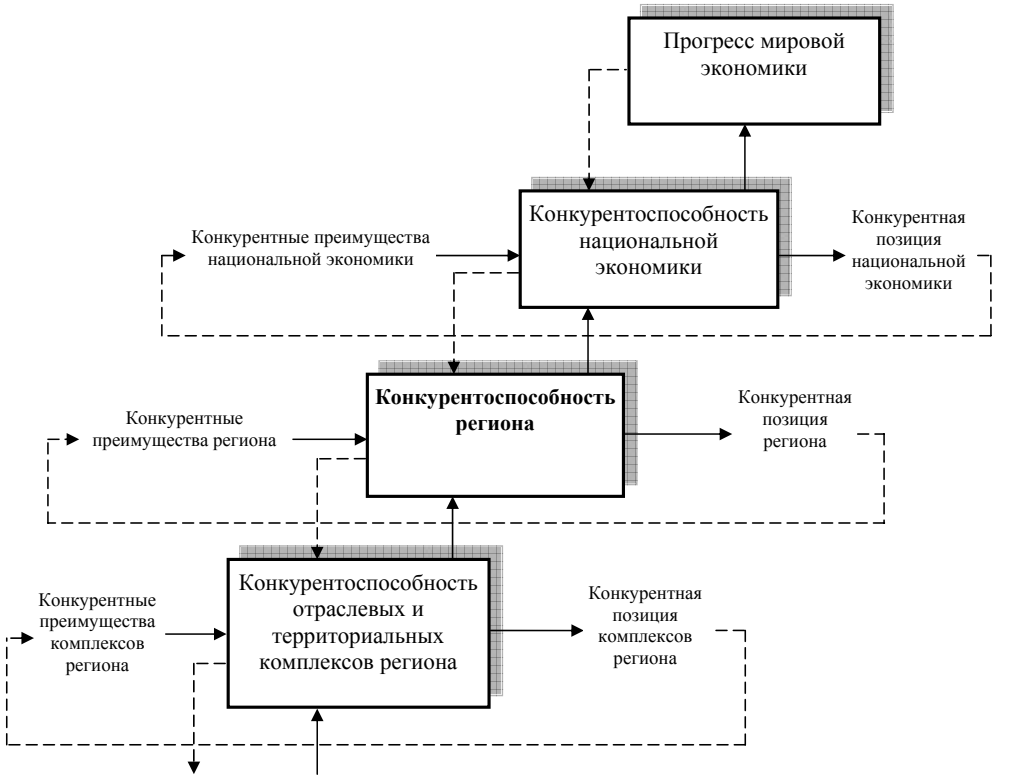


Рисунок 1. Регион в иерархии конкурентоспособности

внутрирегиональный уровень представлен отраслевыми и территориальными образованиями субъектов Российской Федерации; уровень организаций включает хозяйствующие субъекты региона и региональные органы государственной власти и местного самоуправления.

Как открытая система конкурентоспособность региона имеет в качестве входов конкурентоспособность национальной экономики, конкурентоспособность подсистем более низкого уровня по отношению к уровню организаций, а также конкурентные преимущества находящихся на территории региона организаций, отраслей, отраслевых и территориальных комплексов, конкурентные преимущества самого региона в целом. Конкурентные преимущества как превосходства одного региона над другим в различных сферах выступают условием формирования способности региона соперничать с другими регионами за определенную позицию на рынках ресурсов, а также при распределении государственной поддержки. Конкурентные преимущества отраслей, отраслевых и территориальных комплексов региона представляют собой их превосходства над отраслевыми и территориальными комплексами других регионов, а также превосходство одних территориальных комплексов над другими в пределах региона. Такие преимущества являются причиной и движущей силой обеспечения способности региональных отраслевых и территориальных комплексов соперничать за их конкурентную позицию на рынках региона и внешних рынках, а также за приоритетную государственную (региональную и федеральную) поддержку. Конкурентные преимущества организаций понимаются нами как превосходства хозяйствующих субъектов региона, региональных органов государственной власти и местного самоуправления над конкурентами внутри. Эти превосходства определяют конкурентоспособность организаций и, как следствие, их конкурентную позицию.

Конкурентоспособность отраслей и отраслевых и территориальных комплексов региона оказывает обратное воздействие на конкурентоспособность региональных органов государственной власти и местного самоуправления. Это воздействие определяется, в частности, теми ресурсными возможностями, которые получают региональные органы власти и управления для осуществления программ социально-экономического развития региона в целом. Отрасли, отраслевые и территори-

альные комплексы, обладающие высокой конкурентоспособностью, занимают лидирующие позиции на региональных и внерегиональных рынках соответствующих товаров и услуг, выступая точкой роста региональных рынков и источником и стимулятором роста поступления средств в региональные бюджеты разных уровней [4]. В таких условиях, при обеспечении эффективности соответствующих затрат, региональные органы власти и управления как распорядители бюджета формируют развитую рыночную, транспортную, логистическую, рекреационную и др. инфраструктуру территории, создающую превосходства региона над другими регионами и, как следствие, делающую его более конкурентоспособным с точки зрения перераспределения транспортных, торговых, финансовых потоков в пользу региона.

Между конкурентоспособностью отраслей, отраслевых комплексов и конкурентоспособностью территориальных комплексов также существует прямая и обратная связи. Расположенные на территории региона (области, муниципального района и др.) конкурентоспособные отраслевые комплексы становятся основой его экономики, создают мультиплицирующий эффект ее развития, привлекая на территорию инвестиционные, трудовые ресурсы, являются главным источником пополнения территориального бюджета. При этом территориальный комплекс получает возможность приращения социально-экономического потенциала, позволяющего с одной стороны соперничать в силе и высоте достижений с другими территориями, а с другой – создавать инфраструктурные условия как для развития конкурентоспособных отраслей, так и для становления нового бизнеса и повышения его конкурентоспособности.

Следует охарактеризовать обратные связи, возникающие между конкурентоспособностью региональных хозяйствующих субъектов, а также конкурентоспособностью региональных органов государственной власти и местного самоуправления как метасистемами и их подсистемами – конкурентоспособностью товаров, услуг (в том числе и муниципальных услуг), личности. Такие связи выступают как выходы из системы конкурентоспособности региона. В данном случае причинно-следственные связи между конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов, конкурентоспособностью органов государственной власти и местного самоуправления и их подсистемами могут проявляться в следующем. Конкурентоспособность указанных элементов означает способность к соперничеству в силе (имеющемся экономическом потенциале), в высоте достижений (производственных, коммерческих, финансовых, трудовых, образовательных, управленческих и пр.), в быстроте приспособления к меняющимся экономическим условиям и пр. Такая способность создает приоритетный доступ к ресурсам, необходимым для формирования превосходств товаров и услуг (по качественным, ценовым параметрам, по параметрам своевременности вывода на рынок и др.), личности (по уровню образования, личного и карьерного роста, уровню доступа к социальным благам, уровню самореализации и пр.).

Система конкурентоспособности региона имеет еще ряд выходов, которые открываются каждым ее элементом и системой в целом. Такими выходами является конкурентная позиция региона, конкурентная позиция отраслей, отраслевых и территориальных комплексов, конкурентная позиция организаций. Под конкурентной позицией понимается сравнительная характеристика параметров, отражающих способность региона и его элементов соперничать, относительно ближайшего или лидирующего конкурента. Такими сравнительными характеристиками могут выступать: доля рынка (место на рынке), место в рейтинге по отдельному или интегральному показателю конкурентоспособности, соотношение дифференциальных или интегрального показателей конкурентоспособности данного региона (его элемента) и соответствующих показателей региона-лидера или региона - ближайшего конкурента (в том числе разрезе свойств конкурентоспособности).

В результате обретения в ходе конкурентной борьбы конкурентоспособности регион становится на определенную позицию среди регионов национальной экономики, а также среди других стран (что становится все более актуальным в условиях открытой экономики). Это означает, что регионом завоевано определенное место и доля на том или ином рынке. Так, на российском рынке мяса птицы в 2012 г. лидером среди регионов явилась Белгородская область, на которую пришлось 18,1% от всего объема производства в России. Следующая за ней Ленинградская область занимает долю 6,3%. Третья позиция принадлежит Челябинской области с долей 5,4%. Такую же долю занимает Ставропольский край. Московской области принадлежит пятое место (3,9%). На шестом месте с долей 3,3% – Липецкая область, на седьмом – Республика Татарстан (3,2%), на восьмом – Ростовская область (3,2%). Остальные регионы имеют долю на этом рынке, не превышающую 3% [7].

Конкурентную позицию региона можно определить по его месту в рейтингах [2, 3, 5]. Так, в региональном рейтинге конкурентоспособности 2012 г. Челябинская область занимает 19-ю позицию по общему индексу, 30-ю – по имеющемуся потенциалу, 12-ю – по способности приспосабливаться к меняющимся условиям, 21-ю – по свойству быстроты такого приспособления, 42-ю – по высоте достижений [3].

Конкурентная позиция отраслей, отраслевых и территориальных комплексов региона как выход из соответствующей подсистемы и системы конкурентоспособности региона в целом определяется на основе сопоставлений по показателям конкурентоспособности с отраслевыми и территориальными комплексами других регионов, а также территориальными комплексами региона между собой. Конкурентная позиция организаций определяется среди организаций других регионов также на основе сравнения.

Необходимым условием развития системы является наличие обратной связи выхода и входа. При этом конкурентная позиция элемента и системы конкурентоспособности региона в целом, определяемая на выходе, сигнализирует о необходимости формирования, усиления или превращения потенциальных конкурентных преимуществ региона, его отраслей, отраслевых, территориальных комплексов, организаций в реальные с целью обеспечения их конкурентоспособности и улучшения (повышения уровня) конкурентной позиции в будущем.

Системной характеристикой конкурентоспособности региона является и взаимосвязь конкурентных преимуществ региона и его элементов. Так, конкурентные преимущества региона, связанные, например, с превосходствами в природно-климатических условиях, передает эти преимущества сельскохозяйственной отрасли, хозяйствующие субъекты которой при прочих равных условиях получают более высокий урожай и занимают более высокую конкурентную позицию по сравнению с другими регионами на рынках растениеводческой продукции. В свою очередь регион получает от сельскохозяйственной отрасли конкурентное преимущество, связанное с обеспечением превосходств в продовольственной безопасности, увеличении доли региона на рынках сельскохозяйственной продукции и пр.

Конкурентоспособность региона как открытая система обладает системными свойствами внутренней целостности (эмерджентности), устойчивости (равновесия, гомеостаза), диссипативности, обеспечивающими ее существование и развитие.

При объединении в единое целое таких элементов, как конкурентоспособность отраслей, отраслевых и территориальных комплексов региона, конкурентоспособность региональных хозяйствующих субъектов, конкурентоспособность региональных органов государственной власти и местного самоуправления у системы конкурентоспособности региона возникает свойство эмерджентности, которое проявляется в возникновении тех конкурентных преимуществ и свойств конкурентоспособности, которых не могло быть без такого объединения. Так, отдельным отраслям региона и отдельным региональным хозяйствующим субъектам не под силу решать проблемы, связанные с повышением конкурентоспособности на основе осуществления крупных НИОКР или лоббирования местных интересов в федеральном центре, в том числе по поводу оказания федеральной поддержки и помощи в развитии приоритетных для региона отраслей и производителей. Однако в силу агрегирования отраслей, комплексов, организаций в региональную структуру, решение таких проблем становится возможным. Например, к 2013 г. существенно возросла конкурентоспособность производителей свинины и мяса птицы в Челябинской области в результате значительных инвестиций и последовательной экономической политики в регионе. Однако конкурентоспособность этой отрасли и ее отдельных производителей находится в сильной зависимости от внешних факторов (например, аномальная засуха 2012 г.). В связи с этим областными властями были предприняты усилия по выделению финансовой помощи и дополнительной поддержке региональных производителей мяса птицы и свинины за счет средств федерального и регионального бюджета. Это позволило повысить конкурентоспособность региона на рынках сельскохозяйственной продукции, а также повысить конкурентоспособность региона по параметрам обеспечения продовольственной безопасности. Без региональной агрегации элементы системы конкурентоспособности региона не смогли бы обеспечить таких свойств, необходимых в соперничестве, как скорость приспособления к изменениям внешней среды и способность обеспечивать более высокие, по сравнению с конкурентами, показатели достижений (в данном случае в региональном сельском хозяйстве).

Проявлением свойства эмерджентности конкурентоспособности региона может стать появление синергетических эффектов [1], состоящих в обеспечении роста конкурентоспособности региона в большей степени по сравнению с суммарным уровнем роста кон-

курентоспособности отдельных элементов системы региональной конкурентоспособности при условии их несвязанности между собой. Природа синергетического эффекта опережающего роста конкурентоспособности региона по сравнению с ростом конкурентоспособности отдельных элементов этой системы, функционирующих независимо друг от друга, заключается в усиливающем воздействии связей между элементами системы. В основе появления синергетических эффектов лежат интеграционные связи элементов конкурентоспособности региона. В частности, он может проявиться в результате развития системы государственно-частного партнерства в аграрной сфере на основе взаимопроникновения интересов государственных органов власти, управления и сельхозпроизводителей. При этом достигается большая активизация закупок сельхозтехники при реализации инвестиционных проектов в АПК, при внедрении современных технологий в животноводстве, кормопроизводстве, растениеводстве, земледелии. При реализации инвестиционных проектов, имеющих государственные гарантии, обеспечивается более существенное снижение зависимости региона от импорта продовольствия и более высокий уровень продовольственной безопасности, более эффективно решается проблема наращивания сельскохозяйственного производства и снижения цен на продовольственные продукты в результате возникновения эффекта масштаба. Такие эффекты усиливают в свою очередь способность региона соперничать с другими регионами и усиливать свою конкурентную позицию на рынках сельскохозяйственной продукции.

Конкурентоспособность региона как открытая система обладает также свойством динамического равновесия (гомеостаза). Суть этого свойства заключается, во-первых, в том, что на определенном этапе экономического развития конкурентоспособность региона как система находится в равновесном состоянии. Во-вторых, в том, что конкурентоспособность региона как саморегулируемая система должна быть чувствительной к изменениям в конкурентной среде региона, конъюнктуры рынков и других параметров, определяющих конкурентные преимущества, уровень конкурентоспособности и конкурентную позицию региона. При этом система должна иметь способность к гибкому реагированию на происходящие изменения и переходу к новому равновесному состоянию, характеризуемому таким же или более высоким уровнем конкурентоспособности региона, его отраслей, отраслевых и территориальных комплексов, организаций. Проявлением гомеостаза системы конкурентоспособности региона является:

– способность сохранять неизменным уровень существенных параметров конкурентных преимуществ, свойств конкурентоспособности, конкурентной позиции региона независимо от влияния внешней среды;

– способность преодолевать негативное влияние внешней среды, противостоять внешним воздействиям, вызывающим ухудшение параметров конкурентоспособности региона и восстанавливать равновесие во взаимоотношениях с внешней средой путем изменения собственной структуры, состава конкурентных преимуществ, обеспечивающих конкурентоспособность и пр. Механизмом гомеостаза в системе конкурентоспособности региона является обратная связь, воплощающая способность реагировать на изменения в конкурентной среде и таким образом способствовать восстановлению равновесия в системе.

Открытость системы конкурентоспособности региона определяет наличие у нее свойств диссипации (рассеяние) и ассипации (вовлечение), которые возникают в процессе взаимодействия, обмена данной системы с внешней средой. Диссипация означает передачу системой конкурентоспособности региона полученных ею ресурсных, информационных и иных конкурентных преимуществ конкурентам. При этом конкурентоспособность данного региона может падать, а усилия по ее формированию и обеспечению утрачивать свою эффективность. Заимствование конкурентами инноваций, достижений, способов формирования конкурентных преимуществ, в том числе освоение конкурентами новшеств, опыта создания и применения прогрессивных производственных и управленческих технологий, сформированных данной региональной системой, утечка профессиональных кадров из региона и пр. приводит к рассеянию конкурентных преимуществ региона и утрате его конкурентоспособности вследствие формирования таких же преимуществ у конкурентов, вытесняющих регион с его конкурентной позиции. Вместе с тем в системе конкурентоспособности региона диссипация компенсируется в ходе обменных процессов притоком конкурентных преимуществ извне, в том числе от регионов-конкурентов. Ассипация конкурентных преимуществ регионом может так же, как и в случае диссипации, происходить в результате диффузии инноваций, миграции кадров и пр., а кроме того, за счет вовлечения в систему ресурсов по каналам государственной поддержки и

привлечения иных источников повышения конкурентоспособности.

В заключение следует отметить, что системное представление нацеливает базирование исследования конкурентоспособности региона на следующие основополагающие принципы: приоритета конечной цели, учета иерархичности и единства в построении системы конкурентоспособности региона, множественности и многообразии свойств и проявлений функционирования системы, измеримости параметров системы, развития, комплексности и локализации.

1. Алафузов, И.Г. Роль синергетики в анализе развития региона [Текст] / И.Г. Алафузов, Р.А. Тимофеев // Вестник СГЭУ. 2010. № 8(70). С. 5–8.

2. Головихин, С.А. Конкурентоспособность экономики регионов России [Текст] / С.А. Головихин. Челябинск: Центр научного сотрудничества, 2012. 356 с.

3. Головихин, С.А. О новой концепции базовых свойств конкурентоспособности и региональном рейтинге конкурентоспособности [Текст] / С.А. Головихин // Социум и власть. 2013. № 2 (40). С. 74–80.

4. Головихин, С.А. Современный научный дискурс по проблеме конкурентоспособности региона [Текст] / С.А.Головихин // Социум и власть. 2012. № 6 (38). С. 88–92.

5. Доклад о конкурентоспособности России 2012: Регионы на пути повышения производительности [Текст]. Брюссель: Евразийский институт конкурентоспособности, 2012. 191 с.

6. Неживенко, Е.А. Конкурентоспособность региона: методологические проблемы исследования [Текст] / Е.А. Неживенко // Социум и власть. 2012. №3 (35). С. 57–61.

7. Обзор рынка мяса птицы в России [Электронный ресурс] / Ассоциация мясоперерабатывающих предприятий Приморья. URL: http://www.amp-pk.ru/news/a-18.html (дата обращения: 17.12.2013).

1. Alafuzov, I.G. Rol' sinergetiki v analize razvitija regiona [Tekst] / I.G. Alafuzov, R.A. Timofeev // Vestnik SGJeU. 2010. №8(70). S. 5–8 (Russian).

2. Golovihin, S.A. Konkurentosposobnost' jekonomiki regionov Rossii [Tekst] / S.A. Golovihin. Cheljabinsk: Centr nauchnogo sotrudnichestva, 2012. 356 s. (Russian).

3. Golovihin, S.A. O novoj koncepcii bazovyh svojstv konkurentosposobnosti i regional'nom rejtinge konkurentosposobnosti [Tekst] / S.A. Golovihin // Socium i vlast'. 2013. № 2 (40). S. 74–80 (Russian).

4. Golovihin, S.A. Sovremennyj nauchnyj diskurs po probleme konkurentosposobnosti regiona [Tekst] / S.A.Golovihin // Socium i vlast'. 2012. № 6 (38). S. 88–92 (Russian).

5. Doklad o konkurentosposobnosti Rossii 2012: Regiony na puti povyshenija proizvoditel'nosti [Tekst]. Brjussel': Evrazijskij institut konkurentosposobnosti, 2012. 191 s. (Russian).

6. Nezhivenko, E.A. Konkurentosposobnost' regiona: metodologicheskie problemy issledovanija [Tekst] / E.A. Nezhivenko // Socium i vlast'. 2012. № 3 (35). S. 57–61 (Russian).

7. Obzor rynka mjasa pticy v Rossii [Jelektronnyj resurs] / Associacija mjasopererabatyvajushhih predprijatij Primor'ja. URL: http://www.amp-pk.ru/news/a-18.html (data obrashhenija: 17.12.2013) (Russian).

UDC 338.432, 332.142.4

COMPETITIVENESS OF A REGION: TOWARDS THE SYSTEMIC INTERPRETATION OF A PHENOMENON

Nezhivenko Elena Alekseevna,
South Ural Vocational Institute,
Prorector for Research,
Doctor of Economics,
Associate Professor,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: mrcpk@list.ru

Novikova Irina Andreevna,
South Ural Vocational Institute,
lecturer, Chelyabinsk, Russia.
E-mail: novikova_chel@mail.ru

Annotation
The article reveals the essence of systemic approach to regional researches of competitiveness. The author describes system properties of regional competitiveness and the main principles of building a system of competitiveness of a region and its subsystems.

Key concepts:
competitiveness,
competitive position,
competitive advantages,
region,
system,
system properties.