УДК 9; 93/94

ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ЧЕРНОСОТЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Ивакин Григорий Анатольевич,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, управление образовательной политики, заместитель начальника, кандидат исторических наук, доцент, Москва, Россия.
E-mail: ivakin@rane.ru

Аннотация
В статье рассматриваются дореволюционные работы, составляющие основу историографии черносотенного движения в период до 1917 года. Анализируются труды, посвящённые различным аспектам деятельности правомонархистов. Даётся общая характеристика трудам дореволюционных исследователей черносотенства. Делаются выводы о том, что данные работы не отличаются глубокой аналитической составляющей и носят скорее публицистический характер. Среди работ данного периода, безусловно, выделяются труды В. Ленина, заложившие основы советской историографической традиции в рассмотрении правомонархического движения в России в начале XX века.

Ключевые слова:
черносотенство,
дореволюционная историография черносотенства,
Л. Мартов,
В. Ленин,
В. Обнинский.

Черносотенное движение в России в начале XX века уже не первый год вызывает живой интерес как отечественных, так и зарубежных исследователей. Появившийся большой массив литературы охватывает различные аспекты организации и деятельности правомонархических союзов и движений, позволяет взглянуть на них с различных точек зрения, но, тем не менее, изучение черносотенной тематики началось уже в годы существования самих черносотенных организаций, то есть в дореволюционный период. В связи с этим представляется крайне важным обращение к работам, посвящённым правомонархизму, написанным современниками, поскольку они являют собой живое свидетельство эпохи.

Актуальность статьи определяется тем, что автор использует весь спектр мнений, существовавших в дореволюционный период, демонстрируя различия во взглядах на «Черную сотню» различных политических течений. Подобный сравнительный анализ позволяет не только выявить позиции дореволюционных авторов, но и сконцентрировать внимание на восприятии современниками правомонархического движения, претендовавшего на государственно-охранительную роль в Российской империи. Таким образом, в данной статье будет осуществлён анализ дореволюционной историографии черносотенного движения с целью выявления степени объективности данных работ, адекватности отражения в них идеологии и практики правомонархизма, а также лучшего понимания восприятия правого лагеря политического спектра страны в рассматриваемый период со стороны его политических оппонентов.

Дореволюционная историография по вопросу черносотенства, как общественного движения, отразила всё разнообразие политических взглядов и направлений эпохи. Политическая полемика вокруг правомонархического движения перекочевала на страницы публицистических и научных изданий, которые являются скорее историческими источниками, нежели научными исследованиями в общепринятом смысле слова.

С одной стороны, представители правящей политический элиты и церковной иерархии того времени восхваляли и оправдывали политическую и идеологическую деятельность черносотенного движения и критически отзывались об антиправительственных силах. С другой стороны, в публикациях представителей революционно-демократического лагеря также не было глубоких исследований идейно-политической основы монархических партий, их тактики борьбы за сохранение целостности страны сквозь призму религиоз-

но-политической доктрины самодержавного строя.

Для нашей работы важными для понимания роли и места крайне правых в общественно-политической жизни России оказались исследования дореволюционных авторов В. Левицкого, В. Меча, Е. Маевского, Л. Мартова, Н. Носкова, А. Майкова, Я. Борисова, Я. Демченко, Е. Вашкова, Б. Алтайского, И. Белоконского, П. Булацель, которые заложили основы историографии крайне правых общественно – политических организаций [31, с. 347–469; 34; 37, с. 10–100; 36; 42; 45; 57; 34; 2; 57; 25 с. 142–154; 39; 59; 35; 9; 23; 16; 4; 13].

Исследования, посвящённые черносотенцам в рассматриваемый период, можно разделить на две группы. Первая из них – это работы, посвящённые непосредственно деятельности черносотенных союзов и организаций, среди них можно выделить как публицистические, так и научные работы. Вторая группа – это работы, посвящённые общему анализу политической ситуации в стране, но в которых также затрагивается деятельность черносотенных движений. Ряд работ, в частности труд В. Обнинского, посвящены погромной деятельности черносотенцев, в них приводятся статистические данные о погромах, количестве погибших и пострадавших в них людей [43]. Тогда же известным либеральным публицистом и издателем В. Водовозовым закладывается ещё одна традиция – публикация программных документов политических партий, в 1906 г. в Санкт-Петербурге опубликовано «Полное собрание платформ всех русских политических партий» [29, с. 89].

Как представляется, дореволюционная историография проблемы формировалась в условиях противостояния революционной и консервативной идеологий. Д. Карпухин отмечает, что консервативная идеология, являвшаяся господствующей в России, вплоть до 1917 г., трактовала «Чёрную сотню» как выразителя общенациональных интересов, противодействующих разрушительным революционным идеям. Революционная идеология же рассматривала политические силы, поддерживавшие самодержавие, то есть черносотенцев, как «реакционные» [28, с. 27].

Представитель последнего идеологического течения Л. Мартов в своей работе «Политические партии в России», среди других политических сил дореволюционной России уделяет значительное внимание крайне правым. Необходимо отметить, что его характеристика черносотенцев имеет отпечаток субъективного отношения к этим организациям, политическим оппонентам. Л. Мартов писал: «консервативные (или правые) партии стоят за сохранение господствующих порядков, но так как эти порядки разрушаются каждодневно самой жизнью, то в заботах об их укреплении, о том, чтобы сделать их непоколебимыми, консерваторы сплошь и рядом добиваются восстановления уже давно исчезнувших учреждений, которые бы послужили могучим оплотом против всякой новизны» [36, с. 3–4]. Можно сказать, что для Л. Мартова черносотенцы стали олицетворением политической реакции и её охранительной политики.

Наиболее полно представлена литература, посвящённая характеристике и работе правых депутатов в первых двух Государственных думах [3; 1; 20; 22; 6; 5; 8; 10; 11; 12; 48; 49; 50; 30; 26; 38; 40; 62; 15; 19; 21; 53; 54; 55; 27; 41; 46; 47; 58]. Так, один из лидеров партии «Союз 17 октября» профессор всеобщей истории Московского университета В. Герье в своей работе «Первая Государственная дума» резко критикует политику и тактику кадетов, обвиняя их в излишнем революционизме. Он критически относится к позиции партии «трудовиков» в отношении правомонархически настроенного духовенства, которые призывали «не слушать никаких проповедей со стороны духовенства...» [20, с. 49]. Он считал, что православие – неотъемлемая часть самодержавия, а «монархия... в конституционном государстве – лучшая гарантия против захвата...» [20, с. 7].

Что же касается дореволюционной историографии по III и IV Государственным думам, то наиболее полная информация содержится в работах А. Вязигина, В. Обнинского, М. Сендерко, А. Яковлева и А. Роппа, которые отражали не только свои взгляды, но и отчасти позиции политических партий по тому или иному вопросу в Думе [7; 17; 18; 51; 61; 44; 52; 24; 63].

Полезным оказалось для понимания роли и места правых во II Государственной думе обращение к труду В. Обнинского «Новый строй». В. Обнинский, помимо общей характеристики сословного представительства в Думе, даёт объективную оценку клирикам-черносотенцам и духовенству в целом и церковно-государственным отношениям в период революции 1905 года. Критикует православное духовенство, которое: «давно выродилось в касту, со всеми её недостатками...», но и отмечает его сильные стороны: «крепкую организованность, железную дисциплину, возможность для каждого достигнуть высшей власти, быстрое накопление материальных кастовых средств», являющихся «сильной поддержкой абсолютизма, нежели

чиновничество, лишённое кастового характера» [44, с. 310]. Он также отмечает разницу взглядов между чёрным и белым духовенством в отношении аграрного вопроса, смертной казни и образования.

Важной для понимания позиций правомонархически настроенного клира служит книга правого депутата-священника Н. Сендерко «Государственная дума и жизненные вопросы православного духовенства». Как активный участник думской деятельности священник Н. Сендерко даёт основательный анализ положению духовенства в России, Америке и Европе. Ему импонирует американская модель отношений Церкви и государства. На протяжении всего рассуждения он отстаивает идею созыва Собора, для того чтобы избежать нарастания кризисных явлений в Церкви.

Значительным вкладом в изучение черносотенного движения являются дореволюционные работы В. Ленина. Так, например, В. Ленин, характеризуя правые партии в своих статьях, которые преимущественно носили публицистический характер, обращал внимание на их стремление защитить интересы правящих классов и царского самодержавия [32]. Он уделяет довольно много внимания анализу общественно-политической обстановки в стране и обстоятельно характеризует черносотенное движение. Из названия статей видно, в каком контексте упоминаются черносотенцы: «О демонстрации по поводу смерти Муромцева», «Л.Н. Толстой», «Начало демонстраций», «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России», «Чёрные сотни и организация восстания», «Первые итоги политической группировки», «Политические партии в России», «Революционный подъём», «Значение выборов в Петербурге», «Итоги полугодовой работы», «Кадеты и демократия», «Накануне выборов в IV Государственную думу», «Духовенство и политика», «Ещё один поход на демократию», «К вопросу о рабочих депутатах в Думе и их декларации», «Наши задачи и Совет рабочих депутатов», «Государственная дума и социал-демократическая тактика, «Ко всем рабочим и работницам города Петербурга и окрестностей», «Резолюция петербургской организации РСДРП о тактике бойкота», «Победа кадетов и задачи рабочей партии», «Опыт классификации русских политических партий», «Политические партии в России» и др.

В. Ленин в статье «Опыт классификации русских политических партий» выделяет «черносотенство» как особый тип идеологии людей, желающих «сохранения и формального восстановления самодержавия». В статье «Кого выбирать в Государственную думу?» Ленин подчёркивает, что черносотенцы «защищают интересы помещиков-крепостников», повторяет обвинения либералов в организации погромов. Ленин не делал различия между «националистами» и правыми, хотя они сами такое различие подчёркивали. «Одни погрубее, другие потоньше делают одно и то же, – писал он. – Да и правительству выгодно, чтобы «крайние» правые, способные на всяческий скандал, погром, убийство Герценштейнов, Иоллосов, Караваевых, стояли немного в стороне, как будто бы они «критиковали» правительство справа...». Осенью 1913 г. в статье «О черносотенстве» Ленин вынужден был признать, что в «партии помещиков», как большевики традиционно называли правых, объединились не только эксплуататоры: «нет-нет, и прорвётся голос подлинной мужицкой жизни, мужицкий демократизм».

Черносотенцы присутствовали во всех звеньях общественной жизни, принимали активное участие в мероприятиях, посвящённых памятным датам истории России, в политической полемике, в особенности в Государственной думе и Государственном совете. Большое значение В. Ленин придавал механизму и тактике политической борьбы правомонархических организаций, избирательным технологиям, их законотворческой деятельности в нижней палате парламента о возможных способах слияния с рабочим движением.

На страницах авторитетного периодического издания – газеты «Правда» – В. Ленин также не обходит вниманием и черносотенство. В нашем черносотенстве есть одна чрезвычайно оригинальная и чрезвычайно важная черта, на которую обращено недостаточно внимания. Это тёмный мужицкий демократизм, самый грубый, но и самый глубокий.

Именно классовый подход в оценке исторических явлений, в том числе политических партий, по негласному правилу определил на перспективу взгляды историков в русле ленинских теоретических положений, что породило искажённую оценку социального состава движения, отрицание участия в деятельности крайне правых рабочих и крестьян, игнорирование факторов социальной психологии общественных движений при анализе черносотенства.

Значимым исследованием в области генезиса государственно-религиозной доктрины власти является труд видного дореволюционного историка, профессора В. Вальденберга «Древнерусские учения о пределах царской власти: Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII

века» [14], изданный впервые в Петрограде в 1916 г. В нем автор систематизирует идеологические изыскания отечественных мыслителей, начиная с зарождения русской государственности и до начала петровской эпохи. Как представляется, работа В. Вальденберга является наиболее полным обзорно-аналитическим трудом по исследованию истории православно-государственной парадигмы власти в России. В ней исследователь показал преемственность государственной идеологии в России, её религиозный характер и связь с самодержавной властью.

Интересным с точки зрения изучения периода думской монархии и роли правых в нижней палате представляется работа А. Яковлева [63, с. 22]. Главным образом А. Яковлев рассматривает деятельность III Государственной думы в отношении Православной церкви, которая «служит не для укрепления и развития Православной церкви, а для расшатывания и понижения её авторитета в народной среде...» А. Яковлевым приводятся речи многих светских и духовных депутатов правомонархистов Государственной думы. Так, приводятся речи епископов Евлогия и Митрофана, священника, Маньковского.

Подводя итог рассмотрению работ, посвящённых правомонархизму, написанных до октября 1917 г., можно сказать следующее. Во-первых, данные работы не отличаются глубокой аналитической составляющей, и носят скорее публицистический характер. Некоторые исключения могут составить работы Л. Мартова, Н. Носкова, В. Левицкого, в которых делалась попытка систематизации правых партий, классификации их на основе программно-идеологических установок. Во-вторых, довольно большое количество работ рассматриваемого периода посвящено погромной деятельности черносотенцев, которая рассматривалась как негативная. В-третьих, черносотенство получило освещение в ряде работ исследующих деятельность Государственных дум Российской империи. В них авторами отражались взгляды депутатов-черносотенцев на различные вопросы политического и социально-экономического развития. Тем не менее, данные работы носят скорее описательный характер. В-четвёртых, черносотенство рассматривалось рядом авторов в контексте деятельности духовенства, положения Церкви в целом. Этому способствовало то, что среди черносотенцев было много лиц духовного звания. В-пятых, черносотенство получило освещение в работах политических лидеров эпохи. Среди них, безусловно, выделяются труды В. Ленина, заложившие основы советской историографической традиции в рассмотрении правомонархического движения в Росси в начале XX века.

Таким образом, историографию дореволюционного периода в целом можно охарактеризовать как критическую и посвящённую, скорее не самому черносотенству, а в целом, социально-политической ситуации в стране, черносотенство же рассматривалось в контексте данной ситуации.

1. Аграрный вопрос в первой Государственной думе [Текст]. Киев, 1906. 93 с.

2. Алтайский, Б. Кое-что о чёрной сотне [Текст] / Б. Алтайский // Народный труд. Народно-социалистическое обозрение. Вып. 2. СПб.,1906. С. 36–45.

3. Альбом портретов членов Государственной думы [Текст]. Ч. 1–2. М., 1906.

4. Белоконский, И.П. Черносотенное «движение», или Тайны русской контрреволюции [Текст] / И.П. Белоконский // Образование. № 1. Ч. 1. СПб., 1906. С. 48–69.

5. Бикерман, И. Российская революция и Государственная дума [Текст] / И. Бикерман. СПб., 1906. 51 с.

6. Биографии г.г. членов Государственной думы [Текст]. СПб., 1906. 92 с.

7. Боиович, М.М. Члены Государственной думы: портреты и биография. Четвёртый созыв. 1912–1917 гг. [Текст] / М.М. Боиович. М., 1913. 456 с.

8. Бонч-Осмоловский, И. Работы первой Государственной думы (по стенографическим отчетам) [Текст] / И. Бонч-Осмоловский. СПб. 1906. 494 с.

9. Борисов, Я. Кому нужны погромы [Текст] / Я. Борисов. СПб, 1906. 19 с.

10. Брусянин, В.В. Судьба первых депутатов [Текст] / В.В. Брусянин. СПб., 1906. 92 с.

11. Брянчанинов, А.Н. Междодумье. Вып. 1. СПб., 1907. Памятная книжка первой Государственной думы [Текст] / А.Н. Брянчанинов. СПб. 1906. 358 с.

12. Брянчанинов, А.Н. Роспуск Государственной думы (причины – последствия) [Текст] / А.Н. Брянчанинов. Псков, 1906. 145 с.

13. Булацель, П.Ф. Борьба за правду [Текст] / П.Ф. Булацель. Т. 1 2. СПб., 1908.

14. Вальденберг, В.Е. Древнерусские учения о пределах царской власти: Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII века [Текст] / В.Е. Вальденберг. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 368 с.

15. Васильев, Н.П. Вторая Дума [Текст] / Н.П. Васильев. СПб., 1907. 96 с.

16. Вашков, Е. Чёрные патриоты [Текст] / Е. Вашков. М, 1905. 16 с.

17. Вихров, А. Кого выбирать в 4-ю Государственную думу [Текст] / А. Вихров. М., 1912. 32 с.

18. Вязигин, А.С. Гололобовский инцидент [Текст] / А.С. Вязигин. Харьков, 1909. 94 с.

19. Герье, В. Вторая Государственная дума [Текст] / В. Герье. М., 1907. 380 с.

20. Герье, В. Первая русская Государственная дума [Текст] / В. Герье. М., 1906. 120 с.

21. Голованов, В. Земельный вопрос во второй Государственной думе [Текст] / В. Герье. СПб., 1907. 136 с.

22. Государственная дума в портретах 27/04–8/07 1906 [Текст]. М., 1906. 58 с.

23. Демченко, Я.Г. К вопросу о программе правых [Текст] / Я.Г. Демченко. Одесса, 1906. 35 с.

24. Духовенство и политическая агитация [Текст] // Санкт-Петербургские ведомости. 1912. 12 июля.

25. Елпатьевский, С. О черносотенцах [Текст] / С. Елпатьевский // Русское богатство. 1905. № 11–12.

26. К 10-летию первой Государственной думы [Текст]. Пг., 1916. 230 с.

27. Каминка, А. Вторая Государственная дума [Текст] / А. Каминка, В. Набоков. СПб., 1907. 308 с.

28. Карпухин, Д.В. Отечественная историография черносотенных союзов и организаций [Текст] / Д.В. Карпухин. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. М. 2008. 43 с.

29. Кичеев, В.Г. Историография черносотенно-монархических организаций в России в начале XX в. [Текст] / В.Г. Кичеев // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315. С. 88–95.

30. Краткие биографии членов Государственной думы [Текст]. СПб., 1906. 52 с.

31. Левицкий, В.О. Правые партии [Текст] / В.О. Левицкий // Общественное движение в России в начале XX в. СПб., 1914. Т. 3. Кн. 5. Партии – их состав, размещение и проявление в массовом движение и на выборах в Думу. С. 354–355.

32. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] / В.И. Ленин. Из-е IV. Тт.16, 9, 10, 16, 18, 21. Л., 1963.

33. Лукин, Н. «Чёрная сотня» в Одессе [Текст] / Н. Лукин // Современный мир. 1906. № 11. Отд. 2. С. 55–61.

34. Маевский, Е. Общая картина движения [Текст] / Е. Маевский. СПб., 1910. Т.2 Вып. 1. С. 34–184.

35. Майков, А.А. Революционеры и черносотенцы [Текст] / А.А. Майков. СПб, 1907. 44 с.

36. Мартов, Л. Политические партии в России [Текст] / Л. Мартов. М., 1917. 36 с.

37. Меч, В. Силы реакции [Текст] / В. Меч // Борьба общественных сил в русской революции 1905–1906 гг. М., 1907 . Вып. 1. С. 10–100.

38. Могилянский, М. Первая Государственная дума [Текст] / М. Могилянский. СПб., 1907. 29 с.

39. Назарьевский, Б. Бюрократия и интеллигенция [Текст] / Б. Назарьевский. М., 1906. 21 с.

40. Некрасов, С. Государственная дума и внутренний враг [Текст] / С. Некрасов. СПб., 1906. 24 с.

41. Никитин, К. Деятельность второй Государственной думы [Текст] К. Никитин, И. Степанов. Вып. 1. М., 1907. 124 с.

42. Носков, Н.Д. Охранительные и реакционные партии в России [Текст] / Н.Д. Носков. СПб., 1906. 70 с.

43. Обнинский, В. Полгода русской революции [Текст]: Сб. матер. к истории русской революции. Вып. 1. М., 1906. 180 с.

44. Обнинский, В.П. Новый строй [Текст] / В.П. Обнинский. М., 1909. 362 с.

45. Оленев, М. Рабочий вопрос у правых [Текст] / М. Оленев // Современный мир. 1908. № 1. Отд. 2. С. 67–85.

46. Ольговичь (Волькенштейн, О.А.). Кого и как выбирать во вторую Государственную Думу [Текст] / О.А. Волькенштейн. М., 1906. 14 с.

47. Памятная книжка первой Государственной думы [Текст]. СПб. 1906. 52 с.

48. Первая Государственная дума [Текст]. М., 1906. 159 с.

49. Первая Российская Государственная дума [Текст]. СПб., 1906. 126 с.

50. Представители Государственной думы [Текст]. СПб., 1906. 410 с.

51. Ропп, А.Н. Думские выступления [Текст] / А.Н. Ропп, А.С. Вязигин. Харьков, 1913. 72 с.

52. Сендерко, М. Государственная дума и жизненные вопросы православного духовенства [Текст] / М. Сендерко. СПб., 1912. 54 с.

53. Синодик членов второй Государственной думы [Текст]. СПб., 1907. 76 с.

54. Смирнов, А. Как прошли выборы во вторую Государственную Думу [Текст] / А. Смирнов. СПб., 1907. 294 с.

55. Собрание речей г.г. депутатов Государственной думы 1 и 2 созыва [Текст]. СПб., 1908. 576 с.

56. Старый Земец. К возрождению или разложению [Текст]. М., 1905. 58 с.

57. Тимофеев, П. В чайной Союза русского народа [Текст] / П. Тимофеев // Русское богатство. 1907. № 2. С. 57–81.

58. Цитрон, А. 103 дня Второй Думы [Текст] / А. Цитрон. СПб., 1907. 188 с.

59. Черняев Н.И. Из записной книжки монархиста [Текст] / Н.И. Черняев. Харьков, 1907. 248 с.

60.Члены второй Государственной думы (биографии, сравнительные характеристики членов 1 и 2 Государственной думы) [Текст]. СПб., 1907. 136 с.

61. Что сделала третья Государственная дума для народного образования [Текст]. СПб., 1912. 56 с.

62. Щегло, Л.В. Работа партий в первой Думе [Текст] / Л.В. Щегло. СПб., 1907. 29 с.

63. Яковлев, А. Церковная политика Государственной думы с иностранными парламентами [Текст] / А. Яковлев. Пг., 1915. 143 с.

References

1. *Agrarnyj vopros v pervoj Gosudarstvennoj dume* [Agrarian matter in the first State Duma]. Kiev, 1906, 93 p. (in Russian).

2. *Altajskij B. Koe-chto o chernoj sotne* [Something about a Black Hundred]. Narodnyj trud. Narodno-socialisticheskoe obozrenie. Vyp. 2 (Common labour. Public and socialistic review. Issue 2). St.Petersburg, 1906, pp. 36–45 (in Russian).

3. *Al'bom portretov chlenov Gosudarstvennoj dumy* [A portrait album of the members of the State Duma]. Moscow, 1906 (in Russian).

4. Belokonskij I. P. Obrazovanie, 1906, no. 1, Ch. 1, pp. 48–69 (in Russian).

5. *Bikerman I. Rossijskaja revoljucija i Gosudarstvennaja duma* [Russian revolution and the State Duma]. St.Petersburg, 1906, 51 p. (in Russian).

6. *Biografii g.g. chlenov Gosudarstvennoj dumy* [Biographies of the members of the State Duma]. St.Petersburg, 1906, 92 p. (in Russian).

7. Boiovich M.M. *Chleny Gosudarstvennoj dumy: portrety i biografija. Chetvertyj sozyv. 1912–1917 gg.* [Members of the State Duma: portraits and biographies. The fourth Duma. 1912–1917]. Moscow, 1913, 456 p. (in Russian).

8. *Bonch-Osmolovskij I. Raboty pervoj Gosudarstvennoj dumy (po stenograficheskim otchetam)* [Activities of the first State Duma (according to verbatim records)]. St.Petersburg, 1906, 494 p. (in Russian).

9. *Borisov Ja. Komu nuzhny pogrom* [Who needs violence]. St.Petersburg, 1906, 19 p. (in Russian).

10. Brusjanin V.V. S*ud'ba pervyh deputatov* [What become of the first deputies]. St.Petersburg, 1906, 92 p. (in Russian).

11. Brjanchaninov A.N. *Mezhdodum'e* [Inter-Duma]. St.Petersburg, 1906, 358 p. (in Russian).

12. Brjanchaninov A.N. *Rospusk Gosudarstvennoj dumy (prichiny – posledstvija)* [Dissolution of the State Duma (reasons and consequences)]. Pskov, 1906, 145 p. (in Russian).

13. Bulacel' P.F. *Bor'ba za pravdu* [Struggle for truth]. St.Petersburg, 1908 (in Russian).

14. Val'denberg V.E. *Drevnerusskie uchenija o predelah carskoj vlasti: Ocherki russkoj politicheskoj literatury ot Vladimira Svjatogo do konca XVII veka* [Old Russian doctrines about the extent of tsarist power: documentaries of Russian political literature from Vlaimir the Great to the end of the XVII century]. Moscow, Izdatel'skij dom «Territorija budushhego», 2006, 368 p. (in Russian).

15. Vasil'ev N.P. *Vtoraja Duma* [The second Duma]. St.Petersburg, 1907, 96 p. (in Russian).

16. Vashkov E. *Chernye patrioty* [Black patriots]. Moscow, 1905, 16 p. (in Russian).

17. Vihrov A. *Kogo vybirat' v 4-ju Gosudarstvennuju Dumu* [Who is to be elected to the fourth State Duma]. Moscow, 1912, 32 p. (in Russian).

18. Vjazigin A.S. *Gololobovskij incident* [Gololobov incident]. Har'kov, 1909, 94 p. (in Russian).

19. Ger'e V. *Vtoraja Gosudarstvennaja duma* [The second State Duma]. Moscow, 1907, 380 p. (in Russian).

20. Ger'e V. P*ervaja russkaja Gosudarstvennaja duma* [The first State Duma]. Moscow, 1906, 120 p. (in Russian).

21. Golovanov V. *Zemel'nyj vopros vo vtoroj Gosudarstvennoj dume* [Agrarian problem in the second State Duma]. St.Petersburg, 1907, 136 p. (in Russian).

22. *Gosudarstvennaja duma v portretah 27/04–8/07 1906* [The State Duma in the portraits 27/04–8/07 1906]. Moscow, 1906, 58 p. (in Russian).

23. Demchenko Ja.G. *K voprosu o pogrome pravyh* [On the programme of the rights]. Odessa, 1906, 35 p. (in Russian).

24. *Duhovenstvo i politicheskaja agitacija* [Religious leaders and political agitation]. Sankt-Peterburgskie vedomosti, 1912, 12 ijulja (in Russian).

25. Elpat'evskij S. *Russkoe bogatstvo,* 1905, no. 11–12 (in Russian).

26. *K 10-letiju pervoj Gosudarstvennoj dumy* [To the 10th anniversary of the first State Duma]. Pg., 1916, 230 p. (in Russian).

27. Kaminka A. *Nabokov V. Vtoraja Gosudarstvennaja duma* [The second State Duma]. St.Petersburg, 1907, 308 p. (in Russian).

28. Karpuhin D.V. *Otechestvennaja istoriografija chernosotennyh sojuzov i organizacij* [National historiography of the black-hundred units and organizations]. Moscow, 2008, 43 p. (in Russian).

29. Kicheev V.G. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008*, no. 315, pp. 88–95 (in Russian).

30. *Kratkie biografii chlenov Gosudarstvennoj dumy* [Potted biography of the members of the State Duma]. St.Petersburg, 1906, 52 p. (in Russian).

31. Levickij V.O. *Pravye partii* [Right-wing parties]. Obshhestvennoe dvizhenie v Rossii v nachale XX v. [Social movement in Russia at the beginning of the XX century]. St.Petersburg, 1914, T. 3, Kn. 5, pp. 354–355 (in Russian).

32. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenij* [Complete set of works]. Iz-e IV. Tt. 16, 9, 10, 16, 18, 21. L., 1963 (in Russian).

33. Lukin N. *Sovremennyj mir,* 1906, no. 11, Otd. 2, pp. 55–61 (in Russian).

34. Maevskij E. *Obshhaja kartina dvizhenija* [General image of movement]. St.Petersburg, 1910, t. 2, vyp.1, pp. 34–184 (in Russian).

35. Majkov A.A. *Revoljucionery i chernosotency* [Revolutionaries and the Black Hundreds]. St.Petersburg, 1907, 44 p. (in Russian).

36. Martov L. *Politicheskie partii v Rossii* [Political parties in Russia]. Moscow, 1917, 36 p. (in Russian).

37. Mech V. *Sily reakcii* [Force of reaction]. Bor'ba obshhestvennyh sil v russkoj trevoljucii 1905–1906 gg. [Struggle of community forces in Russian revolution of 1905 – 1906]. Moscow, 1907, vyp. 1, pp. 10–100 (in Russian).

38. Mogiljanskij M. Pervaja Gosudarstvennaja duma [The first State Duma]. St.Petersburg, 1907, 29 p. (in Russian).

39. Nazar'evskij B. *Bjurokratija i intelligencija* [Bureaucracy and professional class]. Moscow, 1906, 21 p. (in Russian).

40. Nekrasov S. *Gosudarstvennaja duma i vnutrennij vrag* [The State Duma and enemy from within]. St.Petersburg, 1906, 24 p. (in Russian).

41. Nikitin K. *Stepanov, I. Dejatel'nost' vtoroj Gosudarstvennoj dumy* [Activity of the second State Duma]. Vyp. 1. Moscow, 1907, 124 p. (in Russian).

42. Noskov N.D. *Ohranitel'nye i reakcionnye partii v Rossii* [Protective and reactive parties in Russia]. St.Petersburg, 1906, 70 p. (in Russian).

43. Obninskij V. *Polgoda russkoj revoljucii: Sb. mater.k istorii russkoj revoljucii* [Six months of Russian revolution: Selection of works dedicated to the history of Russian revolution]. Vyp. 1. Moscow, 1906, 180 p. (in Russian).

44. Obninskij V.P. *Novyj stroj* [New regime]. Moscow, 1909, 362 p. (in Russian).

45. Olenev M. *Sovremennyj mir,* 1908, no. 1, otd. 2, pp. 67–85 (in Russian).

46. Ol'govich' (Vol'kenshtejn O.A.) *Kogo i kak vybirat' vo vtoruju Gosudarstvennuju Dumu* [Who and how is to be chosen to the second State Duma]. Moscow, 1906, 14 p. (in Russian).

47. *Pamjatnaja knizhka pervoj Gosudarstvennoj dumy* [Memory tickler of the first State Duma]. St.Petersburg, 1906, 52 p. (in Russian).

48. *Pervaja Gosudarstvennaja duma* [The first State Duma]. Moscow, 1906 (in Russian).

49. *Pervaja Rossijskaja Gosudarstvennaja duma* [The first Russian State Duma]. St.Petersburg, 1906, 159 p. (in Russian).

50. *Predstaviteli Gosudarstvennoj dumy* [Representatives of the State Duma]. St.Petersburg, 1906, 126 p. (in Russian).

51. Ropp A.N. Vjazigin A.S. *Dumskie vystuplenija* [Duma speeches]. Har'kov, 1913, 72 p. (in Russian).

52. Senderko M. *Gosudarstvennaja duma i zhiznennye voprosy pravoslavnogo duhovenstva* [the State Duma and vital problems of the orthodox ministry]. St.Petersburg, 1912, 54 p. (in Russian).

53. *Sinodik chlenov vtoroj Gosudarstvennoj dumy* [Necrology of members of the second State Duma]. St.Petersburg, 1907, 76 p. (in Russian).

54. Smirnov A. *Kak proshli vybory vo vtoruju Gosudarstvennuju Dumu* [How the elections to the second State Duma were held]. St.Petersburg, 1907, 294 p. (in Russian).

55. So*branie rechej g.g. deputatov Gosudarstvennoj dumy 1 i 2 sozyva* [Selection of speeches of the deputies of the first and the second State Dumas]. St.Petersburg, 1908, 576 p. (in Russian).

56. Staryj Zemec. *K vozrozhdeniju ili razlozheniju* [To the revival or breakdown]. Moscow, 1905, 58 p. (in Russian).

57. *Timofeev P. Russkoe bogatstvo,* 1907, no. 2, pp. 57–81 (in Russian).

58. Citron A. *103 dnja Vtoroj Dumy* [103 days of the second Duma]. St.Petersburg, 1907, 188 p. (in Russian).

59. Chernjaev N.I. *Iz zapisnoj knizhki monarhista* [From the notebook of a monarchist]. Har'kov, 1907, 248 p. (in Russian).

60. *Chleny vtoroj Gosudarstvennoj dumy (biografii, sravnitel'nye harakteristiki chlenov 1 i 2 Gosudarstvennoj dumy)* [Members of the second State Duma (biographies, comparative characteristics of the members of the first and second State Dumas)]. St.Petersburg, 1907, 136 p. (in Russian).

61. *Chto sdelala tret'ja Gosudarstvennaja duma dlja narodnogo obrazovanija* [What the third State Duma did for public education]. St.Petersburg, 1912, 56 p. (in Russian).

62. Shheglo L.V. *Rabota partij v pervoj Dume* [Activity of the parties in the first Duma]. St.Petersburg, 1907, 29 p. (in Russian).

63. Jakovlev A. *Cerkovnaja politika Gosudarstvennoj dumy s inostrannymi parlamentami* [Church policy of the State Duma with foreign parliaments]. Pg., 1915, 143 p. (in Russian).

UDC 9; 93/94

PRE–REVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY OF THE «BLACK HUNDRED» MOVEMENT IN RUSSIA

Ivakin Grigory Anatolyevich,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Department of Educational Policy, Deputy Director, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Moscow, Russia.
E-mail: ivakin@rane.ru

Annotation
The article considers the pre-revolutionary works forming the basis of historiography of the «Black Hundred» movement in the period before 1917. The author analyses the works devoted to various aspects of the right wing. It provides general characteristic of the works of pre-revolutionary researchers of the Black Hundred. Conclusions are made about the fact that these works do not have a deep analytical component, and are of a rather publicistic character. Among the works of this period, of course, the works of V.I. Lenin are highlighted, they laid the foundations of the Soviet historiographical tradition in considering the right wing movement in Russia at the beginning of XX century.

Key concepts:
Black Hundred,
pre-revolutionary historiography of «Black Hundred»,
L. Martov,
V. Lenin,
V. Obninskiy.