УДК 316.7: 378.126

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Грунт Елена Викторовна,
Уральский федеральный университет
им. первого Президента России
Б.Н. Ельцина,
профессор кафедры
прикладной социологии,
доктор философских наук,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: helengrunt2002@yandex.ru

Елисеева Екатерина Сергеевна,
Уральский федеральный университет
им. первого Президента России
Б.Н. Ельцина,
магистр социологии,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: Ekaterina-elisee@bk.ru

Аннотация
В статье даётся теоретический анализ понятия «профессиональная культура», рассматривается социологическое содержание данного понятия. Авторы предлагают кластерный анализ для рассмотрения профессиональной культуры молодых преподавателей в современной России.

Ключевые понятия:
профессия,
культура,
профессиональная культура,
профессиональная культура молодых преподавателей вузов,
кластерный анализ,
типология.

Введение в исследовательскую проблему

В период серьёзных трансформаций российского общества особое внимание обращает на себя реформирование высшего профессионального образования. С момента подписания Россией Болонской конвенции происходит процесс переосмысления общественной значимости и анализ качества деятельности социально-профессиональной группы молодых преподавателей высшей школы. В России на сегодняшний день сложилась парадоксальная ситуация: при всей необходимости и значимости высшего образования мы наблюдаем падение престижа профессии преподавателя, которое обусловлено снижением престижа института образования в обществе, недостаточным уровнем профессиональной подготовки преподавателей и очень низким уровнем материального благосостояния преподавателей высшей школы. В динамично меняющихся социальных условиях трансформируются жизненные ориентиры и устремления людей, происходит смена смыслов, ценностей, также изменилась и профессиональная структура общества, и иерархия социальных предпочтений. В итоге на сегодняшний день мы видим, что профессия преподавателя высшей школы неожиданно оказалась на периферии социальных интересов, потеряла статус одной из самых престижных в обществе и достойно оплачиваемых профессий. Сегодня всё меньше выпускников высших учебных заведений изъявляют желание работать в вузе после его окончания. Данный процесс сопровождается также изменениями и в преподавательском корпусе: естественным его старением, оттоком наиболее динамичных и квалифицированных преподавателей в другие, более престижные отрасли и сферы деятельности [8, с. 37]. В связи с этим всё меньше выпускников вузов остаются верны желанию связать свою дальнейшую жизнь с преподавательской деятельностью. Всё это отражается довольно ярко как, на общей картине положения профессии преподавателя в современной России, так и на его профессиональной культуре.

Теоретические основания исследования

Прежде чем говорить о профессиональной культуре молодых преподавателей вузов, рассмотрим понятие «профессиональная культура». Проблема профессиональной

культуры личности возникает в контексте отношения человека к профессии. Появление этого понятия – процесс неизбежный. Однако при столь значимости данного понятия оно ещё не определено в социологической науке. Сложность его определения связана с тем, что оно состоит из двух самостоятельных научных категорий – «профессия» и «культура». Мы не станем рассматривать имеющиеся в социальной науке подходы к понятиям «профессия» и «культура», так как их анализ не входил в задачи нашего исследования. Однако при этом считаем необходимым дать свою точку зрения на эту проблему. Под профессией мы понимаем исторически возникшие формы деятельности, необходимые обществу, для выполнения которых человек должен обладать суммой знаний и навыков, иметь соответствующие способности и профессионально-важные качества. Культуру мы рассматриваем как меру развития социальных сил личности в процессе её жизнедеятельности. Определившись с данными понятиями, перейдём к анализу профессиональной культуры личности.

Понятие культуры – родовое по отношению к анализируемому нами центральному понятию. Так как источником культуры является общество, общественные процессы, взаимодействие, выражающиеся в различных видах социальной (и профессиональной) деятельности, то культура и её виды соотносятся между собой как целое и части, а также имеют определённые черты сходства и некоторые различия.

Профессиональная культура является особым видом подсистемы общей культуры, чем и определяется её взаимосвязь с культурой. Как элемент, включённый в систему более масштабную, профессиональная культура отражает основные характеристики общей культуры и обладает некоторым структурным подобием.

Понять сущность профессиональной культуры и дать её точное определение довольно сложно. Это связано прежде всего с её междисциплинарным характером. Во-вторых, сложность обусловлена и многозначностью самого феномена «профессиональная культура».

Проблемы профессиональной культуры личности, а также различных социально-профессиональных групп привлекают интерес учёных и исследователей по различным направлениям: исследуют проблемы социологи и философы, педагоги и психологи, и т.д. [1, с. 35–38; 2, с. 22–29; 4, с. 3–7; 6, с. 32–45; 10, с. 64–68]. Каждый специалист, связанный с изучением феномена профессиональной культуры, склонен дать своё определение, исходя из собственной специфики изучения социальных явлений [7, с. 18]. Мы не станем рассматривать все имеющиеся подходы к анализу профессиональной культуры, остановимся лишь на некоторых из них.

Например, по мнению Г.Н. Соколовой, профессиональная культура является одним из компонентов культуры труда и выражает степень овладения человеком «достижений научно-технического и социального прогресса и полноту реализации данного опыта в трудовой деятельности» [9, с. 34]. Мы видим, что автор рассматривает профессиональную культуру как субъективную сторону, сторону личностно ориентированного аспекта культуры труда, как реализацию опыта личности в трудовой деятельности.

Несколько другую точку зрения по этому вопросу высказывает Т.В. Бочкарёва. Она рассматривает профессиональную культуру и культуру труда как родственные понятия и вводит дополнительное понятие «профессиональная культура труда» [3, с. 42]. Недостаток подхода Т.В. Бочкарёвой связан с тем, что исследователь отождествляет эти понятия. На наш взгляд, культура труда является более широким понятием, включающим профессиональную культуру личности.

Другой автор, Г.М. Кочетов, рассматривает профессиональную культуру как элемент модели личности специалиста с высшим образованием и считает её характеристиками три основных момента: 1) знание свойств продукта и запрос потребителя; 2) способность прогнозировать специалистом последствия своих действий; 3) ответственность за свои действия [5, с. 73–77]. Мы считаем, что данное определение совершенно не раскрывает содержание понятия профессиональной культуры, к тому же автором в данном подходе учитываются лишь работники, имеющие высшее образование. Между тем, мы считаем, что профессиональная культура присуща всем субъектам, принимающим участие в трудовой деятельности и входящим в ту или иную социально-профессиональную группу. А образование может лишь служить элементом, помогающим оценить качественный уровень профессиональной культуры. Да и то это не всегда. Например, рабочий, не имеющий высшего или среднего профессионального образования, может быть мастером своего дела, а, следовательно, обладать высоким уровнем профессиональной культуры. В свою очередь, человек, окончивший вуз и учившийся в нём ради получения диплома, об-

ладает высшим образованием, не обладая при этом профессиональной культурой.

На наш взгляд, так же следует рассмотреть подход к определению профессиональной культуры А.Н. Лымарь. Профессиональная культура, по её мнению, – это взаимодействие работника и профессиональной среды на основе представленных в ней высших образцов трудовой деятельности, обеспечивающих необходимое социуму качество выполнения работниками производственных обязанностей, обусловленное сочетанием объективных и субъективных факторов [7, с. 24]. Мы полагаем, что данное определение является более приемлемым, так как, во-первых, учитывает взаимодействие работника с профессиональной средой, во-вторых, данное взаимодействие обусловлено действием объективных и субъективных факторов. Однако остаётся неясным, что представляют собой высшие образцы трудовой деятельности и кто их должен формировать.

К сожалению, рамки статьи не позволяют рассмотреть все имеющиеся подходы к профессиональной культуре в научной литературе. Проведённый нами анализ имеющихся определений, позволяет уточнить социологическое содержание данного понятия. Его можно определить как взаимодействие работника с профессиональной средой на основе интериоризированных профессиональных знаний, умений, норм и ценностей, обеспечивающих ему достижения и продвижение в профессиональной деятельности, обусловленное действием объективных и субъективных факторов.

Качественным своеобразием профессиональной культуры во всей её полиморфности является такая особенность, которая заключается в конкретизации профессиональной деятельности. Это проявляется в тех способах, которыми личность посредством своей предметной деятельности определяет свою профессиональную среду. Данный вид культуры выступает формой осознания и регулирования деятельности социально-профессиональной группы, поддержания её целостности. В ней признаются и действуют выработанные данной группой правила, нормы, ценности, законы социального взаимодействия и осуществляется обмен профессиональным опытом и информацией.

Она также есть результат взаимодействия внешних (объективных) факторов, побуждающих профессионала к достижениям в его профессиональной деятельности, и внутренних (субъективных) факторов, которые воздействуют на специалиста на личностном уровне – потребностей, мотивов, установок и т.д. на достижения в профессии. С этих позиций мы в дальнейшем будем анализировать профессиональную культуру молодых преподавателей вузов.

Методология исследования

Методологическую базу исследования составили:

– Системный подход (позволил нам раскрыть феномен профессиональной культуры, определить её место в системе культуры как целого, рассмотреть взаимосвязи между её элементами).

– Аксиологический подход (позволил выявить ценностную составляющую профессиональной культуры молодых преподавателей высшей школы).

– Структурно-функциональный подход (с помощью структурно-функциональной парадигмы нами была рассмотрена структура профессиональной культуры). Согласно подходу Л.Н. Когана, нами выделено три блока: когнитивный, поведенческий и праксеологический. Этот подход позволил также выявить функции и дисфункции профессиональной культуры молодого преподавателя высшей школы.

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования, проведённого авторами в октябре – декабре 2013 года в ряде вузов г. Екатеринбурга. Методами сбора первичной информации выступали: анкетный опрос, экспертные интервью с руководителями подразделений, полуформализованные интервью с молодыми преподавателями вузов, а также анализ документов, содержащих сведения относительно количества преподавателей по всем должностям в Уральском федеральном университете в 2013 году. В ходе исследования было опрошено 400 молодых преподавателей на основе квотного отбора. Квотным признаком выступал возраст респондента. Всего методом экспертного интервью опрошено 15 человек. В рамках полуформализованных интервью состоялись беседы с 7 молодыми преподавателями Также осуществлён вторичный анализ результатов исследований других авторов по данной проблеме.

Основные результаты исследования

Для анализа профессиональной культуры молодых преподавателей вузов нами был избран метод кластерного анализа. Он поз-

волил выделить сущностные характеристики, особенности профессиональной культуры молодых преподавателей вузов с точки зрения наличия (интериоризации ими) профессиональных норм – ценностей и ролевого поведения в профессии; помог рассмотреть многообразие проявлений профессиональной культуры молодых преподавателей вузов в современных условиях; воспроизвести и описать некоторые из её измерений. Конечно, мы понимаем, что сконструированная нами типология в рамках кластерного анализа не даёт исчерпывающего представления о данном социальном феномене.

Применив кластерный анализ на основе интериоризированных профессиональных ценностей-норм респондентов и ролевого поведения, мы выделили три группы молодых преподавателей вузов – носителей профессиональной культуры (См. рис. 1).

танутся ли они в профессии в дальнейшем. На наш взгляд, данный набор профессиональных ценностей легко проинтерпретировать тем, что молодые преподаватели, только вступившие в профессиональную деятельность и поставленные перед необходимостью «вливаться в профессиональную группу», осваивая различные новые роли, предпочитают больше прислушиваться к старшим коллегам, нежели самостоятельно принимать какие-либо решения. Молодые преподаватели в младшей возрастной группе чувствуют неуверенность в себе и преимущественно придерживаются стратегии «послушания». Как видим, молодые преподаватели, входящие в этот тип, скорее характеризуются пассивной позицией как при взаимодействии с коллегами, так и при взаимодействии со студентами.

Возрастная группа от 26 до 30 лет, со стажем 4–5 лет, подразделяется на два кластера:



Рис 1. Типы ролевого поведения молодых преподавателей вузов

Таким образом, в кластер 1 (мы назвали его «Разведчики») вошло около 43% респондентов. Данный кластер представлен младшей возрастной группой среди опрошенных молодых преподавателей вузов (22–25 лет), со стажем от 1 до 3-х лет в преподавании.

В ходе исследования выявлено несколько качественных показателей, которые характеризуют данный тип профессиональной культуры молодых преподавателей вузов. Для данной группы характерна ориентация на такие ценности, как исполнительность, коммуникабельность и дисциплинированность. Также они задумываются о своём саморазвитии. Однако часть из них не уверена в том, ос-

Кластер 2 мы назвали «Переходным» типом. Данный кластер представлен 33,8% респондентов.

Для данной группы респондентов характерна исполнительность, но уже в гораздо меньшей степени, чем для младшей группы. Среди наиболее значимых характеристик представителей этого типа – наличие профессионализма и ориентация на уважение студентов, а также взаимное уважение коллег. В данной группе следует обратить внимание на постепенно возрастающую уверенность молодых преподавателей в себе благодаря приобретению опыта. Представители данной группы больше нацелены на завоевание авторитета со стороны студентов и коллег, нежели

только на взаимодействие с ними и исполнительность. Данным молодым преподавателям в большей степени свойственна интериоризация профессиональных ценностей – норм по сравнению с представителями первого типа. Однако, если сравнивать с представителями следующего типа, то среди них гораздо больше сомневающихся в выборе профессии (практически каждый третий респондент указал на это), больше неудовлетворённых своей профессиональной деятельностью. Как правило, все они занимаются научной работой – написанием диссертации. Исследование зафиксировало: для трети из них диссертация является некой ступенькой для построения дальнейшей карьеры, не связанной с высшим образованием и с преподавательской деятельностью. Как видим, это – наиболее уязвимый и неустойчивый тип, требующий наиболее пристального внимания со стороны вузов. Таким образом, треть респондентов до сих пор не определилась с тем, останутся ли в дальнейшем они в профессии или нет, что негативно сказывается на их профессиональной культуре.

Кластер 3 представляют молодые преподаватели, которых мы назвали «Профессиональные активисты». К сожалению, таких респондентов значительно меньше – около 23% от числа опрошенных. Исследование зафиксировало, что между первыми двумя и последним типом профессиональной культуры имеется больше различий по ряду параметров.

В данном типе уже ярко выражена ориентация на творчество и саморазвитие как важные профессиональные ценности преподавателя. Для них гораздо более важен профессионализм, чем для представителей кластеров, описанных выше. Также они стремятся расширять свою эрудицию, немаловажным для них является взаимное уважение коллег и такая ценность, как порядочность. Также в ходе исследования нами была выявлена ориентация на самореализацию в профессиональной деятельности.

Таким образом, представителей третьего кластера можно рассматривать как уже в большей степени сформировавшихся специалистов, для них уже не столь важна исполнительность, как для представителей первых двух кластеров, в противовес этому они ориентированы на постоянное пополнение профессиональных знаний, стремление расширять свой кругозор и применение творчества в профессиональной деятельности. Всё это говорит о том, что им в большей степени свойственна интериоризация профессиональных норм, ценностей и интеграция в профессию, что является важным показателем их профессиональной культуры.

Выводы исследования

Представленная типология позволяет выявить сущностные характеристики, особенности профессиональной культуры молодых преподавателей вузов, степень ролевого профессионального поведения. Выделенные типы профессиональной культуры респондентов не исчерпывают всех возможных её вариантов. Безусловно, при выборе направления развития профессиональной культуры молодой преподаватель оценивает требования, предъявляемые к нему социально-профессиональной группой, ориентиры, предъявляемые к нему ею, собственный опыт.

В результате исследования мы установили, что у молодых преподавателей чаще всего проявляются два типа профессиональной культуры: первый тип (самый многочисленный), «разведчики» и «переходный». Это позволяет сделать вывод о преобладании негативных тенденций в развитии профессиональной культуры молодых преподавателей вузов над позитивными (слабая интеграция в социально-профессиональную группу, отсутствие ценности творчества, профессионализма у значительной части преподавателей и пр.).

Исследование зафиксировало, что преобладающим в профессиональной культуре молодых преподавателей высшей школы является знаниевый компонент (над ценностным и нормативным). Прежде всего, это обусловлено тем, что для педагога знаниевый компонент охватывает своим действием практически все стороны педагогической деятельности. Как показывают исследования других авторов, знаниевый компонент профессиональной культуры преобладает для представителей всех возрастов данной социально-профессиональной группы [7, с. 43]. Между тем, несмотря на это, половина молодых преподавателей указала на недостаток знаний для осуществления их успешной профессиональной деятельности.

Решение проблем развития и формирования профессиональной культуры молодых преподавателей вузов в современных условиях, по нашему мнению, лежит не столько в реформировании системы высшего образования, сколько в решении фундаментальной проблемы – повышения престижа профессии преподавателя, его статуса в российском обществе.

1. Амбарова, П.А. Профессиональная культура офицеров в условиях трансформации российского общества [Текст] / П.А. Амбарова. Екатеринбург. 2002. 158 с.
2. Бенин, В.Л. Педагогическая культура: постановка проблемы [Текст] / В.Л. Бенин // Человек-общество, культура. Екатеринбург, 1993. С. 22–29.
3. Бочкарёва, Т.В. Социализм и культура труда: возможности и реальности [Текст] / Т.В. Бочкарёва: дис. ... к. филос. Свердловск, 1989. 164 с.
4. Бромлей, Ю.В. О соотношении предметных областей этнографии, истории и социологии [Текст] / Ю.В. Бромлей, О.И. Шкаратан // Социс. 1978. № 4. С. 3–7.
5. Кочетов, Г.М. Механизмы процесса социализации [Текст] / Г.М. Кочетов. Томск, 1975. 190 с.
6. Лиственцева, Е.А. Профессиональная деятельность государственных служащих: культурологический подход [Текст] / Е.А. Лиственцева // Социология власти. 2001. № 1. С. 32–45.
7. Лымарь, А.Н. Профессиональная культура педагогов высшей школы: социологический анализ [Текст] / А.Н. Лымарь: дис. ... к. соц. наук. Екатеринбург, 2008. 165 с.
8. Новожилова, Т.И. Проектные условия становления молодого педагога высшей школы [Текст] / Т.И. Новожилова: дис. ... к. пед. наук: 13.00.08. Краснодар, 2006. 140 с.
9. Соколова, Г.Н. Культура труда в социальном развитии рабочего класса: опыт социологического исследования [Текст] / Г.Н. Соколова // Минск: Наука и техника, 1984. 160 с.
10. Соколова, Г.Н. Труд и профессиональная культура [Текст] / Г.Н. Соколова. Минск, 1980. 115 с.

References

1. Ambarova P.A. *Professional'naja kul'tura oficerov v uslovie transformacii rossiyskogo obschestva.* [Professional culture of the officers in the conditions of transformation of Russian society]. Ekaterinburg, 2002, 158 p. (in Russian).
2. Benin V.L. Pedagogicheskaja kul'tura: postanovka problem [Pedagogical culture: problems definition]. *Chelovek. Obschestvo. Kul'tura* (Person. Society. Culture). Ekaterinburg, 1993, pp. 22–29 (in Russian).
3. Bochkareva T.V. *Socialism i kul'tura truda: vozmozhnosti I real'nosti* [Socialism and labor culture: possibilities and reality. Diss. Kand. Philos. science]. Sverdlovsk, 1989, 164 p. (in Russian).
4. Bromley Yu.V., Shkaratan O.I. *Socis*, 1978, no. 4, pp. 3–7 (in Russian).
5. Kochetov G.M. *Mechanizm processa socializacii* [The mechanism of socialization process]. Tomsk, 1975, 190 p. (in Russian).
6. Listvinceva E.A. *Sociologija vlasti,* 2001, no. 1, pp. 32–45 (in Russian).
7. Lymar' A.N. *Professional'naja kul'tura pedagogov vysshei shkoly: sociologicheskii analiz* [Professional culture of high school professor's: sociological analysis. Diss. Kand. Soc. science]. Ekaterinburg, 2008, 165 p. (in Russian).
8. Novozhilova T.I. *Proectnye uslovija stanovlenija molodogo pedagoga vyshei shkoly* [Design conditions of the formation of high school professors. Diss. kand. ped. Science: 13.00.08]. Krasnodar, 2006, 140 p. (in Russian).
9. Sokolova G.N. *Kul'tura truda v social'nom razvitii rabochego klassa: opyt sociologicheskogo issledovanija. Nauka i tehnika* [Labour culture in the process of social development of working class]. Minsk, 1984, 160 p. (in Russian).
10. Socolova G.N. *Trud I professional'naja cul'tura* [Labor and professional culture]. Minsk, 1980, 115 p. (in Russian).

UDC 316.7: 378.126

PROFESSIONAL CULTURE OF YOUNG LECTURERS IN RUSSIAN UNIVERSITIES AT SOCIOLOGICAL ASPECT

Grunt Yelena Viktorovna,
Ural Federal University
named after the First Russian
President B.N. Yeltsin,
Professor of the Chair
of Applied Sociology,
Doctor of Philosophy,
Yekaterinburg, Russia.
E-mail: helengrunt2002@yandex.ru

Yeliseyeva Yekaterina Sergeyevna,
Ural Federal University
named after the First Russian
President B.N. Yeltsin,
Master of Sociology,
Yekaterinburg, Russia.
E-mail: Ekaterina-elisee@bk.ru

Annotation
The article presents theoretic analysis of the «professional culture» notion. Sociological substance of the concept is considered. The authors use cluster analysis method to study professional culture of young lecturers in modern Russia.

Key concepts:
profession,
culture,
professional culture,
professional culture of young university lecturers,
cluster analysis,
typology.