УДК 338.43.02

КУЛЬТУРА ПИТАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВО ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Илюхин Алексей Александрович,
Уральский государственный экономический университет, профессор кафедры политической экономии, кандидат экономических наук, г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: Diplom@uralweb.ru.

Илюхина Светлана Викторовна,
Уральский государственный экономический университет, доцент кафедры экономической статистики, кандидат экономических наук, г. Екатеринбург, Россия.

Аннотация
Исследованы основные потребительские предпочтения при формировании структуры питания трудоспособного населения. На основании проведённого социологического исследования сделан вывод о наличии необходимых предпосылок в поведении потребителя для эффективного импортозамещения основных продуктов питания. Установлена прямая взаимосвязь потребительских предпочтений, структуры питания и воспроизводства трудового потенциала.

Ключевые понятия:
продовольственная безопасность, предпочтения потребителя, структура питания, воспроизводство, трудовой потенциал, квалифицированные кадры.

Вопросы продовольственной безопасности и структуры питания в условиях современного мира не только приобретают особую актуальность, эти две проблемы являются единой составляющей частью политики национальной безопасности. Количество еды и ее качество – эти вопросы постоянно волнуют общество, особенно потому, что они касаются удовлетворения одной из базовых биологических потребностей – питания.

Ясно, что дилемма является надуманной: конечно, в идеале только качественные продукты питания в неограниченном видовом наборе должны присутствовать на столе, для того чтобы наилучшим образом удовлетворять человеческие потребности не только в суточной норме белков, жиров, углеводов, минералов и витаминов, но и потребности во вкусной и, главное, здоровой пище. Если же учитывать данные мировой статистики, то необходимо принимать во внимание тот факт, что каждый 5-й житель планеты голодает, а каждый 6-й – не имеет доступа к питьевой воде надлежащего качества [1].

Следующий немаловажный аспект – бюджетные ограничения потребителя. По данным федеральной службы государственной статистики РФ численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 15,5 млн человек, или 10,8% [2]. Этот фактор непосредственно влияет на количество и качество продуктового набора, который может себе позволить та или иная семья (домашнее хозяйство). Небогатые семьи (по данным Всемирной организации здравоохранения бедной семья считается, если она тратит более 50% совокупного дохода на продукты питания) хотели бы приобретать качественные продукты питания, но не могут себе этого позволить [3]. Однако если принимать во внимание только экономический фактор, то более обеспеченная часть населения, по определению, должна питаться лучше и качественнее, чем менее обеспеченная.

В ходе социологического исследования (таблицы 1 и 2), в котором участвовали молодые люди от 18 до 35 лет, проживающие в г. Екатеринбурге, было опрошено 1500 респондентов, существенных отличий в ответах мужчин и женщин, а также представителей различных социальных групп о здоровом рационе питания не выявлено. Одной из задач исследования было стремление узнать, получают ли респонденты все необходимые питательные вещества ежедневно, и насколько они осведомлены о здоровом рационе.

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопросы о здоровом рационе питания

№	Вопросы	Да %	Нет %	Не знаю %
1	Считаете ли Вы, что завтрак – самый важный этап приема пищи?	77,5	17,5	5
2	Можете ли Вы полноценно питаться больше 4 раз в день?	32,5	57,5	10
3	Считаете ли Вы, что Ваше меню на неделю разнообразно и включает в себя в равной степени красное мясо, рыбу, сырые фрукты и овощи?	52,5	42,5	5
4	Приходя в ресторан, интересуетесь ли Вы у официанта, как обработана пища, которую Вы заказываете?	17,5	80	2,5
5	Приобретаете ли Вы готовую продукцию в магазинах, ресторанах быстрого питания?	67,5	32,5	-
6	Готовится ли пища в Вашей семье преимущественно на пару либо иногда в духовке?	57,5	35	7,5
7	Осведомлены ли Вы, какие доступные продукты являются природным антиоксидантом?	22,5	55	22,5
8	Известно, что избыток углеводов в организме преобразуется в гликоген. Как Вы считаете, вредно ли это?	22,5	12,5	65

Таблица 2

Результаты исследования наличия питательных веществ в рационе питания

№	Вопросы	Да %	Нет %	Не знаю %
1	По Вашему мнению, ниацин и тиамин имеют похожие свойства преобразования пищи в организме человека?	15	5	80
2	Можете ли вы с уверенностью сказать, сколько групп витаминов Вы ежедневно потребляете вместе с пищей?	17,5	67,5	15
3	Покупаете ли Вы витаминные комплексы для профилактики хронических заболеваний?	55	42,5	2,5
4	Избегаете ли Вы приобретения продукта, в составе которого находятся красители, эмульгаторы и глазирующие агенты?(запрещенные в РФ Е-121,Е-240,Е-173)	50	30	20
5	Как Вы считаете, полезно ли употреблять в пищу пищевые волокна, такие как отруби и красная шелуха арахиса?	47,5	22,5	30
6	Можете ли Вы назвать хотя бы одну группу несовместимых продуктов питания?	50	37,5	12,5
7	Выпиваете ли Вы около 2-х литров воды в день?	70	17,5	12,5

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что большинство респондентов 77, 5% знают, что завтрак является важным этапом приема пищи для человека, полноценно питаться не могут 57,5 %, однако практически 42,5% опрошенных считают, что они питаются разнообразно, поскольку в их меню содержатся белки (мясо), фосфор и жирные омега-3 кислоты (рыба), витамины (сырые фрукты и овощи). Незначительная часть респондентов – 17,5%, посещая рестораны, интересуется способом приготовления пищи, остальных

это не интересует. Готовую продукцию в ресторанах быстрого питания приобретают практически 70% опрошенных, следовательно, привлекательность фастфуда перекрывает его негативные последствия. 55% опрошенных знают, какие доступные природные антиоксиданты существуют: клюква, черника, слива, фасоль, грецкие орехи, фисташки, миндаль, петрушка, чернослив, изюм, малина, вишня, капуста, свекла, баклажаны и т.д.

Относительно преобразования углеводов в гликоген, который способствует увеличению лишнего веса и наносит урон нервной системе человека, большинство респондентов не знают.

Распределение ответов респондентов, приведенных в таблице 2, убедительно демонстрирует, что 67% опрошенных не интересуются содержанием витаминов в пище, тем более что 80% не имеют понятия о необходимых микроэлементах, в которых особенно нуждается организм. Половина респондентов, вне зависимости от социальной принадлежности – 55%, регулярно покупает витаминизированные добавки, 42,5% – этого не делают, столько же респондентов осведомлены о том, что нельзя приобретать продукты с красителями, эмульгаторами и глазирующими агентами. Половина опрошенных отслеживают совместимость продуктов питания, 70% – знают о пользе воды и выпивают около 2-х литров в день.

Согласно данным опроса большинство респондентов являются достаточно осведомленными в области здорового питания, однако все опрошенные говорят о том, что сверхвысокая занятость мешает питаться правильно всегда, и в рационе присутствуют быстрое питание и вредные углеводы. Люди вынуждены много работать для того, чтобы в первую очередь иметь возможность удовлетворять потребность в пище, которая в свою очередь имеет тенденцию к подорожанию, в том числе из-за санкций, применяемых к России [4].

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что продукты питания желательно приобретать от отечественного производителя, качественные и полезные, однако для удовлетворения реального голода необходимо, чтобы в принципе имелась возможность их приобретать хотя бы в достаточном количестве, пренебрегая при этом их качеством и местом производства.

Производители продуктов питания, как все предприниматели, ориентированы, в первую очередь, на извлечение прибыли от своей деятельности. Естественно, что они находятся в постоянном поиске путей удешевления исходного сырья, применяемого для производства продуктов питания. В данном случае ограничителем для недобросовестных производителей продуктов питания выступает система стандартизации, которая на данный момент представлена государственными стандартами и техническими условиями. Сочетание ГОСТ и ТУ неуклонно растет в сторону последних, таким образом, послабляя условия для производителей продуктов питания. Объясняется этот феномен тем, что система ГОСТов была разработана во времена СССР морально и физически устарела в связи с развитием биотехнологий, применяемых при современном производстве продуктов питания. Конечно, это объективная реальность, которую необходимо воспринимать как данность. Однако, рассматривая продукты питания в качестве основы для жизнедеятельности человека, всем необходимо задумываться над здоровьем нации.

Эволюционная теория развития человека утверждает, что подвид приматов человек появился в результате мутаций, изменений, которые происходили, в том числе и за счет изменения пищевого поведения и предпочтений. Следовательно, мутации генотипа могут нести как положительные, так и отрицательные последствия. Значит, те негативные последствия, которые возникают из-за употребления некачественных продуктов питания, могут быть впоследствии нивелированы естественным отбором более приспособленных к выживанию индивидуумов. Это жестокая реальность, подтвердить или опровергнуть которую можно только по истечении определенного количества времени, достаточного для воспроизводства 2–3-х поколений людей. Каждый человек, исходя в первую очередь из собственных финансовых возможностей, наличия или отсутствия в регионе проживания продуктов питания, вкусовых и эстетических предпочтений определяет для себя и своих детей пищевое поведение. Может человек питаться абсолютно здоровой пищей, хочет он это делать, имеются у него возможности это делать – это, конечно, личное дело каждого. Однако при этом он должен иметь всю доступную информацию о наступлении негативных последствий как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе, разнообразный выбор продуктов питания (в идеале) и дифференцированную линейку цен, ориентированную на покупателей с разным уровнем дохода.

Рассмотренная проблематика особенно важна и с точки зрения воспроизводства трудового потенциала, способного отвечать требованиям современного информационного общества. В систему показателей раз-

вития человеческого (трудового) потенциала (методика ООН, United Nations Development Programme: Human Development Reports) в качестве индикатора уровня жизни введён агрегированный показатель – фонд потребления, под которым понимается масса жизненных средств, обеспечивающих текущее потребление (особо выделяется качество питания) и непроизводственное накопление [6].

Для повышения продовольственной безопасности страны, тем более в условиях усиления действия санкций, необходимо развивать региональное производство продуктов питания, что в немалой степени будет способствовать оздоровлению нации и воспроизводству высококонкурентного трудового потенциала в современной российской экономике.

1. Организация Объединённых Наций (ООН) [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/ (дата обращения: 02.12.2014).

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 02.12.2014).

3. Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) [Электронный ресурс]. URL: http://www.who.int/en/ (дата обращения: 02.12.2014).

4. Российское информационное агентство «Новости» [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/world/20141104/1031675737.html (дата обращения: 02.12.2014).

5. Geoffrey M. Hodgson, The hidden persuaders: institutions and individuals in economic theory // Cambridge Journal of Economics, 2004, 175 p.

6. Global Launch of 2014 Human Development Report [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/ru/ (дата обращения: 02.12.2014).

7. Уильямсон О. Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // THESIS. Т. 1. Вып.3. СПб., 2014. 200 с..

References

1. Organizatsiya Obyedinonnykh Natsiy (OON) [The United Nations UN]. Available at: http://www.un.org/ru/ (accessed: 02.12.2014).

2. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [The Federal State Statistics Service]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (accessed: 02.12.2014).

3. Vsemirnaya Organizatsiya Zdravookhraneniya (VOZ) [World Health Organization (WHO)]. Available at: http://www.who.int/en/ (accessed: 02.12.2014).

4. Rossiyskoye informatsionnoye agentstvo "Novosti" [The Russian Information Agency "Novosti"]. Available at: http://ria.ru/world/20141104/1031675737.html (accessed: 02.12.2014).

5. Geoffrey M. Hodgson (2004). The hidden persuaders: institutions and individuals in economic theory // Cambridge Journal of Economics, 175.

6. Global Launch of 2014 Human Development Report. Available at: http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/ru/ (accessed: 02.12.2014).

7. Uilyamson O. (2014) Povedencheskiye predposylki sovremennogo ekonomicheskogo analiza [Behavior prerequisites of modern economic analyses] // THESIS. T. 1. N 3. Saint Petersburg, 200.

UDK 338.43.02

NUTRITION CULTURE AND REPRODUCTION OF LABOR POTENTIAL

Iyukhin Aleksey Aleksandrovich,
Ural State University of Economics,
Professor of the Department Chair
of Political Economy,
Cand. Sc. (Political Science),
Ekaterinburg, Russia.
E-mail: Diplom@uralweb.ru.

Ilyukhina Svetlana Viktorovna,
Ural State University of Economics,
Associate Professor,
Department Chair of Economic Statistics,
Cand. Sc. (Economics),
Ekaterinburg, Russia.

Annotation
The basic consumer preferences in the formation of the nutrition structure of the working population are examined in the article. Based on the conducted sociological research it is concluded that there were prerequisites in consumer behavior for efficient import substitution of basic foodstuffs. The direct relationship of consumer preferences, the structure of supply and reproduction of labor potential is disclosed.

Key concepts:
food safety,
consumer preferences,
nutrition structure,
reproduction,
labor potential,
qualified personnel.