Для цитирования: Зырянов С. Г., Гордеев С. С., Нечаева С. В. Институциональное обеспечение пространственного развития территорий Российской Федерации в условиях становления цифровой экономики: итоги Всероссийской научно-практической конференции (26 октября 2018 года, Челябинск, Российская Федерация) // Социум и власть. 2018. № 6 (74). С. 110—116.

УДК 334.021.1

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (26 октября 2018 года, Челябинск, Российская Федерация)

Зырянов Сергей Григорьевич,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, директор, доктор политических наук, профессор.
Российская Федерация, 454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26.
E-mail: director@chel.ranepa.ru

Гордеев Сергей Сергеевич,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, заведующий лабораторией «Модели пространственного развития», Челябинский государственный университет, ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук.
Российская Федерация, 454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26.
E-mail: sgordeev222@gmail.com

Нечаева Светлана Владимировна,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, заместитель директора, доцент кафедры политологии, истории и философии, кандидат исторических наук, доцент.
Российская Федерация, 454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26.
E-mail: nechaeva@chel.ranepa.ru

Аннотация
Статья посвящена обзору и анализу итогов Всероссийской научно-практической конференции «Институциональное обеспечение пространственного развития территорий Российской Федерации в условиях становления цифровой экономики». В статье излагается содержание наиболее значимых докладов и проблем, породивших дискуссии, раскрывающих нынешнее состояние теории, методологии, практики институционального обеспечения пространственного развития.

Ключевые понятия:
научно-практическая конференция, институциональные изменения, пространственное развитие, цифровизация экономики.

Всероссийская научно-практическая конференция по теме: «Институциональное обеспечение пространственного развития территорий Российской Федерации в условиях становления цифровой экономики» состоялась 26 октября 2018 г. на площадке Челябинского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Выбор темы и места проведения, состав участников конференции были предопределены рядом следующих обстоятельств.

Статус РАНХиГС как крупнейшего вуза России, объединяющего 55 филиалов, работающих в более чем пятидесяти субъектах федерации, позволяет в режиме научных форумов рассматривать наиболее актуальные и сложные проблемы социально-экономического развития большого пула регионов России. Общий вектор в данном вопросе ежегодно задает Гайдаровский форум, выступающий трибуной для ведущих мировых ученых и политиков, представителей финансовых институтов и глобальной бизнес-элиты. Последующее рассмотрение предложений теоретиков и практиков, оказывающих влияние на тренды развития государств и регионов происходит уже в субъектах Российской Федерации, где присутствуют и работают филиалы Академии. Среди них Челябинск как крупный индустриальный и научно-образовательный центр Урала.

Партнерами конференции в Челябинске выступили органы государственной и муниципальной власти, научные организации и бизнес-структуры: Законодательное Собрание Челябинской области, Министерство экономического развития Челябинской области, ведущая академическая структура, исследующая вопросы регионального развития — Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, ведущая компания в сфере энергетики Урала — ПАО «Фортум».

Оказание информационно-аналитических, консультационных и научно-методических услуг, а также экспертно-аналитическая поддержка деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в Уставе РАНХиГС[1] является одним из основных направлений деятельности Академии в Челябинской области. Во многом именно этим и определялся основной состав участников конференции и тематика выступлений.

В конференции приняли участие представители органов местного самоуправления Челябинской области, Российского Федерального ядерного центра — Всероссийского научно-исследовательского института технической физики им. академика Е. И. Забабахина, реализующего ряд научно-образовательных проектов совместно с Челябинским филиалом РАНХиГС; ведущего вуза страны — МГУ им. М. В. Ломоносова, а так же некоммерческих и общественных организаций (АНО «Центр кластерного развития Челябинской области», АНО «АСЭРА», «Челябинский Зеленый Крест» и другие).

Пленарная сессия: основные выступления

Общее научно-прикладное направление обсуждения проблем устойчивого развития регионов в условиях становления институтов информационного (цифрового) общества определили выступления заместителя директора Челябинского филиала РАНХиГС *Светланы Нечаевой*, заместителя председателя Законодательного Собрания Челябинской области *Константина Захарова*, первого заместителя министра экономического развития Челябинской области *Ирины Акбашевой*, представителя ПАО «Фортум» *Ольги Яшиной*.

Первая тематическая часть пленарной сесии — «**Институциональное обеспечение пространственного развития: теория, методология, практика»** — была связана с обсуждением результатов проведенных по теме конференции исследований.

Пленарную сессию открыл заведующий лабораторией «Модели пространственного развития» Челябинского филиала РАНХиГС *Сергей Гордеев.* Его доклад «Динамика сверхдоходов и перспективы развития регионов» был посвящен исследованию динамики сверхдоходов ряда крупных добывающих и обрабатывающих компаний России. Результаты исследования показывают, что рост сверхдоходов связан прежде всего с удачной конъюнктурой мирового рынка и динамикой валютного курса, а не с ростом выпуска и реализации производимой продукции. Соответственно, рост сверхдоходов,

[1] Об утверждении устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 12 мая 2012 г. № 473 (с изменениями и дополнениями от 25 августа 2017 г.) // Система ГАРАНТ. URL: http://base.garant.ru/70174550/#ixzz5Wd9vmg90.

как правило, не предполагает положительных общественно значимых последствий в виде общего роста инвестирования, а также роста показателей качества жизни населения.

Обобщая опыт целого комплекса исследований, старший научный сотрудник Института экономики Уральского отделения РАН *Арина Суворова* презентовала опыт г. Екатеринбурга в сфере разработки и реализации Стратегии пространственного развития. Ключевыми элементами Стратегии стали: развитие городских территорий (эффективное использование городской земли), развитие городской транспортной сети (в т. ч. путем формирования Екатеринбургской агломерации) и развитие городской среды (развитие застроенной территории, создание системы рекреационных и общественных пространств).

Консультант Министерства экономического развития Челябинской области *Анастасия Понькина* презентовала Стратегию пространственного развития Челябинской области до 2035 года, обозначив цели, задачи и основные сценарии развития событий в Челябинской области, перспективы и риски реализации Стратегии.

Консультант Управления развития Министерства экономического развития Челябинской области *Дмитрий Абдрашитов* представил доклад о принципах и особенностях разработки муниципальных стратегий пространственного развития на примере Стратегии Уйского муниципального района.

Директор ассоциации «Координационный совет Челябинской агломерации» *Юрий Кузнецов* в докладе «Челябинская агломерация: формирование институтов межмуниципального сотрудничества и опыт решения межмуниципальных задач» обозначил типичные проблемы межмуниципального сотрудничества, существующие в России в целом и Челябинской области в частности, а также предложил ряд мер (преимущественно законодательных) по устранению существующих проблем в сфере межмуниципального сотрудничества.

Вторую тематическую часть пленарной сессии **«Цифровизация и институциональные изменения в процессах управления и социальных коммуникациях»** в обсуждении проблем пространственного развития территорий России открыл онлайн-докладом, посвященным приоритетам новой модели развития для российских регионов, заведующий кафедрой экономики природопользования Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, академик РАЕН, заслуженный деятель науки Российской Федерации *Сергей Бобылев*.

Ведущий научный сотрудник испытательно-исследовательского отдела ФГУП «РФЯЦ — ВНИИТФ им. академика Е. И. Забабахина» *Николай Горин* в докладе «Развитие атомной энергетики: глобальная угроза или панацея?», опираясь на анализ достижений в сфере использования управляемых ядерных реакций, дал анализ преимуществ использования атомной энергетики в будущем в сравнении с традиционными способами получения электроэнергии.

Проект «Концепция формирования Транспортно-логистической конурбации» представила директор по развитию территорий АНО «Центр кластерного развития Челябинской области» *Динара Мухомедьярова*. В докладе прозвучали цели проекта, планируемые к реализации мероприятия и целевые показатели, определены конкурентные преимущества экономической зоны, охватывающей ряд муниципалитетов Челябинской области. Отдельно были обозначены конкретные инвестиционные проекты межмуниципального и межрегионального значения (инфраструктурные, социальные и индустриальные).

В докладе «Цифровая институционализация как фактор бюрократизации» доцент кафедры математики, информатики и естественнонаучных дисциплин Челябинского филиала РАНХиГС *Тимофей Шабанов* рассмотрел достаточно неоднозначную и вызвавшую полемику гипотезу о том, что компьютеризация упрощает взаимоотношение *«гражданин — общественное объединение — государство» до «гражданин — государство»* при снижении числа общественных объединений и сокращении численности госслужащих.

В докладе «Социокультурный портрет регионов России» доцента кафедры экономики и менеджмента Челябинского филиала РАНХиГС *Екатерины Терещук* были презентованы результаты, полученные в рамках всероссийского исследования, инициированного доктором философских наук Н. И. Лапиным при поддержке РГНФ, в том числе социокультурные особенности и перспективы пространственного развития Челябинской области.

Обсуждения и стендовые доклады

Круглый стол «Перспективы внедрения наилучших доступных технологий преобразования окружающей среды», направленный на обсуждение поднятых в докладах проблем и презентованных практик, был рассчитан,

помимо прочих, на молодежную аудиторию. Модераторами круглого стола выступили председатель правления Челябинской областной эколого-просветительской общественной организации «Челябинский Зеленый Крест» Мария Соболь и ведущий научный сотрудник ФГУП РФЯЦ — ВНИИТФ им. академика Е. И. Забабахина *Николай Горин*. В ходе обсуждения участники согласились с тезисом о том, что именно наилучшие доступные технологии призваны стать элементом более качественного и экономически обоснованного контроля и уменьшения негативного воздействия на окружающую среду с учётом особенностей конкретной отрасли производства. Студенты в рамках данного обсуждения презентовали итоги исследований по тематике творческого научно-исследовательского проекта Общественного совета Госкорпорации «Росатом» «Зелёный квадрат».

Ряд принципиальных вопросов простанственного и инновационного развития рассмотренных в ходе обсуждения на конференции был представлен в стендовых докладах по материалам исследований, которые были посвящены как фундаментальной методологической, так и инновационно экспериментальной тематике. Основные тезисы, озвученные в ходе конференции, опубликованы в издании «Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования», 2018, № 2.

Исследование авторского коллектива под руководством директора Челябинского филиала РАНХиГС *Сергея Зырянова* «Интеграционные приоритеты пространственного развития муниципальных образований в условиях формирования цифровой экономики» связано с изучением территориальных и инновационных преобразований, таких как интеграционные, агломерационные процессы и перспективы экономического роста, устойчивости социо-эколого-экономического развития и формирования цифровой экономики. Рассмотрены различные аспекты влияния информационного фактора на разработку стратегии пространственного развития муниципального образования. Представлено обоснование ряда ключевых положений для выявления и определения индивидуальных для каждой территории приоритетов развития, включающих как наиболее значимые конкурентные преимущества, так и наиболее проблемные точки. Подобные положения предопределяют: выбор стратегических приоритетов, поиск сценария наилучшего использования конкурентных преимуществ территории при оптимальном сочетании внутренних и межмуниципальных факторов, формирования последующего комплекса мероприятий. В качестве примера продемонстрирован ряд ключевых положений из проекта Стратегии пространственного развития Уйского муниципального района Челябинской области в рамках нормативных требований, заложенных в проект «Концепции Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года» [4].

Исследование авторского коллектива профессоров Уральского института управления — филиала РАНХиГС *Сергея Аржанухина* и *Галины Маковича* посвящено местному сообществу как субъекту проектного управления. В частности, авторы рассматривают проектное управление в системе местного самоуправления с акцентом на развитие человеческого капитала местного сообщества. Авторы предлагают к обсуждению мотивационные модели участия в муниципальном проекте для местного сообщества и его ключевых фигур. В качестве одной из мотивационных моделей предлагается модель социального паспорта [1].

Исследование «Новые регионы» как субъекты институциональной модернизации для устойчивого развития» старшего научного сотрудника научно-образовательного центра Института экономики Уральского отделения РАН и ЧелГУ *Александра Подопригоры* связано с новым социально-философским осмыслением модели региона. Вызовы глобального постиндустриального информационного мира, структурная трансформация экономики и социума Российской Федерации и потребности реальной модернизации страны требуют нового понимания *региона*, не сводящегося к объекту административного управления из центра ресурсами территорий и регулированию интересов местных элит. Автор предлагает рассматривать регион как открытую динамическую информационную систему, синергию проектов, институтов и стратегий социальной самоорганизации и капитализации больших территорий, вписанных в федеральные парадигмы, глобальный рынок и сети цифровых коммуникаций поверх административных границ субъектов федерации [6].

Исследование «Тенденции региональной индустриальной экологической динамики: на примере Челябинской области» заведующего лабораторией «Модели пространственного развития» Челябинского филиала РАНХиГС *Сергея Гордеева* посвящено анализу тенденций пространственного развития индустриально развитых, но экологически проблемных территорий. Основные моменты, этапы и результаты проведения подобного

анализа представлены на примере Челябинской области и городов региона с наиболее высокой техногенной нагрузкой (Карабаш, Магнитогорск и Челябинск). Проведение исследование динамики выбросов загрязняющих веществ в атмосферу промышленными предприятиями связано с анализом тенденций и сценариев индустриально-экологического развития региона с использованием как апробированного аппарата исследований социально-экономической динамики, так и набора современных сервисов оценки и визуализации [3].

Исследование «Интеграционная модель инвестиционного обеспечения устойчивого развития экономики российских регионов» старшего научного сотрудника Института экономики Уральского отделения РАН *Владислава Морозова* затрагивает методологические основы и методические принципы формирования интеграционной модели совершенствования системы управления инвестиционно-инновационными отношениями в крупных территориальных экономических системах. Каждый из трёх основных блоков предложенной модели реализует свою определённую функцию в системе оптимизации финансирования и управления инвестиционным процессом экономики регионов с целью обеспечения её устойчивого развития и инновационного совершенствования. Однако в процессе их интеграционного взаимодействия эффективность реализации этих функций значительно возрастает [5].

В исследовании научного сотрудника Научно-образовательного центра Института экономики Уральского отделения РАН и ЧелГУ *Владимира Сюндюкова* «Системный подход и информационные технологии в моделировании развития микроуровня пространственных систем» анализируется роль и проблема моделирования деятельности субъектов микроуровня (предприятий, фирм, малого бизнеса) при построении моделей по пространственному развитию. В докладе рассматриваются две принципиально разные системы: замкнутая глобальная и открытая локальная. На примере Челябинской области (по базе данных, полученных в ходе ранее проведенных исследований по тематике регионального развития) дается классификация региональных исследований в двух аспектах: первый — по характеру тенденций и особенностям социального-экономического развития, второй — по основным направлениям затрагиваемым Римским клубом [9].

Исследование доцента Сибирского института управления — филиала РАНХиГС *Марии Черняковой* «Государственный контроль и цифровые технологии при управлении сложными социально-экономическими системами» связано с изучением ряда вопросов, таких как современное развитие цифровых технологий (которые обуславливают рост форм объектов управления, их постоянное изменение), возрастание потоков информации и количества и качества способов ее анализа, движущих сил трансформации управленческих механизмов цифровой экономики и моделей прогнозирования [10].

Исследование авторского коллектива профессора Ивановского государственного университета *Бронислава Бабаева* и доцента Ивановского филиала РАНХиГС *Дмитрия Бабаева* об «институциональном каркасе» цифровой экономики и актуализации ряда народнохозяйственных и территориальных проблем представляет альтернативный взгляд на цифровую экономику, предполагающий ее понимание как переплетение сложившихся институтов с виртуальными процессами и ее вхождение в экономику знания, в информационное пространство [2].

Исследование Челябинского филиала РАНХиГС по инновационному направлению — основам визуализации информации при решении задач пространственного развития презентовала магистрант *Софья Ситковская*. На основе анализа ключевых способов адаптации и визуализации аналитических материалов предложены основы системного инструментария для создания графических моделей социально-экономического состояния территории. В исследовании проиллюстрирована возможность максимально полного графического отображения неструктурированной информации, достигаемая через сочетание различных типов информации, показывающих состояние экономической, социальной и экологических сфер в управлении развитием территории [8].

Исследование доцента Московского областного филиала РАНХиГС *Натальи Рыхтиковой* связано с анализом возможностей обеспечения эффективности реализации региональных инвестиционных проектов на основе риск-ориентированного подхода, направленного на выявления условий и возможности эффективной реализации региональных инвестиционных проектов, минимизации негативного воздействия рисков на различных этапах реализации жизненного цикла проекта [7].

Итоги и перспективы

Обобщая результаты, полученные в ходе работы Всероссийской конференции по рас-

смотрению теоретических и методологических сложных вопросов: перехода территорий на траекторию устойчивого развития в условиях становления институтов информационного (цифрового) общества, институционального обеспечения эффективного пространственного развития регионов России, новой роли механизмов общественного контроля при выработке стратегий развития и практик управления в регионах, роста приоритета экологической составляющую государственного управления и других, необходимо отметить следующие.

В условиях, когда многие из рассмотренных вопросов, особенно инновационных, не имеют четко выраженного однозначного решения, значимость диалога между представителями органов государственной власти и местного самоуправления, научного сообщества, институтов гражданского общества и бизнеса существенно возрастает.

Таким образом, подводя итоги конференции, необходимо отметить, что, помимо изучения проблем институционального обеспечения пространственного развития российских территорий в условиях становления цифровой экономики, основной целью, которую перед собой ставили организаторы, был определен ряд направлений дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества научного сообщества, органов государственной власти и бизнеса, структур гражданского общества. Подобное сотрудничество открывает перспективы для проведения дальнейших междисциплинарных исследований, интергирующихся в решение проблем пространственного развития, что в свою очередь повышает значимость подобных конференций в формате ежегодных с постепенным расширением круга рассматриваемых вопросов и с охватом передового международного опыта.

---

1. Аржанухин С. В., Макович Г. В. Местное сообщество как субъект проектного управления // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 16—19.

2. Бабаев Б. Д., Бабаев Д. Б. Об «институциональном каркасе» цифровой экономики и актуализации ряда народнохозяйственных и территориальных проблем // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 50—55.

3. Гордеев С. С. Тенденции индустриальной экологической динамики региона: на примере Челябинской области // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 30—41.

4. Зырянов С. Г., Гордеев С. С., Понькина А. О. Интеграционные приоритеты пространственного развития муниципальных образований в условиях формирования цифровой экономики // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 7—16.

5. Морозов В. В. Интеграционная модель инвестиционного обеспечения устойчивого развития экономики российских регионов // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 42—45.

6. Подопригора А. В. «Новые регионы» как субъекты институциональной модернизации для устойчивого развития // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 19—30.

7. Рыхтикова Н. А. Анализ возможностей обеспечения эффективности реализации региональных инвестиционных проектов на основе риск-ориентированного подхода // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 92—96.

8. Ситковская С. М. Особенности визуализации информации в проектах социально-экономического пространственного развития // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 61—67.

9. Сюндюков В. Г. Системный подход и информационные технологии в моделировании развития микроуровня пространственных систем // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 46—50.

10. Чернякова М. М. Государственный контроль и цифровые технологии при управлении сложными социально-экономическими системами // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 99—102.

References

1. Arzhanuhin S.V., Makovich G.V. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 16—19 [in Rus].

2. Babaev B.D., Babaev D.B. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 50—55 [in Rus].

3. Gordeev S.S. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 30—41 [in Rus].

4. Zyryanov S.G., Gordeev S.S., Pon'kina A.O. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 7—16 [in Rus].

5. Morozov V.V. (2018). *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 42—45 [in Rus].

6. Podoprigora A.V. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 19—30 [in Rus].

7. Ryhtikova N.A. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 92—96 [in Rus].

8. Sitkovskaya S.M. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 61—67 [in Rus].

9. Syundyukov V.G. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 46—50 [in Rus].

10. Chernyakova M.M. (2018) *Nauchnyj ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya*, no. 2, pp. 99—102 [in Rus].

For citing: Zyryanov S.G., Gordeev S.S., Nechaeva S.V. Institutional support of spatial development of the Russian Federation territories in the context of developing digital economy: the results of the all-Russia scientific and practical conference (October 26, 2018, Chelyabinsk, the Russian Federation) // Socium i vlast' 2018. № 6 (74). P. 110—116.

UDC 334.021.1

INSTITUTIONAL SUPPORT OF SPATIAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION TERRITORIES IN THE CONTEXT OF DEVELOPING DIGITAL ECONOMY: THE RESULTS OF THE ALL-RUSSIA SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE (October 26, 2018, Chelyabinsk, the Russian Federation)

Sergey G. Zyryanov,
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk branch, Director, Doctor of Political Sciences, Professor. Russian Federation, 454077, Chelyabinsk, ulitsa Komarova, 26. E-mail: director@chel.ranepa.ru

Sergey S. Gordeev,
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk branch, Head of the Laboratory "Models of Spatial Development", Chelyabinsk State University, Leading researcher, Cand.Sc. (Economics). Russian Federation, 454077, Chelyabinsk, ulitsa Komarova, 26. E-mail: sgordeev222@ gmail.com

Svetlana V. Nechaeva,
the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk branch, Associate Professor of the Department Chair of Politology, History and Philosophy, Cand.Sc. (History), Associate Professor, Russian Federation, 454077, Chelyabinsk, ulitsa Komarova, 26. E-mail: nechaeva@chel.ranepa.ru

Abstract
The paper reviews and analyzes the results of the all-Russia scientific and practical conference "Institutional support of spatial development of the Russian Federation territories in the context of developing digital economy". The paper covers the most important reports and the problems that provoked discussions revealing the current state of the theory, methodology, and institutional support practices for spatial development.

Key concepts:
scientific and practical conference,
institutional changes,
spatial development,
digitalization of economy.