

Для цитирования: Тульчинский, Г. Л.
Феномен советского: источники,
реализация, результаты
(рецензия на книги: Никольский С. А.
Советское. Идея и практика.
М. ; СПб. : Центр гуманитарных
инициатив, 2023. 392 с.;
Никольский С. А. Советское. Философско-
литературный анализ. М. ; СПб. : Центр
гуманитарных инициатив, 2024. 322 с.) /
Г. Л. Тульчинский //
Социум и власть. — 2024. —
№ 3 (101). — С. 94–97. —
DOI 10.22394/1996-0522-2024-3-94-97. —
EDN JJDYOG.

УДК 130.2; 316

EDN JJDYOG

DOI 10.22394/1996-0522-2024-3-94-97

**ФЕНОМЕН СОВЕТСКОГО:
ИСТОЧНИКИ, РЕАЛИЗАЦИЯ,
РЕЗУЛЬТАТЫ
(рецензия на книги:
Никольский С. А.
Советское. Идея и практика.
М. ; СПб. : Центр
гуманитарных
инициатив, 2023. 392 с.;
Никольский С. А.
Советское.
Философско-литературный
анализ. М. ; СПб. :
Центр гуманитарных
инициатив, 2024. 322 с.)**

Тульчинский Григорий Львович,
Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»,
профессор департамента государственного
администрирования,
доктор философских наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ.
Санкт-Петербург, Россия.
ORCID: 0000-0002-5820-7333
E-mail: gtul@mail.ru

Аннотация
Советский опыт вызывает все больший
интерес как в России, так и за рубежом.

Переходя от политических и публицистических обсуждений, внимание исследователей всё чаще обращается к социально-философскому и философско-антропологическому анализу, который способен раскрыть современные социально-культурные практики.. Примером такого обстоятельного анализа является данная работа С. А. Никольского, представленная в двух книгах, содержание которых удачно дополняет друг друга. Автор демонстрирует, что советское — это не случайный исторический феномен, а результат глубоких процессов в российской культуре, питавшихся сочетанием насилия и покорности, возникших в ходе исторического развития страны. Насилие и покорность возникли в результате гражданской войной, коллективизации, идеологии классовой борьбы, подкрепленной репрессиями. Насилие наполняет исконный апофатизм властной волей. Покорность обусловлена состоянием выживания, концентрацией на сиюминутных бытовых проблемах. Вместе они образуют гремучую смесь безответственной нетерпимости.

Ключевые слова:
буржуазная революция,
модернизация,
советская культура,
советский опыт,
СССР

Поступила: 25.07.2024

Принята: 27.08.2024

Дата печати: 30.09.2024

Права: © Тульчинский Г. Л. (2024).
Опубликовано Челябинским
филиалом РАНХиГС. Открытый доступ
на условиях лицензии CC BY-NC 4.0

Советский опыт в самых различных его проявлениях и измерениях — от экономического и политического до эстетического — вызывает живой, неослабевающий, а то и нарастающий интерес, как в России, так и за рубежом. Этот интерес касается не только исторических фактов и публицистических оценок, но и более глубокого осмысления феномена советского бытия, его источников и предпосылок. С течением времени все больше внимания уделяется социально-философским и философско-антропологическим аспектам советского опыта, его источникам, предпосылкам, роли и месту в истории прошлого столетия, компонентам содержания, актуальным до сих пор, вызывающим споры у представителей как старших поколений, так и молодежи, этого опыта лично не переживавшей, судящем о нем по артефактам культуры, нарративам гуманитарного образования.

В этом контексте работа С. А. Никольского имеет особое значение. В подавляющем большинстве публикаций о советском опыте до сих пор доминируют два подхода: либо нормативно-оценочный, либо описательно-объективистский. В двухтомнике представлен масштабный философско-исторический, политический, литературно-художественный и социально-философский анализ феномена «советское». Автор стремится разобраться в условиях, факторах возникновения, формирования и трансформации советского опыта. Внимание к предпосылкам и периодизации процесса позволяет автору глубоко и всесторонне осмыслить феномен «советского». Структура представленной довольно объемной рукописи выстроена в соответствии с упомянутой выше методологической установкой. Работа состоит из 14 глав, объединенных в две основные части. В первой части (7 глав) феномен «советское» рассматривается в контексте философско-исторического и политического осмысления. Эта часть делится на два раздела: первый посвящен материальным и духовным предпосылкам феномена «советского»

(4 главы), второй — первым его историческим воплощениям (3 главы). Во второй части обсуждается осмысление советского в литературно-художественном и социально-философском контекстах. Её содержание представляет третий раздел, сосредоточенный на характеристиках советского человека и советского бытия.

Несколько громоздкая структура (две части, три раздела), тем не менее, позволяет автору последовательно и обстоятельно рассмотреть идейные предпосылки советского: его историко-культуральный контекст, в этом контексте — специфику русского марксизма и его дальнейшие последовательные экстракции — ленинизм и сталинизм. На этой концептуальной базе С. А. Никольский переходит к рассмотрению этапов исторического воплощения этих идей: военного коммунизма, НЭПа, коллективизации. Это создает убедительную основу для анализа попыток осмысления советского опыта в отечественной социальной философии и художественной культуре. При этом подбор ключевых исторических примеров и фигур очень точен и репрезентативен.

В целом работа С. А. Никольского представляет собой убедительную картину становления, формирования и эволюции «советского» как уникального явления специфического образа жизни, социального обустройства, самоопределения и позиционирования личности. Это масштабное междисциплинарное исследование, сочетающее историко- и социально-философский анализ уникального культурно-исторического феномена с его философско-антропологическими, морально-нравственными, социально-психологическими проявлениями.

Советское предстает в рецензируемой работе как феномен, не случайный для российской культуры, имеющий в ней глубокие корни. При всем масштабе исследования, широком горизонте его тематики, в тексте прослеживается акцент на роли человеческого материала, а также взаимодополнительности насилия и покорности. Покорность

предстает состоянием выживания и дистанцирования от политики, концентрацией на сиюминутных бытовых проблемах. Но как только властный пресс ослабляется — «резьбу срывает». Насилие и покорность становятся гремучей смесью из нетерпимости, доходящих до кровожадности, готовности к погромам и размывания личности. «Страдалец-народ» не только дышит рессентиментом, но и хочет жертв, ищет виновных... А исконный апофатизм оборачивается внесением в ничто, его наполнением властной волей. На эту руку очень в пору пришлось перчатка марксизма. Закрепленный гражданской войной, коллективизацией, идеологией усиления классовой борьбы, подкрепленной репрессиями, этот опыт оказывает влияние до сих пор.

Важно, что автор в своем анализе опирается на широкий и представительный круг исторических и социологических исследований. Особого внимания заслуживает акцент в исследовании С.А. Никольского на роли крестьянства, аграрного вопроса, черного передела, гибели крупных сельских хозяйств в первые годы советской власти в попытках «перескока» в социализм, приведшего к сказывающемуся до сих пор разорению деревни. Нетривиальными и перспективными выглядят сравнение опыта управления Монгольской империей Чингис-хана и в Великом княжестве Московском, а также сравнение мусульманской и российской нравственной культуры, что особенно важно для современной многоэтничной и многоконфессиональной России.

Вместе с тем можно высказать несколько соображений относительно возможного расширения и развития анализа, реализованного С. А. Никольским. Думается, что заслуживает упоминания часто упускаемый эпизод советской истории, связанный с отменой результатов выборов 1924 и 1925 года, когда большевики осознали, что могут потерпеть сокрушительное поражение на выборах. Именно это по мнению рецензента было политической мотивацией отмены НЭПа и Великого перело-

ма — бесчеловечной модернизации за счет коллективизации.

И в этой связи — относительно насильственной ускоренной модернизации, когда страна причудливо, но, фактически, вернулась в цивилизационный тренд, включая урбанизацию, сопутствующую индустриализации. В последней главе автор вскользь пишет о конфликте поколений. И это важно и не случайно. К 1960-м численность городского населения обогнала численность сельского. В стране доминирующим стал городской образ жизни. Фактически это создало условия для второй фазы буржуазной (буржуа, бюргер, ситизен, мещанин, гражданин — от горожанин) революции. Хрущёвская оттепель, перестройка, — воплощали интересы этих новых горожан.. В этой связи, кажется, автору может быть полезно обращение к творчеству В. Маканина, давшего удивительно разнообразную типологию советского человека 1960–1970-х.

В представленном тексте работы явно не хватает развернутого ударного заключения, обобщающего итоги проведенной работы, выводящего на возможные продолжения анализа. Именной и предметный указатели сделали бы этот обстоятельный текст более удобным для научной работы. Использования его в образовательной практике.

Высказанные соображения не умаляют общую высокую оценку реализованного С.А. Никольским важного исследования, имеющего большое теоретическое и практическое значение для осмысления советского периода отечественной истории, введения в научный и образовательный оборот результатов реализованной масштабной аналитики.

Таким образом, работа С. А. Никольского представляет собой весомый вклад в исследование советского феномена, сочетая глубокий философский и исторический анализ с всесторонним осмыслением культурных, нравственных и политических аспектов этой сложной эпохи.

For citing: Tulchinskii G. L. (2024)
The Soviet phenomenon: sources,
implementation, results
(Review of books: Nikolsky S.A. Soviet. Idea
and practice. M.; St. Petersburg:
Center for Humanitarian Initiatives, 2023. 392 p.;
Nikolsky S.A. Soviet. Philosophical and literary
analysis. M.; St. Petersburg :
Center for Humanitarian Initiatives, 2024. 322 p.).
Sotsium i vlast/Society and Power,
no. 3 (101), pp. 94–97.
DOI 10.22394/1996-0522-2024-3-94-97 [in Rus].

UDC 130.2; 316

EDN JJDYOG

DOI 10.22394/1996-0522-2024-3-94-97

**THE SOVIET PHENOMENON:
SOURCES, IMPLEMENTATION,
RESULTS
(Review of books:
Nikolsky S.A. Soviet. Idea
and practice.
M.; St. Petersburg:
Center for Humanitarian
Initiatives, 2023. 392 p.;
Nikolsky S.A. Soviet.
Philosophical
and literary analysis.
M.; St. Petersburg. :
Center for Humanitarian
Initiatives, 2024. 322 p.)**

Grigori L. Tulchinskii,
National Research University
“Higher School of Economics” — St. Petersburg,
Professor of the Department
of Public Administration,
Doctor of Philosophy, Professor,
Honored Scientist of the Russian Federation.
Saint-Petersburg, Russia.
ORCID: 0000-0002-5820-7333
E-mail: gtul@mail.ru

Abstract

The Soviet experience has attracted increasing interest in Russia and abroad over time. Understanding of this heritage is increasingly shifting from political and journalistic discussions to the plane of socio-philosophical and philosophical-anthropological analysis, which leads to modern socio-cultural practices. An example of such a detailed analysis is the work by S.A. Nikolsky, presented in two books, the contents of which successfully complement each other. The author consistently identifies the conditions for the emergence, formation and transformation of the Soviet experience. The presented multifaceted generalization shows that the Soviet is not an accidental incident of history. This is a phenomenon that has deep roots in Russian culture. It was fueled by the complementarity of violence and submission. This complementarity arose as a result of the historical development of Russia. The attempt to “leap” into socialism turned out to be very appropriate in this situation. It was consolidated by the civil war, collectivization, and the ideology of strengthening the class struggle, supported by repression. Violence fills the initial apophatism with an imperious will. Submission is due to a state of survival, concentration on immediate everyday problems. Together they form an explosive mixture of irresponsibility.

Keywords:

bourgeois revolution,
modernization,
Soviet culture,
Soviet experience,
USSR

Received: 25.07.2024

Accepted: 27.08.2024

Date of publication: 30.09.2024

Copyright: © Tulchinskii G. L. (2024).
Published by Chelyabinsk branch of RANEP.
Open access under CC BY-NC License 4.0.