БЕДНОСТЬ В РОССИИ: МАСШТАБЫ И СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

УДК 316.4

В. В. РЕЙМЕР, Н. С. МАНАКОВ

В настоящее время успешность экономического развития страны оценивается не только по объему ВВП и темпам его роста, но и таким важным показателям, как уровень жизни населения. В современной модели экономического развития России всё в большей степени встает проблема дифференциации населения по уровню доходов в условиях трансформации рыночной экономики в социально ориентированную. Согласно данным, опубликованным «Левада-Центром» в марте 2011 года, по результатам проведенного опроса 31% россиян считает наиболее острой проблему социального расслоения общества [7]. По данным Росстата, опубликованным 8 февраля 2012 года, по итогам прошлого года на долю 10% наиболее обеспеченных россиян пришлось 30,8% общей суммы денежных доходов, в 2010 году – 30,9%; на долю 10% наименее обеспеченного населения страны в 2011 году пришлось 1,9% общей суммы денежных доходов жителей РФ и в 2010 году – также 1,9%, то есть показатели 2011 года не имеют четко выраженной динамики развития по сравнению с 2010 годом [3]. Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что социальная политика государства недостаточно эффективна и не обеспечивает условия для сокращения неравенства доходов в обществе. В свою очередь такое расслоение способно вызвать ряд других весомых проблем, как в экономической, так и в социальной сфере: вымывание среднего класса, рост «социальных болезней» (преступность, маргинализация), размывание человеческого капитала и др.

Согласно исследованиям Института социологии РАН, опубликованным в 2011 году в книге «Российское общество как оно есть», предпринята попытка оценить реальные масштабы уровня бедности населения. Российское общество разделено на 10 страт. Одним из критериев для определения страт был взят среднемесячный доход на одного члена семьи. К категории бедных отнесли тех, чей доход составляет менее 5801 рубля, к малообеспеченным – ниже 7562 рублей. Относительно благополучными назвали тех, чей доход превышает 14363 рубля. Первые четыре страты, представителей которых можно объединить словом «бедняки», составляют 59% населения страны. Еще четыре страты – с пятой по восьмую – относятся к «средним слоям российского общества» и составляют 33%. Последние две страты – так называемые «благополучные россияне» (термин исследователей РАН) и таковых в стране 6–8%. В то же время по европейским методикам эти 6–8% можно отнести скорее к среднему и высшему среднему классу, то есть фактически остальные 92–94% населения можно отнести к категории «неблагополучных» [1].

Кроме того, в 2011 году социологи стран СНГ впервые за 20 лет провели совместное исследование. По данным исследователей, опубликованным Росстатом 1 июня 2011 года, в России почти три четверти граждан нельзя отнести даже к среднеобеспеченной категории. Наиболее нуждающиеся – около 20,5% россиян – имели в исследуемый период доход менее 4600 рублей в месяц на душу населения. К малообеспеченной категории исследователи отнесли тех граждан, чей доход составил от 4600 рублей до 13800 рублей в месяц – таковых по результатам исследования оказалось 53%. 22,5% населения России попали в группу «относительно бедных» с доходами ниже среднего уровня, то есть с доходами от 13800 рублей до 32200 рублей. Таким образом, по результатам данного исследования около 96% россиян являются по сути бедными и различаются между собой только степенью обнищания. Можно констатировать, что большинство населения находится за чертой бедности. Среднеобеспеченными по западным меркам оказались лишь около 3% россиян. К этой категории отнесли тех, кто получал в 2008 году ежемесячный доход от 32200 рублей до 50600 рублей. Высокообеспеченными признали только 1% населения – тех, чей ежемесячный доход превышал 50600 рублей [8].

Оба исследования, показывают, что по европейским методикам более 90% населения страны можно отнести к категории бедных или малообеспеченных, и это является прямым свидетельством того, что современная экономическая модель развития России по сути своей является антисоциальной. Тот факт, что по европейским нормам к среднему классу в нашей стране можно отнести лишь от 3% до 8%, прямо указывает на остроту проблемы дифференциации населения по уровню доходов и её масштабы.

Социально-экономические преобразования в российском обществе привели к преобладанию среди населения лиц, живущих в бедности. Рост слоя бедных был спровоцирован массовым обнищанием интеллигенции, ранее среднеобеспеченной. Основную часть среди них состав-

ляют лица активного возраста – 30–50 лет, при этом почти 70% составляют семейные. Низкие доходы не позволяют не только приобщиться к новым стандартам потребления, но и значительно снижают уровень потребления, сводя его к выживанию.

Картина доходов большей части населения страны безрадостная. Бедность в стране самовоспроизводится, и выбраться из нее удается только единицам. В мировой практике нации считаются бедными, если они тратят на питание и неотложные нужды около половины своего бюджета. В нынешней экономической ситуации среднестатистическая российская семья тратит в среднем 80% на эти же потребности. Бедность в России становится определенным образом жизни, который основан на специфических нормах, ценностях, стиле жизни, своеобразной культуре, которые и определяют поведение индивидов. В связи с этим государство должно определить в социальной политике отношение к бедности и искать пути решения проблемы с учетом того, что в социально ориентированной модели экономики должен соблюдаться принцип – никто не заслуживает нищеты. А с этой целью и требуется обеспечить минимальный прожиточный минимум.

В современных условиях для большей части населения страны остается актуальной проблема низкого уровня дохода. Центр экономического анализа «РИА-Аналитика», основываясь на данных Eurostat, составил рейтинг европейских стран по уровню минимальных размеров оплаты труда. Самую высокую заработную плату среди стран-участниц Евросоюза получают работники Люксембурга – 2513 долл. США, а самую низкую в Болгарии – 176 долл. США. В Латвии минимальная заработная плата составляет 403 долл. США, в Эстонии – 397 долл. США, в Литве – 331 долл. США. В Словении, на Мальте и в Португалии наемные работники получают не менее 1069 долл. США, 950 долл. США и 809 долл. США соответственно. Кроме того, одни из самых высоких минимальных заработных плат в Ирландии (2090 долл. США), Бельгии (2064 долл. США), Нидерландах (2052 долл. США) и во Франции (1952 долл. США). В Великобритании уровень минимальной оплаты труда составляет 1552 долл. США, в США – 1243 долл. На этом фоне зарплаты россиян выглядят более чем скромно. С 1 июня 2011 года официальная минимальная оплата труда (МРОТ) в России по закону составляет 4611 рублей, что на момент составления рейтинга соответствовало приблизительно 165 долл. США, а величина прожиточного минимума с 29 декабря 2011 года – 6287 рублей (224 долл. США) [5].

За период экономических и социальных преобразований коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) вырос с 13,9 раз в 2000 году до 16,5 раз в 2010 году. В 2007–2008 годах значение коэффициента дифференциации доходов достигло рекордной величины в 16,8 раза. Мировая практика показывает, что данный коэффициент не должен превышать предельно-критического соотношения 10:1. В России это соотношение, отражающее только легальные доходы, учитываемые статистикой, значительно выше. Если учесть теневые доходы, то разрыв будет еще больше. Образуется углубляющийся разлом общества. По некоторым оптимистическим данным «социальное дно» превысило границу в 13 млн человек. Естественно, что процессы падения жизненного уровня населения ставят под угрозу социально-экономические реформы.

Процесс усиления дифференциации доходов естественен в условиях рыночных отношений, но в данный момент «пропасть» между беднейшими и богатейшими слоями общества слишком велика. В то же время при оценке степени расслоения общества по уровню доходов необходимо учитывать тот факт, что официальная статистика доходов различных категорий населения оставляет желать лучшего и не способна предоставить объективные данные. По общему мнению большинства экспертов, в настоящее время нет достоверной информации о доходах самых обеспеченных групп. Вызвано это в первую очередь тем, что представители наиболее высокодоходных слоев населения скрывают свои нелегальные и полулегальные доходы, уклоняются от уплаты налогов. Предприниматели стремятся занижать уровень своих доходов. Это объясняется тем, что, во-первых, большинство деловых людей занимаются теневым бизнесом, а во-вторых, немалая часть предпринимательских доходов размещается в банках других государств и офшорных зонах. С учетом скрываемых теневых доходов и вывозимого за рубеж капитала дифференциация россиян еще значительнее, однако статистика не может учесть эти данные. Часть граждан с малым уровнем дохода имеет дополнительные источники заработка, причем далеко не всегда официальные. По данным российских рекрутинговых агентств, опубликованным в 2011 году, от 20% до 30% россиян в настоящее время подрабатывают или находятся в поисках дополнительного заработка [4]. Главной причиной является недостаточный уровень заработной платы на основной работе. Уровень дополнительных заработков в целом невысок и не оказывает существенного влияния на общую картину распределения доходов.

В настоящее время Россия занимает одно из первых мест по показателю социально-экономической дифференциации среди индустриаль-

ных стран. По степени дифференциации доходов населения страна примыкает к группе развивающихся стран, о чем свидетельствует значение коэффициента Джини – 0,437 (по данным ООН, по данным Росстата – 0,421). Для сравнения, значение коэффициента Джини в США составляет – 0,408, Великобритании – 0,360, Швеции – 0,250, Японии – 0,249, Зимбабве – 0,501, Мексике – 0,516, Чили – 0,520 [6]. В процессе трансформации российской экономики идет процесс размывания среднего класса в основном за счет перехода в категорию лиц с низкими доходами. Усиление социально-экономической дифференциации во многом объясняется отсутствием эффективного механизма распределения доходов. Данные о значительном расслоении общества по уровню доходов говорят об опасных тенденциях, которые могут подорвать политическую устойчивость и социальную стабильность в стране, необходимую для продолжения поступательного развития экономики. Кроме того, столь значительное расслоение по уровню доходов вызывает в обществе социальную напряженность.

Претерпевает изменения структура денежных доходов населения страны: доля оплаты труда – основного дохода большей части населения снизилась с 74% в 1990-е годы до 56% к концу 2000-х годов. В то же время снижение доли заработной платы компенсировалось увеличением доли доходов от собственности и предпринимательской деятельности с 12 до 27%. В свою очередь, снижение доли заработной платы в доходах сопровождается ее дифференциацией в зависимости от профессии, должности, отрасли, региона и т. д. В среднем в 2010 году средняя зарплата в России составила 21,2 тыс. рублей. Так, 26 млрд рублей получили в качестве вознаграждения топ-менеджеры российских банков. К примеру, в Сбербанке среднее вознаграждение по сравнению с 2008 годом в 2010 году увеличилось на 70%, высший руководящий состав и топ-менеджеры получают в среднем 6,31 млн рублей в месяц, в Газпромбанке – 4,76 млн, в Транскредитбанке – 3,3 млн, в Промсвязьбанке – 2,73 млн, в Банке Москвы – 2,65 млн рублей в месяц. Таким образом, средняя заработная плата банковского работника за три года (по 25 банкам) составляет 2,1 млн руб. в месяц, и это в 101 раз больше заработной платы среднестатистического россиянина [2].

Доля и абсолютные размеры расходов на социальную защиту зависят от возможностей экономики и социально-политической системы страны. Так, доля государственных расходов на социальные нужды: развитие страны – 70,3%, страны Латинской Америки – 64,1%, страны Азии – 54,9%, страны Африки – 50,1%, Россия – 15,0%.

Для того чтобы преодолеть накопившиеся проблемы в социально-экономической сфере, необходимо скорректировать модель экономического развития России: создать прогрессивную шкалу налогообложения по совокупным доходам; создать эффективный механизм распределения доходов между различными категориями населения; совершенствовать систему финансовых отношений, направленных на выполнение государством своих социальных обязательств и гарантий.

Рыночная экономика неизбежно связана с дифференциацией доходов населения, усилением неравенства и проблемой бедности. Сегодня необходима модель развития социально ориентированной рыночной экономики, ставящая на первое место не темпы экономического роста, а рост благосостояния нации и создание равных стартовых возможностей для всех граждан страны. Здесь требуется активное вмешательство государства и выработка эффективной социальной политики, направленной на регулирование отношений основных элементов социальной структуры общества.

1. 59% населения России – бедняки [Эл. ресурс]. – URL: http://www.rosbalt.ru/blogs/2012/01/12/932127.html.
2. Бреусов А., Реймер В. Банковско-финансовый сектор России и его влияние на социальную политику [Текст] / А. Бреусов, В. Реймер // Дальневосточный аграрный вестник. – Благовещенск: ДальГАУ, 2011. – Вып. 2 (18). – С. 36–39.
3. Дифференциация населения России по уровню доходов за 2011 год не изменилась [Эл. ресурс]. – URL: http://www.ng.ru/economics/2012–02–09/4_income.html.
4. Каторга или подработка? Зачем россиянам вторая зарплата [Эл. ресурс]. – URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2011/06/110614_russians_extra_jobs.shtml.
5. РИА-Аналитика: Рейтинг стран по размеру минимальных зарплат [Эл. ресурс]. – URL: http://ria.ru/research_rating/20110914/437041510.html.
6. Сайт ООН [Эл. ресурс]. – URL: http://www.un.org/ru/
7. Самой острой проблемой россияне считают рост цен [Эл. ресурс]. – URL: http://www.rosbalt.ru/main/2011/03/13/827844.html.
8. Социологи назвали СНГ «Союзом антисоциальных государств» [Эл. ресурс]. – URL: http://www.rosbalt.ru/main/2011/06/02/854997.html.