КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 332.146.2 + 339.137.22

Е.А. НЕЖИВЕНКО

Современные тенденции формирования макроэкономических систем закономерно выдвигают на первый план проблемы развития региональной экономики и механизмов региональной конкуренции как фактора экономического роста национальной экономики и социально-экономического развития самих регионов. Теоретические, методические и прикладные аспекты этой проблемы стали активно обсуждаться исследователями и разработчиками экономической политики регионов. Особое внимание при этом правомерно стало уделяться исследованиям в области конкурентоспособности регионов. Однако в силу многомерности, разноплановости и новизны исследований в этой области сохраняется множество нерешенных вопросов, затрудняющих развитие теории и сдерживающих рост эффективности управления конкурентоспособностью регионов в Российской Федерации на практике. В том числе отсутствует устоявшийся и принятый научным сообществом единый подход к определению сущности понятия конкурентоспособности региона, в связи с чем возникает необходимость выработки такого подхода. Важность этой задачи определяется тем, что некорректность трактовки базового понятия конкурентоспособности региона может привести к подмене содержания понятия и «увести в сторону» исследователя. Возникают ошибки в выборе приемов исследования. Таким образом, возникают методологические ошибки, выхолащивающие суть исследований. Это может повлечь за собой неправомерные выводы и привести к выработке бесполезных, ущербных или ошибочных рекомендаций. При этом часто фактически наблюдается уход от обозначенного научного направления. Поэтому невозможным становится и получение нужных результатов исследования конкурентоспособности региона, направленных на практическое применение и выработку действенных мер, а также на принятие эффективных управленческих решений в области разработки и реализации региональной социально-экономической политики и формирования конкурентных преимуществ региона.

Трактовки понятия конкурентоспособности региона содержатся в работах А. В. Ермишиной [1], В. И. Видяпина и М. В. Степанова [6], А. З. Селезнева [7], К. Н. Юсупова [13], А. С. Шеховцевой [11], Р. Г. Маннапова [4], Л. Н. Чайниковой [10], В. В. Меркушова [5], В. М. Рябцева [8], Л. И. Ушвицкого и В. Н. Парахиной [9], В. П. Шорохова и Д. Н. Колькина [12], А. В. Лемдяева [3] и др.

Анализ этих трактовок необходимо проводить с позиций их соответствия действительности, правильности и полноты отображения существенных признаков. Соблюдение данного требования возможно при условии соблюдения правил, принятых формальной логикой [2, с. 406–407] и сформулированных следующим образом:

1) понятие определяется через ближайший род и видовое отличие;

2) определение должно быть соразмерным, то есть объемы определяемого понятия и понятия, посредством которого определяется искомое понятие, должны совпадать, быть одинаковы (нарушением правила является слишком узкое или слишком широкое определение);

3) видовым отличием должны быть признак или группа признаков, свойственных только данному понятию и отсутствующих в других понятиях, относящихся к тому же роду;

4) определение не должно содержать круга, то есть определяемое понятие не должно определяться посредством такого понятия, которое само становится ясным только посредством определяемого понятия;

5) определение не должно быть только отрицательным; оно должно содержать перечисление в утвердительной форме существенных признаков предмета;

6) определение не должно быть логически противоречивым;

7) определение должно быть ясным, четким, то есть оно не должно содержать двусмысленностей.

Рассмотрение имеющихся в научной литературе определений понятия конкурентоспособности региона с позиций описанных выше принципов и правил позволило провести их анализ и сделать следующие выводы.

Определение конкурентоспособности региона «как наличия и реализации конкурентного потенциала региона, то есть возможности участия региона в конкурентных отношениях» [6] не формулируется через ближайший род и видовое отличие. Усматриваемая взаимосвязь конкурентоспособности и потенциала региона правомерна и важна для объективной характеристики конкурентоспособности региона. Однако наличие и реализация этого потенциала, а также возможность участия в конкурентных отношениях еще не означает собственно способности соперничать за определенные позиции на рынке.

Конкурентоспособность региона, понимаемая как «обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках» [7] отражает результат конкуренции и указывает на причины появления этого результата. Однако при этом не раскрывается собственно содержание понятия конкурентоспособности региона через признаки, свойственные только данному понятию и отсутствующие в других понятиях.

«Способность региона к сохранению и привлечению ограниченных в экономике ресурсов для удержания и, в конечном счете, приращения своей доли на внутреннем и внешнем рынках товаров и услуг», трактуемая как «региональная конкурентоспособность» [13], также не раскрывает точно содержание данного понятия. Формирование и использование ресурсов есть характеристика источников и условий регионального воспроизводства, а не способности к завоеванию рыночных или иных позиций в борьбе с конкурентами. Вместе с тем положительным здесь является прямое указание на соотношение рыночных долей регионов как результата конкурентной борьбы.

Нельзя согласиться в полной мере и с таким определением: «конкурентоспособность региона – это продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине валового регионального продукта на душу населения, а также в его динамике» [11]. Связь конкурентоспособности и продуктивности бесспорна. Это причинно-следственная связь. Продуктивность является одним из важнейших факторов обеспечения конкурентоспособности. Однако, во-первых, отождествление понятий, отражающих причину и следствие, нецелесообразно. Во-вторых, конкурентоспособность, как характеристика способности к соперничеству, и продуктивность (производительность), как характеристика результативности использования ресурсов, имеют различное содержательное наполнение, разный экономический смысл. Указание же на обязательность сравнений при исследовании конкурентоспособности является положительным моментом, так как любая соревновательность, свойственная и для конкурентоспособности регионов, предусматривает наличие сравнительных характеристик.

Такое указание содержится и в следующем определении: «конкурентоспособность региона – это сложная организационно-экономическая категория, отражающая его готовность и умение отвечать на вызовы внешней среды (национальной и глобальной) на основе сформированного специфического социально-экономического потенциала, инноваций и знаний, имеющихся и вновь созданных преимуществ, быстро адаптирующихся к изменяющимся рыночным и социальным условиям общественного прогресса и позволяющих обеспечить в конечном счете более высокое по сравнению с другими регионами качество жизни своего населения, причем как в текущем периоде, так и в перспективе» [4]. Положительным здесь является также указание на связь конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. Однако и в этом достаточно перегруженном определении не отражается суть родового по отношению к конкурентоспособности региона понятия конкурентоспособности, отражающего способность к соперничеству и стремление к завоеванию лидирующих позиций. Без таких характеристик данное определение можно трактовать как характеристику, например, адаптивности региона к меняющимся условиям или устойчивости к происходящим изменениям, а не конкурентоспособности.

В определении конкурентоспособности региона как его «способности обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг в условиях эффективного использования существующих факторов производства (экономического потенциала), задействования существующих и создания новых конкурентных преимуществ, сохранения (повышения) уровня жизни при соблюдении международных экологических стандартов» [5] содержится «круг», поскольку конкурентоспособность региона объясняется через конкурентоспособность товара. Без

раскрытия содержания собственно родового и видовых понятий конкурентоспособности такое определение не может считаться корректным. Кроме того, следует отметить, что конкурентоспособность региона, бесспорно, при прочих равных условиях повышается при эффективном использовании экономического потенциала. Однако это условие не единственное и не исключительное. Введение его в определение не способствует раскрытию сущности определяемого понятия, а лишь указывает на один из факторов конкурентоспособности. Ценным в данном определении является установленная автором связь конкурентоспособности с реальными и потенциальными конкурентными преимуществами, являющимися входом в систему конкурентоспособности.

Важное и существенное для установления сущности понятия конкурентоспособности региона указание на связь конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, а также на взаимосвязь с конкурентами содержится в следующем определении: «Конкурентоспособность региона – это способность обеспечить высокий уровень и качество жизни его населения, соответствующий национальным и мировым стандартам, на основе инновационного подхода к использованию имеющихся к формированию и развитию с опережающей конкурентов скоростью нового ресурсного потенциала, адекватного современной экономике и его эффективной реализации с помощью современных рыночных механизмов для создания устойчивых долгосрочных конкурентных преимуществ во всех сферах деятельности» [10]. Однако такое определение, во-первых, равно как и предыдущее, не отражает собственно суть конкурентоспособности, определяемую природой состязательности, соперничества. Во-вторых, на наш взгляд, перегружено описанием частных характеристик факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность и не относящихся к описанию содержания раскрываемого понятия. В-третьих, автор опирается на действительно значимые ориентиры в формировании целей и способов обеспечения конкурентоспособности, такие как создание нового ресурсного потенциала, активизация современных рыночных механизмов создания устойчивых и долгосрочных конкурентных преимуществ. Но при этом за чертой рассмотрения остаются иные факторы и способы обеспечения конкурентоспособности региона, его конкурентные преимущества, не относящиеся к наращиванию ресурсной базы. Не предусматривается и существование преимуществ краткосрочного характера, которые могут оказывать ощутимое воздействие на уровень и динамику конкурентоспособности.

Автор [1] трактует конкурентоспособность региона как его способность «выступать на рынке наравне с конкурирующими субъектами». При этом не совсем ясно, что автор вкладывает в понятие равенства на рынке и что относит к конкурирующим субъектам.

На наш взгляд, большинство попыток определить конкурентоспособность региона в настоящее время сводится к искусственному, механистическому «приспособлению» термина «конкурентоспособность» к региональным экономическим отношениям внутри страны без предварительного осмысления природы происхождения и специфического предмета региональной конкуренции. При этом конкурентоспособности региона могут приписываться несвойственные черты. Например, осуществляются попытки определить конкурентоспособность региона аналогично конкурентоспособности страны, то есть конкурентоспособности экономического объекта с большей степенью обособленности, определяемой межгосударственными отношениями. Регион внутри страны не может рассматриваться с таких позиций, поскольку это приведет к усилению регионального сепаратизма и создаст опасность для обеспечения целостности национальной экономики. Соревновательность между регионами внутри страны имеет существенные отличия от конкуренции между странами, как в содержании, так и в форме. Без определения специфики конкуренции между регионами страны и выявления ее отличий от конкуренции между странами трактовки, основанные на подобном «копировании», будут некорректны.

В ряде случаев понятие конкурентоспособности региона просто декларируется, а на самом деле приспосабливается к исследованиям, не имеющим отношения к проблемам собственно конкурентоспособности. Исследования, предусматривающие такие трактовки, могут оказаться значимыми для решения других экономических проблем. По сути, большинство таких исследований связано, так или иначе, с производством конкурентоспособных товаров предприятиями, находящимися на территории региона [8; 9]. Рассматривать конкурентоспособность таких предприятий необходимо как важнейший фактор конкурентоспособности региона. И наоборот, конкурентоспособность региона может определять конкурентоспособность

предприятия, расположенного на его территории. Но любое смешение понятий конкурентоспособности предприятия, товара и региона недопустимо, поскольку приводит к методологическим ошибкам. Например, в работе [12] приводится следующее определение: «Региональная конкурентоспособность – способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов своего населения. В широком смысле региональная конкурентоспособность – это возможность регионов в условиях международной конкуренции обеспечивать сравнительно высокие доходы и уровень занятости населения, то есть, чтобы регион был конкурентоспособным, важно обеспечить количество и качество рабочих мест». В первой части определения по существу речь идет о хозяйствующих субъектах, расположенных на территории региона, а не о самой территории и регионе как экономическом субъекте со свойствами, отличными от свойств предприятия. В то же время во второй части определения появляются очень важные специфические черты именно региональной экономической системы и ее конкурентных преимуществ, определяющих конкурентоспособность. Эти черты необходимо учитывать при построении понятия «конкурентоспособность региона».

Во избежание конъюнктурного или неуместного использования термина «конкурентоспособность», искажающего его суть применительно к региональным исследованиям, необходимо сформировать научные подходы к конструированию понятия «конкурентоспособность региона».

Такие подходы должны быть нацелены на выяснение сущностного содержания данного понятия и разрешение методологической проблемы разграничения понятий. Данные подходы должны базироваться на выяснении этимологии терминов «конкурентоспособность» и «регион»; выявлении их истинного значения и существенных признаков для предотвращения выхолащивания подлинного содержания; корректной увязке составных элементов понятия «конкурентоспособность региона» и его формулировании с учетом правил построения понятий, установленных формальной логикой и приведенных в начале данной статьи.

Обращение к лингвистике, сравнительно-историческому языкознанию позволяет выявить первоначальное и истинное значение слова «конкурентоспособность», которое игнорируют многие исследователи-экономисты. Происхождение этого слова связано с термином «конкуренция» (лат. concurrentia, от лат. concurro – сбегаюсь, сталкиваюсь). Синонимами конкуренции являются соперничество (в чем-либо, на каком-либо поприще), борьба (за лучшие результаты), противоборство, соревнование, состязание. Противоположностью конкуренции является партнерство. Соответственно, конкурентоспособность можно определить как способность к соперничеству, борьбе за достижение лучших результатов в какой-либо сфере столкновения интересов по сравнению с противоборствующей стороной, способность соревноваться за получение больших выгод, лучших условий существования. Раскрытию содержания термина «конкурентоспособность» служит также характеристика возможности или свойства, позволяющего одному субъекту осуществить действие, исключающее или ограничивающее возможности другого субъекта.

Что касается экономических субъектов, то их конкурентоспособность должна, на наш взгляд, рассматриваться в следующих аспектах:

– экономические интересы и их столкновение как источник возникновения проблемы обеспечения конкурентоспособности;

– сферы и формы состязания и борьбы за удовлетворение интересов, определяющие направления и способы обеспечения конкурентоспособности;

– формирование конкурентных преимуществ как системообразующих элементов конкурентоспособности;

– взаимосвязь и взаимовлияние конкурентоспособности и эффективности функционирования социально-экономической системы.

Что касается выявления сущности понятия «регион» (от лат. regio – «страна», «область»), следует отметить, что в наиболее общем виде под ним понимается территория, отличающаяся достаточно характерными признаками, позволяющими отличить ее от других территорий, и обладающая целостностью и взаимосвязью её составных элементов. Современные трактовки понятия регион, применяемые в экономических исследованиях, многочисленны, что оправданно и объясняется многоаспектностью проблемы управления территориями. Поэтому в каждом конкретном случае правомерно определять то конкретное наполнение понятия «регион», которое в наибольшей

степени соответствует поставленным задачам исследования территорий.

Большинство современных экономических региональных исследований в России позиционирует регион как субъект Российской Федерации. Система государственного статистического наблюдения, дающая возможность проводить статистические сравнения, исходит из тех же позиций. Это дает основание считать приемлемым в настоящих условиях изучение конкурентоспособности регионов, прежде всего именно как исследование конкурентоспособности субъектов Российской Федерации, а также возможно для их муниципальных районов и городских округов. Такие научные работы востребованы временем и являются значимыми в современных условиях функционирования административных единиц федерации. В иных случаях специальных исследований необходимы уточнения дефиниций. При этом могут вноситься соответствующие уточнения и в определение конкурентоспособности региона применительно к особому классу объектов.

Опора на описанные выше подходы и положительные элементы наработанных различными авторами трактовок конкурентоспособности региона позволили подойти по-новому к формулированию этого понятия. Конкурентоспособность региона должна определяться, на наш взгляд, как способность региона соперничать с другими регионами при решении идентичных задач, определяемых стремлением обладать теми же ресурсами, благами, занимать положение на национальном и (или) мировом рынке в борьбе за наивысший по сравнению с другими регионами уровень социально-экономического развития.

Прочие характеристики, свойства и факторы конкурентоспособности не имеют непосредственного, прямого отношения к определению содержания данного понятия. Включение их описания в определение нецелесообразно. Вместе с тем исследование таких характеристик, свойств и факторов конкурентоспособности, построенное на данной трактовке, позволяет выбрать правильное направление разработки инструментов диагностики и методических основ управления конкурентоспособностью, а следовательно, должно способствовать решению проблемы обеспечения конкурентоспособности региона. Введение уточненного понятия конкурентоспособности региона в экономическую науку и хозяйственную практику позволит более точно определять критерии и выявлять требования к обеспечению конкурентоспособности; проводить анализ факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность региона; диагностировать состояние конкурентоспособности региона и измерять его уровень; оценивать соответствующие конкурентные преимущества и достоверно определять его позицию относительно конкурентов и на этой основе принимать более обоснованные решения по управлению конкурентоспособностью региона.

1. Ермишина А. В. Конкурентоспособность региона / А. В. Ермишина. URL: http://www.cfin.ru/management/strategy/competitiveness.shtml.
2. Кондаков Н. И. Логический словарь. М. : Наука, 1971. 656 с.
3. Лемдяев А. В. Конкурентоспособность: региональный вектор//Управление экономическими системами: электронный журнал. 2010. № 2 (22). № гос. рег. статьи 0421000034/0023. URL: htpp://uecs.mcnip.ru.
4. Маннапов Р. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография / Р. Г. Маннапов, Л. Г. Ахтариева. – М. : КНОРУС, 2008. 352 с.
5. Меркушов В. В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов / В. В. Меркушов. URL: htpp://sopssecretary.narod.ru.
6. Региональная экономика: учебник / под ред. В. И. Видяпина и М. В. Степанова. – М. : ИНФРА-М, 2005.
7. Рябцев В. М. Конкурентоспособность российских регионов: методология оценки и сравнительного анализа. Самара : СГЭА, 2002. 128 с.
8. Селезнев А. З. Конкурентоспособные позиции и инфраструктура рынка России / А. З. Селезнев. М. : Юристъ, 1999.
9. Ушвицкий Л. И., Парахина В. Н. Конкурентоспособность региона как новая реалия: сущность, методы оценки, современное состояние / Сборник научных трудов СевКазГТУ. Серия «Экономика». 2005. № 1. URL: htpp://www.ncstu.ru.
10. Чайникова Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография / Л. Н. Чайникова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. 148 с.
11. Шеховцева Л. С. Методология формирования стратегических целей развития региона // Менеджмент в России и за рубежом. 2007. № 3. С. 67–75.
12. Шорохов В. П., Колькин Д. Н. Оценка конкурентоспособности региона / Проблемы прогнозирования. 2007. № 1. С. 92–101.
13. Юсупов К. Н. Региональная экономика / К. Н. Юсупов, А. Р. Таймасов, А. В. Янгиров, Р. Р. Ахунов. – М. : КНОРУС, 2006.