РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Е.А. КРЕСТЬЯННИКОВА «СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ»

(Крестьянников Е.А. Судебная реформа 1864 г. в Западной Сибири. Тюмень: Издательско-полиграфический центр «Экспресс», 2009. 270 с.)

Изучение специфики реализации судебной реформы 1864 года в регионах Российской Империи остаётся важной проблемой современной юридической и исторической науки. Только на основе регионального материала мы можем объективно исследовать механизм введения судебных уставов, понять причины затяжного характера реформы, выявить особенности деятельности новых судебных учреждений в регионах Российской Империи и, наконец, сформировать взвешенную оценку результатов преобразований.

С такой точки зрения работа Е. А. Крестьянникова «Судебная реформа в Западной Сибири» представляет значительный научный интерес. Исследование базируется на богатом фактическом материале. Задействованы все возможные группы источников: нормативно-правовые акты, документы государственных и общественных организаций, справочно-статистические публикации, мемуары, периодическая печать. Представлен солидный объём делопроизводственной документации, извлечённой из фондов одного центрального и нескольких сибирских архивохранилищ.

Монография стала логическим продолжением диссертационного исследования автора «Судебные преобразования в Западной Сибири в 1885–1917 годах». Книга состоит из пяти глав и имеет логично выстроенную структуру, которая позволяет всесторонне изучить заявленную тему. Во введении дан исчерпывающий историографический обзор, посвящённый реализации судебной реформы 1864 года в западносибирских губерниях, перечислены труды современников судебных преобразований, монографии и публикации советских и современных учёных.

В первой главе автор раскрывает состояние правосудия в Западной Сибири в дореформенный период, выделяя его основные недостатки, а также описывает общий порядок реализации судебной реформы 1864 года на территории Российской Империи. Давая оценку последнему, Е. А. Крестьянников совершенно верно отмечает, что чем позднее в той или иной губернии создавалась новая система суда, тем более допускалось отступлений от основных положений реформы.

Вторая глава посвящена особенностям функционирования судебной системы Западной Сибири в середине 80–90-х годов XIX века. Исследователь обращает внимание на то, что частичная реорганизация суда в регионе практически не дала результатов, требовалось введение судебных уставов 1864 года в полном объеме. Между тем правительство занялось проблемой реализации судебной реформы в Западной Сибири только в 1892 году, выявив в результате проведённой ревизии значительные недостатки действовавшей системы правосудия: длительность рассмотрения уголовных и гражданских дел, злоупотребления должностных лиц.

В третьей главе монографии на основе анализа «Временных правил о применении Судебных уставов к губерниям и областям Сибири» описывается судоустройство региона после введения реформы 1864 года. Автор отмечает, что данный правовой акт «не только испытал на себе влияние контрреформ, но и содержал признаки её углубления». Отдельное внимание в главе уделяется решению проблемы кадрового состава пореформенных западносибирских судов, а также описанию отношения общественности и должностных лиц к открытию в регионе новых судебных учреждений.

В четвертой главе своего научного труда историк подробно анализирует результаты проведённой реформы, раскрывает положение дел в мировой юстиции, деятельность окружных судов, особенности функционирования судебных следователей, прокуратуры и института присяжных поверенных (адвокатов). Он обращает внимание на то, что отступления от основных положений

судебных уставов при реализации реформы в западносибирском регионе отрицательно сказались на работе созданных судебных учреждений.

В последней главе монографии оцениваются преобразования судебной системы Западной Сибири в начале XX века: реформа мировой юстиции, учреждение Барнаульского окружного суда, введение института присяжных заседателей, образование совета присяжных поверенных в Омске.

В заключении монографического исследования, подводя итог изложенному материалу, автор выделяет два фактора, повлиявших на проведение судебной реформы в Западной Сибири: контрреформы правительства и особое отношение власти к сибирскому региону. Последнее, по мнению исследователя, заключалось в игнорировании потребности края в реорганизации судебной власти и нежелании вводить либеральные судебные порядки. Непоследовательность и противоречивость судебных реформ автор связывает со стремлением правительства провести преобразования с наименьшим расходом денежных средств, ликвидировать только наиболее значительные недостатки прежней судебной системы, подрывающие престиж государства.

При всей логичности последовательности данной позиции нельзя не заметить, что она носит несколько односторонний характер. Все недостатки и отступления, допущенные правительством при реализации реформы в Западной Сибири, не могут быть обусловлены только субъективными причинами. На наш взгляд, давая оценку процессу введения уставов 1864 года в регионе, необходимо учитывать географические, климатические, национальные и этнографические особенности западносибирского края, уровень правосознания живущего в нём населения, а также недостатки системы управления в Российской Империи. Наконец, нельзя упускать из внимания сам механизм реализации судебной реформы в целом на территории Российской Империи, предусматривавший постепенное введение уставов в различных частях страны, длительный период подготовки, необходимость учёта мнения как центральной, так и местной власти. Полагаем, недооценивать значение данных факторов ошибочно.

В целом же можно отметить, что автору монографии удалось раскрыть процесс реализации судебной реформы 1864 года в западносибирском крае, описать его этапы, дать объективную оценку результатам деятельности созданных судебных учреждений и выявить её недостатки. Удачным дополнением монографии стали статистические сведения о деятельности судов в Западной Сибири, а также опубликованные выдержки из дореволюционных правовых актов, характеризующих процесс становления новой судебной системы в регионе в конце XIX — начале XX века.

Е. А. Крестьянников с успехом осуществил давно назревшую необходимость изучить реализацию одной из «великих» реформ в таком специфическом, гетерогенном регионе как Западная Сибирь, затронув ряд актуальных научных проблем, выходящих за круг сформулированных им задач. Изучение изменений в местной судебной системе позволило расширить круг знаний об имперской политике в отношении Сибири, вызывающей неослабевающий интерес историков, способствовало определению места региона в составе Российской империи, а также исследованию процесса модернизации тогдашней окраины.

Книга имеет высокий научный уровень, при этом написана языком, доступным и понятным широкому кругу читателей. Изложенный в ней материал может быть использован для учебной, преподавательской работы, а также послужить основной для дальнейшего исследования деятельности судебных органов Западной Сибири.

А. А. Абрамовский, А. М. Юнусов