ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

УДК 32.019.51

О.Н. ПОДОРОВА-АНИКИНА

На современном этапе трансформаций российского общества диалогичная коммуникация государства с его гражданами выходит на передовые позиции, а современные политико-коммуникативные технологии становятся одним из важнейших факторов завоевания, удержания и использования политической власти в стране. Присущее современному миру нарастание сложности и разнообразия коммуникаций неразрывно связано с увеличением количества источников информации, технической оснащенности властей и граждан и появлением у массового зрителя/слушателя возможности создавать собственные информационные продукты (в первую очередь эту возможность дает пространство сети Интернет). Новые современные коммуникативные технологии все чаще определяют специфику распространения и формы потребления политической информации, позволяя совершенно в немыслимых ранее форматах осуществлять коммуникативное взаимодействие между как отдельными людьми, так и государством и обществом. Россию сегодня уже невозможно представить как без мобильных телефонов, компьютеров и других высокотехнологичных устройств, так и без сайтов Президента страны, Совета Федерации, Госдумы и других политических акторов. С помощью «всемирной паутины» самоорганизуется несистемная политическая оппозиция и начинает устраивать многолюдные митинги протестов в крупных городах России и др. акции. Все это говорит о том, что сеть Интернет очень быстро стала не просто одним из популярнейших каналов межличностного общения, но и создала новое информационное поле политики.

Происходящая во всем мире глобальная трансформация индустриального общества в информационное сопровождается возникновением и стремительным развитием новых коммуникативных структур и процессов, переосмыслением глубоких изменений социально-коммуникативной среды, переоценкой значения коммуникаций в развитии общества [1, с. 103]. Об этой информационной эпохе еще несколько десятилетий назад говорили, как о чем-то неизведанном. А сейчас, когда она стала реальностью и информатизация охватила практически все население мира, уже можно говорить о меняющейся роли политических коммуникаций в информационном обществе, анализировать первые этапы его становления в современной России.

Вышеизложенным обусловливается актуальность рассмотрения основных трендов развертывания коммуникативного пространства современной политики, его новых возможностей, связанных с информационным полем сети Интернет. Более того, посредством своевременного изучения происходящих трансформаций коммуникаций в сфере российской политики можно выработать рекомендации по повышению эффективности реальной политико-коммуникативной практики и достичь качественно иного ее уровня в российском обществе. Следует добавить, что в рамках настоящего исследования в результате социологического и экспертного опросов собран значительный эмпирический материал, который поможет нам всесторонне раскрыть заявленную тему.

Трансформации современной России представляют собой весьма сложный и многогранный процесс. Многие учёные до сих пор спорят о ее особенностях и роли в этом процессе политических коммуникаций. Результаты социологического опроса, проведенного в рамках настоящего исследования и связанного с выявлением популярных и вызывающих доверие способов доведения политической информации на примере г. Ухты (МОГО «Ухта») Республики Коми, показывают, что большинство респондентов интересуются политической тематикой в СМИ. При этом немалая часть населения доверяет неофициальным источникам политической информации в Интернете, поскольку, по их мнению, информация, размещенная обычными пользователями, блогерами и так называемыми или «народными корреспондентами» в информационных социальных сетях, бывает более достоверна. Люди обращаются к Интернету, в котором политические процессы

чаще освещаются без цензуры и контроля. Вполне естественно в таких условиях стремление государства, политических партий, отдельных лидеров выстраивать политическое взаимодействие с общественностью посредством сети Интернет с тем, чтобы не выходить за так называемую линию доверия к СМИ. Ведь если зрителя посещает мысль о том, что по центральному каналу показывают «угодные» правительственным кругам и «правильные» материалы, позиции и оценки, то он уходит из этого информационного поля, ищет другие альтернативные источники информации и новые средства коммуникации, позволяющие преодолеть проблему доминирования отправителя информации над получателем.

Миллионы людей каждый день используют сеть Интернет для различных целей и на работе, и дома. Уже сегодня, как показывают результаты всероссийского опроса, проведенного ВЦИОМ в феврале 2012 года, 55 % россиян используют сеть Интернет регулярно [6]. Немыслимое ранее влияние приобретает такое явление, как информационная социальная сеть [4]. Всевозможные сервисы «Facebook», «Одноклассники», «Мой мир», «Вконтакте» и др. активно развиваются сегодня в интернет-пространстве и завоевывают все новые и новые аудитории [3, с. 1]. Эти процессы во многом определяют или даже диктуют то, каким образом должен получать информацию и взаимодействовать в этом направлении отдельный современный человек.

Технические возможности информационного века позволяют внедрять новые методы повышения доверия к государству со стороны граждан. В последние годы специалисты все чаще обращаются к таким новациям, как «электронный муниципалитет», «электронное голосование», «веб-кабинет» и др. Местные власти внедряют такие технологии обработки обращений граждан, как использование интернет-приемных. Привлечение новых средств связи в виде организации видеонаблюдения на избирательных участках производится в целях повышения уровня доверия граждан к избирательному процессу, обеспечения максимальной открытости и гласности процедуры голосования и подсчета голосов. С помощью официальных сайтов в Интернете проводятся социологические опросы, он-лайн консультации, обсуждения на различных форумах с целью выявления политических позиций и установок основных групп населения. Активно используют такие формы коммуникации и политические партии. Так, например, Коми региональное отделение ВПП «Единая Россия» на своем официальном сайте представляет не только подробную информацию о своей деятельности, составе Президиума и др., но и свои многочисленные региональные проекты, и др. А Коми республиканское отделение КПРФ, помимо официального сайта, электронной почты, в своем бюллетене «Правда в Коми» указывает адрес, по которому читатели могут выйти на прямую связь с представителями партии в специальной популярной программе Skype, позволяющей общаться через Интернет пользователям по всему миру.

Тем временем как доступ граждан к информационным ресурсам растет стремительными темпами, процесс повсеместной информатизации влечет за собой следующий важный этап развития коммуникативной среды, связанный с переходом на цифровое вещание. А это становится значимым поворотным моментом в процессе информатизации и обусловливает соответствующее обновление политических коммуникаций. Речь идет о том, что названный переходный процесс имеет большое социальное значение. Во всем мире, и особенно в развивающихся странах, важнейшей задачей, решаемой в связи с переходом на «цифру», должна стать ликвидация информационного неравенства между периферией и центром, между крупными городами и отдалёнными селами. Это неравенство называется в международных документах «цифровым разрывом». Цифровизация охватывает не только теле- и радиовещание, но и всю систему телекоммуникаций. Развитие цифрового телевизионного вещания позволит не только обеспечить равноправный доступ населения страны к ресурсам телевизионных СМИ, но и резко увеличить число доступных программ, повысить качество изображения и звука и, что очень важно в свете грядущих изменений политических коммуникаций, означает приход новой интерактивности: возможности создания интерактивных телевизионных систем, с помощью которых потребитель сможет взаимодействовать непосредственно с передающей станцией. В свете того, что все чаще исследователи современного политического пространства задаются вопросом построения прямой демократии, важно отметить, что, возможно, именно происходящий процесс цифровизации ставит нас еще ближе к решению задачи ее обеспечения.

В арсенале современной коммуникативистики обобщено большое число

моделей, каждая из которых по-своему отражает как контекст политической коммуникации, структуру, элементы и динамику процесса коммуникации, так и систему политических коммуникаций, основанную на учете направленности информационных потоков между политическими акторами. Современные коммуникативные схемы в политике усложнились и акцентируют свое внимание на изменениях, связанных с информатизацией. Постепенно все больший вес занимают компьютеро-опосредованные политические коммуникации. В этом свете актуализируются все исследовательские направления, связанные с изучением изменений, вызванных появлением новых коммуникативных каналов. В связи с чем в качестве перспективных направлений исследований политических коммуникаций в информационном обществе можно выделить вопросы: компьютеро-опосредованных форм политических коммуникаций; возможностей сети Интернет в процессе выстраивания политических коммуникаций, ее влияния; электронной демократии как новой формы политических коммуникаций; электронного правительства; возможностей обеспечения прямой демократии посредством интернет-голосования; соблюдения информационной безопасности при реализации новых компьютеро-опосредованных политических коммуникаций, в том числе в сети Интернет, и др.

В то время как все эти и другие вопросы встают перед современными исследователями политической коммуникативистики, российская самобытность диктует свои условия. В период трансформаций современного российского общества первостепенной задачей власти является увеличение политической активности населения страны, формирование гражданского общества и др. В этой связи в новом актуальном свете предстают вопросы эффективности выстраиваемых политических коммуникаций, в особенности подсистемы государственных политических коммуникаций. Развитие современных коммуникативных технологий привносит новые моменты в развитие средств обеспечения информационного взаимодействия, способствуя тем самым становлению новых направлений научных исследований, направленных на создание картины идеальной коммуникации, заранее обозначенный эффект от которой будет максимально достигнут.

Об эффекте коммуникативного акта говорил еще в двадцатые годы прошлого столетия основоположник современной теории пропаганды Г. Лассуэлл. В настоящее время вопросы эффективности актуализировались в ином свете. В современной российской науке складываются собственные научные направления в рамках исследования политических коммуникаций и родственной тематике. На передовые позиции, помимо обусловленных информатизацией, выдвигаются разработки, связанные как с изучением СМИ и их роли в современной политической системе общества, роли и значения политических коммуникаций в обществе, так и работы, направленные на анализ таких проблем, как результативность избирательных кампаний и технологий; состояние массового сознания и инструменты воздействия на него; способы влияния на общественное мнение и политическое поведение; разработка новых услуг на рынке политического консалтинга, политических связей с общественностью, политической рекламы и маркетинга.

Развитие средств коммуникации, использование в политической сфере ресурсов сети Интернет и других новейших информационно-коммуникативных технологий способствует расширению возможностей и форм политического участия [2] и формированию механизмов интернет-опосредованных политических коммуникаций, отвечающих реальным потребностям становящегося информационного общества. Под интернет-опосредованными политическими коммуникациями следует понимать всю совокупность происходящих в интернет-пространстве коммуникативных контактов, отличающуюся социально-политической тематикой и политическим контекстом, а также весь соответствующий информационный контент глобальной сети. Доступ в сеть при этом может быть обеспечен и компьютером, и мобильным телефоном, и др.

Современный человек, раньше рассматривающийся с точки зрения простого и неактивного получателя сообщения, все чаще выступает в роли заинтересованного и ищущего конкретную, нужную ему информацию в пространстве сети Интернет. Если обычный коммуникативный процесс можно представить в пирамидальной форме, на вершине которой находится источник информации, то в Интернете, наоборот, все больше появляется тех, кто посылает информацию, и все меньше тех, кто ее воспринимает. Именно новые современные коммуникативные технологии позволяют совершенно в иной форме осуществлять информационно-коммуникативное взаи-

модействие между отдельными людьми, а также между государством и пользователями персональных компьютеров и сети Интернет.

Сама схема политических коммуникативных взаимодействий непрерывно меняется. В современном мире все чаще используется модель коммуникации, привлекающая сеть Интернет в качестве своего канала или средства. Все чаще получатель информации выступает инициатором политической коммуникации, т. е. в интернет-пространстве сначала появляется запрос на политическую информацию, потом рождается потребность в коммуникации, целью которой становится передача в доступной форме затребованной информации. Часто такие примеры встречаются в области взаимодействия госструктур и общественных движений. Традиционно определяемые как источник коммуникации государство и как получатель – общество, социальная группа, индивид, меняются местами в интернет-опосредованной политической коммуникации. Схематично эта модель выглядит подобным образом:

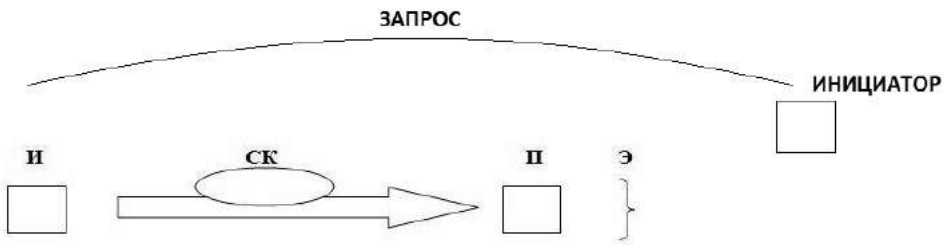


Рис. 1. Модель современной интернет–опосредованной политической коммуникации.

где И – источник коммуникации,
СК – сообщение, передаваемое по каналу коммуникации,
П – получатель,
Э – эффект коммуникации.

В качестве инициаторов, «посылающих» соответствующий запрос, выступают пользователи сети Интернет. Это могут быть как отдельные граждане, так и инициативные группы, политические партии, движения, общественные организации, всевозможные НКО, оппозиционеры, агрессивно настроенные группы и личности. Причем в роли запроса может выступать как интернет-обращение гражданина по какому-либо вопросу в государственный орган (обращение в интернет-приемную главы государства, публичное обращение на определенном официальном форуме или сайте) либо просто ряд действий, направленных на поиск нужной информации в сети Интернет (использование поисковых сервисов, целенаправленное обращение к информационному ресурсу в сети Интернет). Можно выделить в этой связи в качестве источников или авторов коммуникативного сообщения в политике, отвечающих на запрос, само государство в лице президента, премьер-министра и др., либо общественные движения, оппозиционные силы, политические партии, СМИ, инициативные группы граждан, отдельные политики, эксперты и др.

Также частым становится другой вариант интернет-опосредованной политической коммуникации, происходящей без первоначального запроса со стороны получателя. Политическая информация публикуется в сети, ее авторы рассчитывают на внимание заданной целевой аудитории, но, поскольку гарантии установления коммуникации в пространстве сети Интернет нет, то лишь в случае желания потенциального получателя, ищущего информацию посредством интернет-поисковика, коммуникация состоится. Возможно, что размещенный текст вообще никем не будет получен. То есть взаимодействие происходит без запроса и со случайным получателем либо вообще без последнего (см. рис. 2).

Вариант коммуникации, когда получатель не определен и, возможно, сообщение не найдет своего получателя совсем (а соответственно может не последовать какого бы ни было эффекта), вполне возможен в современном интернет-пространстве. Безусловно, первая модель предпочтительнее, эффективность ее очень высока даже по сравнению с существующими

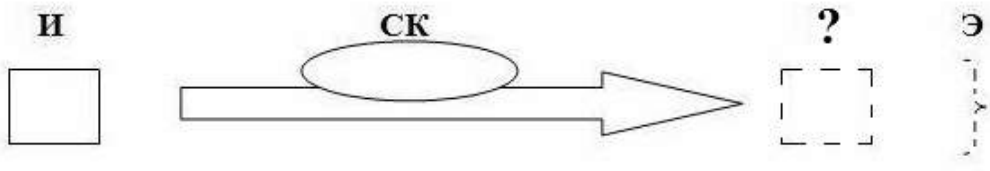


Рис. 2. Модель современной интернет–опосредованной политической коммуникации со случайным/отсутствующим получателем.

сегодня не в сети Интернет популярными политическими коммуникациями. Ведь запрос – это уже не обратная связь, а другой и не менее ценный элемент политической коммуникации, т. к. свидетельствует о том, что последующее взаимодействие будет не безрезультатным.

Таким образом, интернет-сообщество – это не та привычная аудитория СМИ в ее традиционном понимании. Поэтому существующие сегодня традиционные модели массовой коммуникации, возможно, начнут уходить в прошлое или же будут работать совершенно по иной логике в рамках интернет-пространства. И по мере увеличения численности интернет-пользователей, все чаще отказывающихся от потребления информации посредством традиционных каналов коммуникации, дифференциация в представлениях, в т.ч. и политических, у части общества, потребляющей информацию из интернет-источников, и у части общества, традиционно приверженной классическим каналам массовой коммуникации, будет нарастать. Исследователям всего мира в скором времени предстоит проанализировать те долгосрочные тенденции в изменении общественного сознания, которые связаны с внедрением в современную практику новых технологий массовой коммуникации.

Подводя краткий итог, представляется возможным выделить следующие основные тренды в развертывании коммуникативного пространства современной политики, учет которых необходим при формировании политико-коммуникативного пространства в российских условиях. Во-первых, участившееся привлечение интернет-пространства в качестве ведущего канала коммуникации. Во-вторых, появление новых видов интернет-опосредованных политических коммуникаций. В-третьих, за счет увеличения частоты интернет-опосредованных политических коммуникаций происходит изменение самого процесса потребления политической информации. Обращение к эмпирическим материалам показало, что в целом современная российская политика стала все более зависеть от уровня грамотности выстраиваемых коммуникаций.

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995.

2. Володенков, С.В. Коммуникационные основы современного политического управления [Текст] / С.В. Володенков // Известия Саратовского университета. Т. 11. Сер. «Социология. Политология», 2011. Вып. 3.

3. Володенков, С.В. Новые формы политической коммуникации в современном политическом управлении: угрозы и вызовы [Электронный ресурс] / С.В. Володенков // Государственное управление. Электронный вестник. – Выпуск № 27. – Июнь 2011 г. – URL: http://e-journal.spa.msu.ru/images/File/2011/27/Volodenkov.pdf (дата обращения: 03.12.2012).

4. Интернет в России: динамика проникновения. Осень 2012 [Электронный ресурс] // Фонд «Общественное мнение». 18.12.2012. URL: http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10738 (дата обращения: 17.01.2013).

5. Малкин, Е. Политические технологии [Текст] / Е. Малкин, Е. Сучков. М.: «Русская панорама», 2006.

6. «Россияне «в сети»: рейтинг популярности социальных медиа» [Электронный ресурс] / ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 1951. 13.02.2012. URL: http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112476 (дата обращения: 17.01.2013).