АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАХ

УДК 332.05:005

Ю.С. ПИНЬКОВЕЦКАЯ

Социально-экономическая трансформация в нашей стране и ее регионах в настоящее время во многом обусловлена сложившимся уровнем предпринимательской активности. Малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации связано с деятельностью не только индивидуальных предпринимателей, но и малых и средних предприятий. Все эти хозяйствующие субъекты, называемые также предпринимательскими структурами, обеспечивают рост количества рабочих мест, внедрение инноваций, повышение благосостояния значительной части населения страны. Их объемы производства, как и численность работников, продолжают расти [2].

В нашей стране предпринимательство получило развитие непосредственно после создания Российской Федерации. За относительно небольшой срок роль предпринимательских структур в экономике существенно возросла. В 2010 году их насчитывалось более 4,5 млн, в том числе 1,62 млн малых предприятий, более 27 тыс. средних предприятий и более 2,9 млн индивидуальных предпринимателей [6].

Предпринимательские структуры создаются и ведут свою деятельность под руководством предпринимателей. Именно предприниматели являются движущей силой предпринимательства в национальных экономиках. Для определения уровня развития предпринимательства используется такой показатель, как предпринимательская активность [7]. Этот показатель описывает удельный вес предпринимателей в общей численности экономически активного населения.

Решениями Президента и Правительства предусматривается значительное увеличение доли предпринимательства в экономике Российской Федерации. На встрече с руководством Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» 15 ноября 2012 года Президент России В.В. Путин отметил, что «...количество малых и средних предприятий у нас растет, но, конечно, этот уровень еще далек от того, на котором он должен был бы находиться» [5]. Поэтому в настоящее время актуальным представляется оценка достигнутого уровня предпринимательской активности в Российской Федерации.

Итоги соответствующих исследований автора представлены в настоящей статье. Учитывая высокий уровень, достигнутый предпринимательством в развитых зарубежных странах, в статье рассматривается уровень предпринимательской активности в странах ЕС и США. Приводится сравнительный анализ этого показателя по нашей стране и указанным странам.

Для оценки предпринимательской активности в процессе исследований использовались два методических подхода. Итоги исследований, соответствующих первому из подходов, приведены ниже.

Становление предпринимательства в субъектах Российской Федерации осуществлялось в достаточной степени хаотично, оно определялось региональными особенностями в сферах производства и потребления, на начальных этапах его развития не было единой законодательной и нормативной базы, создание предпринимательских структур обуславливалось во многом наличием или отсутствием инициативы региональных и местных органов власти. Все это привело к существенной дифференциации уровня предпринимательской активности в субъектах страны. Поэтому в процессе исследования для учета сложившейся неравномерности предпринимательской активности по субъектам Российской Федерации были разработаны экономико-математические модели. В качестве таких моделей использованы функции плотности нормального закона распределения, целесообразность которых рассмотрена в статье [4]. Поскольку неравномерность уровня предпринимательской активности отмечается как между штатами США, так и между странами ЕС, для описания рассматриваемых показателей также применялись указанные функции. Поэтому оценка уровня предпринимательской активности основывалась на статистических данных соот-

ветственно по всем субъектам Российской Федерации [6], всем странам Европейского Союза, представленным Европейской комиссией [8] и всем штатам США на основе данных Статистического бюро (Бюро сбора сведений или переписи) [10].

Проверка полученных функций производилась по критериям Пирсона, Колмогорова–Смирнова, Шапиро–Вилка. Проверка показала, что функции обладают высоким качеством и хорошо аппроксимируют исходные данные.

Показатели, характеризующие предпринимательскую активность по субъектам Российской Федерации в 2010 году, представлены в первой строке таблицы 1. Для описания рассматриваемых показателей использовались параметры построенной функции плотности нормального распределения, описывающей дифференциацию значений предпринимательской активности по субъектам нашей страны. В таблице наряду со средними значениями и стандартными отклонениями приведены интервалы, в которые попадают эти значения по большинству субъектов. Как известно [1; 3] с вероятностью, примерно равной 0,6827, величины предпринимательской активности будут находиться в интервалах, границы которых рассчитываются следующим образом: к средним значениям показателей соответственно прибавляются и вычитаются стандартные отклонения.

Приведенные в таблицы 1 данные показывают, что за относительно небольшой промежуток времени (менее 20 лет) предпринимательство получило в Российской Федерации достаточно широкое развитие. Предпринимательская активность в среднем по субъектам страны достигла почти 4,5%.

Стандартное отклонение, представленное в таблице 1, описывает сложившуюся дифференциацию рассматриваемых показателей по субъектам страны. При этом отклонение является абсолютной оценкой меры рассеивания значений. Для того чтобы понять, насколько отклонение велико относительно самих значений, необходимо рассчитать относительное значение отклонения, то есть коэффициент вариации [3]. Коэффициент вариации значения предпринимательской активности по субъектам составляет 21%. Таким образом, дифференциация значений рассматриваемого показателя в настоящее время невелика, то есть для большинства субъектов страны характерен относительно близкий уровень предпринимательской активности. По большинству (68%) субъектов страны этот показатель находится в интервале от 3,5 до 5,5%.

Границы интервала, представленные в таблице, позволяют установить, в частности, субъекты Российской Федерации, в которых уровень предпринимательской активности велик (значения показателя превышают верхнюю границу интервала) и мал (значения показателя меньше нижней границы интервала).

К первой группе субъектов, для которых по удельному весу предпринимателей характерно превышение значения верхней границы интервала, указанного в таблице 1, относятся Пензенская область, Краснодарский, Ставропольский края, Республики Адыгея, Алтай, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Саха (Якутия), Хакасия. Наименьший уровень предпринимательской активности отмечается в Московской, Мурманской, Ленинградской, Саратовской, Свердловской областях, Республиках Дагестан и Марий Эл.

Показатели, характеризующие предпринимательскую активность по странам Европейского Союза в 2010 году, представлены во второй строке таблицы 1. Эти показатели получены на основе анализа параметров построенной функции плотности нормального распределения, описывающей дифференциацию значений предпринимательской активности по странам ЕС. Приведенные в таблице данные показывают, что средний уровень предприни-

Таблица 1

Показатели предпринимательской активности, %

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Интервал изменения
Субъекты Российской Федерации	4,49	0,96	3,53–5,45
Страны ЕС	7,38	3,15	4,23–10,53
Штаты США	14,01	1,67	12,34–15,68

мательской активности по странам ЕС составляет 7,4%. Для большинства стран ЕС этот показатель находится в интервале от 4 до 10%. Коэффициент вариации значения предпринимательской активности по странам ЕС равен 43%. Относительно большая дифференциация этого показателя свидетельствует о значительном разбросе величин предпринимательской активности в различных странах ЕС.

Аналогично, на основе разработанной функции плотности распределения, были определены показатели, характеризующие предпринимательскую активность по штатам США в 2010 году, представленные в третьей строке таблицы 1. Средний уровень предпринимательской активности по штатам США велик и составляет 14%. Коэффициент вариации значения предпринимательской активности по штатам США мал и равен 12%, что говорит о небольшой дифференциации рассматриваемого показателя. Соответственно интервал изменения величины предпринимательской активности для большинства штатов составляет от 12 до 16%.

Второй методический подход к оценке предпринимательской активности, как отмечено выше, основывался на итогах, полученных в результате проекта Глобального мониторинга предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor – GEM). Проект GEM возник еще в 1997 году по инициативе ведущих ученых из ряда стран.

В процессе мониторинга большое внимание уделялось предпринимательскому поведению граждан и их потенциально возможной предпринимательской активности в перспективе. В отчете по проекту GEM за 2011 год [9] представлены данные обследования и анкетирования предпринимателей и экспертов по 55 наиболее развитым странам.

Обследование включало определение четырех основных характеристик предпринимательской активности:

– уровня активности начинающих предпринимателей, вовлеченных в процесс предпринимательства или ставших владельцами предпринимательских структур;

– уровня активности владельцев вновь созданных предпринимательских структур, ведущих деятельность от 3 месяцев до 3,5 лет;

– уровня активности предпринимателей, ведущих деятельность в течение длительного (более 3,5 лет) времени;

– удельного веса предпринимателей, прекративших свою деятельность.

Оценка уровня предпринимательской активности на основе результатов обследования производилась по указанным четырем характеристикам. Суммировались значения второй и третьей характеристик. Из этой суммы вычиталась величина четвертой характеристики. Учитывая, что не все начинающие предприниматели в период проведения обследования юридически оформили свой статус, к полученному результату прибавлялась половина значения первой характеристики.

В таблице 2 приведены уровни предпринимательской активности в Российской Федерации, странам ЕС и США, полученные с использованием двух рассмотренных методических подходов.

Таблица 2

Оценки уровней предпринимательской активности, %

Методический поход	Средние значения		
	Российская Федерация	ЕС	США
Первый (с использованием функций плотности распределения)	4,5	7,4	14,0
Второй (по результатам GEM)	4,8	8,1	13,2

Данные, приведенные в таблице 2, свидетельствуют о том, что полученные значения предпринимательской активности, определенные на основе двух методических подходов, достаточно близки между собой. Они отличаются менее чем на 9%. Это позволяет провести сопоставление значений уровня предпринимательской активности в субъектах Российской Федерации с соответствующими показателями в странах ЕС и штатах США.

Сравнительный анализ полученных результатов показывает, что уровень предпринимательской активности в странах ЕС выше, чем в Российской Федерации, на 64%. Разрыв показателей между США и нашей страной значительно выше. Предпринимательская активность в США почти в три раза превышает аналогичный показатель в Российской Федерации.

Существенные различия в уровне предпринимательской активности в нашей стране и развитых зарубежных странах обусловлены на наш взгляд двумя основными причинами. Первая из них – короткий период развития предпринимательства в нашей стране. Вторая причина связана с имеющим место феноменом большого количества индивидуальных предпринимателей без использования наемной рабочей силы в странах ЕС и особенно США. Эти предприниматели, которых называют самозанятыми, составляют 77% всех функционирующих предпринимательских структур в США. Они зачастую участвуют в экономических процессах на условиях неполной занятости, когда соответствующая деятельность не является основной.

Определенный интерес представляют причины, из-за которых появляются новые предприниматели. В проекте GEM рассматриваются два мотива, определяющих начало предпринимательской деятельности. Первый из них связан с появлением, по мнению граждан, возможностей. Они, называемые иначе добровольные предприниматели (opportunity–driven entrepreneurs), пробуют использовать открывающиеся возможности. Второй мотив обусловлен отсутствием иных способов к зарабатыванию денег. Эти вынужденные предприниматели, являющиеся таковыми по необходимости (necessity–driven entrepreneurs), пытаются начать предпринимательскую деятельность по причине отсутствия других стабильных доходов. В нашей стране начинающие предприниматели первой группы преобладают. Соотношение между предпринимателями, начавшими деятельность в связи с первым и вторым мотивами, составляют соответственно 13 к 9. Аналогично первый мотив преобладает в странах ЕС (49 к 28) и США (59 к 21).

Сравнительный анализ предпринимательской активности в нашей стране, странах ЕС и США показал, что развитие предпринимательства в России достигло достаточно высокого уровня, несмотря на небольшой период его становления и формирования в нашей стране. Вместе с тем для стран ЕС и США характерен более высокий уровень предпринимательской активности. Это обусловлено превалированием в зарубежных странах доли индивидуальных предпринимателей без использования наемных работников (самозанятости). Отметим, что для многих из них предпринимательство не является основной деятельностью, а выступает в качестве способа получения дополнительных доходов.

Результаты проведенных исследований могут быть использованы при решении проблем развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и ее субъектах, обоснования увеличения роли этого сектора в национальной экономике.

1. Агапьев Б.Д. Обработка экспериментальных данных. СПб., 2001. [Электронный ресурс] / Б.Д. Агапьев, В.Н. Белов, Ф.П. Кесаманлы, В.В. Козловский, С.И. Марков. URL: http://physics.spbstu.ru/library.shtml (дата обращения: 10.11.2012).

2. Иоффе А.Д. и др. Малый бизнес в России. Проблемы и перспективы. Аналитический доклад. М., 1996. 228 с.

3. Кремер, Н.Ш. Теория вероятностей и математическая статистика [Текст] / Н.Ш. Кремер. М., 2004. 573 с.

4. Пиньковецкая, Ю.С. Закономерности развития предпринимательских структур в регионах [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Экономика региона. 2012. № 4. С. 157-165.

5. Стенограмма встречи Президента России В.В. Путина с руководством Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» [Электронный ресурс]. URL: http://президент.рф/news/16837 (дата обращения: 20.02.2013).

6. Федеральная служба государственной статистики. Итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/ prom/small_business/itog-spn.html (дата обращения: 10.10.2012).

7. Reynolds P. and other. Global Entrepreneurship Monitor: Data collection design and implementation 1998–2003 // Small Business Economics. 2005. № 24 (3). P. 205–231.

8. The European Commission. Small and medium-sized enterprises (SMEs) SME Performance Review [Электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/enterprise/ policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/index_en.htm (дата обращения: 20.02.2012).

9. The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) [Электронный ресурс]. URL: http://www.gemconsortium.org/ (дата обращения: 8.03.2013).

10. The United States Census Bureau. Statistics of U.S. Businesses. Data set by geography (by state). [Электронный ресурс]. URL: http://www.census.gov/econ/geography.html (дата обращения: 15.04.12).