УДК 336.027(470+571)

МИРОВАЯ ПРАКТИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Коротина Наталья Юрьевна,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, заведующий кафедрой экономики и финансов, кандидат экономических наук, доцент, г. Челябинск, Россия.
E-mail: korotina@rane74.ru

Корниенко Елена Леонидовна,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, доцент кафедры экономики и финансов, кандидат экономических наук, г. Челябинск, Россия.
E-mail: el.l.kornienko@mail.ru

Аннотация
В статье рассмотрены мировые тенденции финансирования инновационной деятельности за счет различных источников. Определено, что затраты на научно-исследовательские работы ведут к изменению структуры общественного воспроизводства.

Ключевые понятия:
инновации, финансирование инноваций, затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Важнейшим фактором, определяющим состояние научного потенциала и результативность научной и научно-технической деятельности, является ее финансирование.

Финансирование инновационной деятельности главным образом может быть охарактеризовано расходами на научные исследования и опытно-конструкторские разработки. По оценкам, расходы на научные исследования и разработки во всем мире в 2009 году превысили 1250 млрд долл. За десятилетний период – это двукратный рост (641 млрд долл. в 1999 г.) – рисунок 1.

США в XXI веке являются неоспоримым лидером мирового экономического развития, удерживающим превосходство над другими странами.

В 2009 году расходы США на НИОКР составляли около 31% общемирового объема (для сравнения, в 1999 году – 38%), суммарные расходы десяти азиатских стран-лидеров инновационного развития неуклонно росли и фактически достигли уровня США (рисунок 2.).

Доля объемов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме ВВП в Китае за последние 13 лет увеличилась более чем в 3 раза, что характеризует наиболее интенсивный рост среди представленных стран. Основным фактором такой тенденции является превышение темпов роста инновационных расходов над темпами роста ВВП. Самый высокий уровень указанного показателя в Японии, который, вероятно, будет превзойден в ближайший период Южной Кореей (рисунок 3).

В высокотехнологичных странах основную нагрузку в финансировании НИОКР несет бизнес-сектор, доля которого составляет около 60% всех инновационных расходов, доля государственного финансирования – примерно 30% [2, с. 83]. Но в то же время наблюдается тенденция роста как абсолютных, так и относительных размеров государственных затрат на исследования и разработки (таблица 1).

В среднем расходы государственных бюджетов на поддержку НИОКР (с учетом инфляции) за 2000–2009 гг. увеличились на четверть. В разрезе отраслей наук наибольший рост отмечается в естественнонаучном направлении – около 36%, примерно такой же рост в математике и информатике – 35%, технических науках – около 25%, физике – менее 5%. Замедление темпов роста объемов государственного финансирования отмечается в общественных науках на 8% и исследованиях экологических проблем на 12% [8].

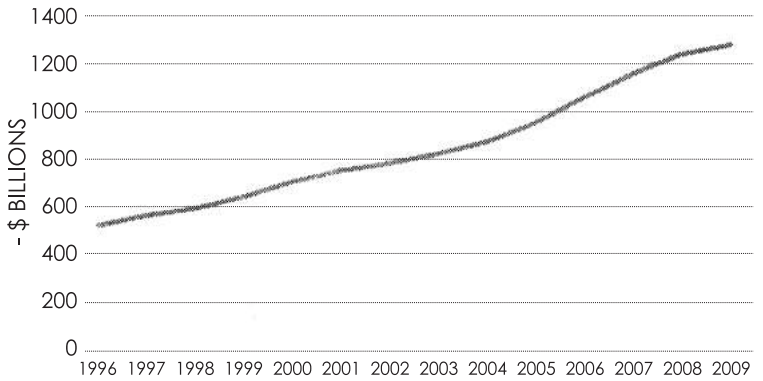


Рис. 1. Расходы на научные исследования и разработки в мире, млрд долл. [8]

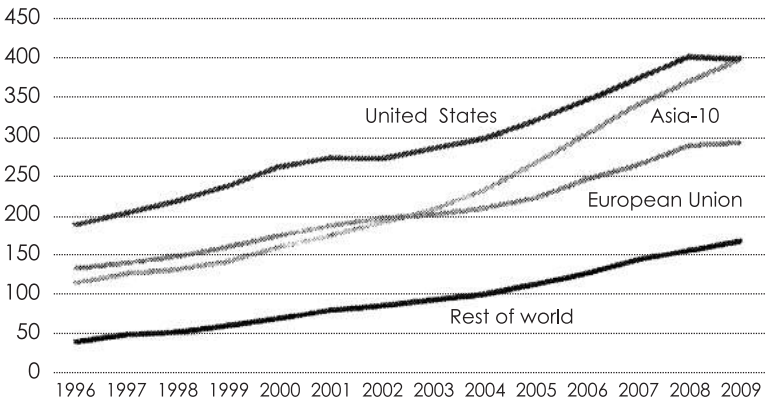


Рис. 2 Расходы на научные исследования и разработки в мире (в разрезе стран), млрд долл. [8]

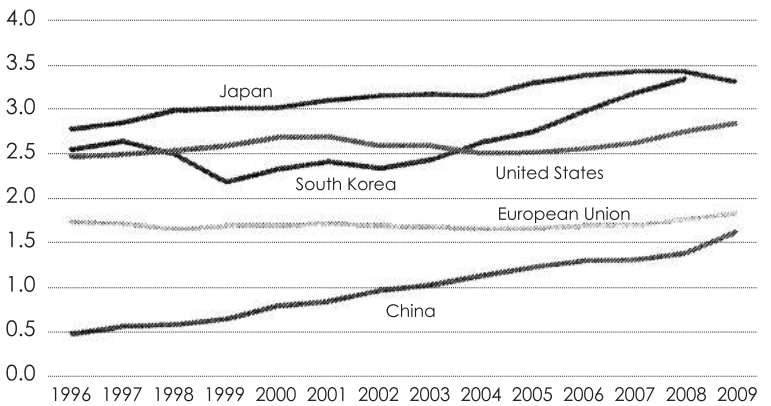


Рис. 3. Доля объемов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме ВВП, % [8]

Таблица 1

Расходы государственных бюджетов на поддержку НИОКР в странах «Большой восьмерки» (% от ВВП) [4, с.128]

Страна/Годы	2007	2010
США	0,99	1,18
Германия	0,74	0,90
Франция	0,72	0,74
Япония	0,68	0,74
Велико-британия	0,63	0,70
Италия	0,61	0,59
Канада	0,58	0,61
Россия	0,33	0,56

В США финансирование НИОКР остается приоритетной статьей федерального бюджета. В кризисный период 2007–2009 гг. государственные расходы на НИОКР в США возросли с 0,99% до 1,18% ВВП. К концу первого десятилетия XXI в. США возглавляли пятерку стран с государственными расходами на НИОКР относительно ВВП, превышающими 1% (США –1,18%, Финляндия – 1,10%, Исландия – 1,06%, Португалия и Южная Корея – 1,02%), при среднем по странам ОЭСР показателе 0,75%http://www.rusus.ru/?act=read&id=316- _edn5 [7].

Основными направлениями государственной финансовой поддержки исследовательской деятельности в США являются энергетика, здравоохранение, информационные технологии (таблица 2).

Бюджетное финансирование не может стать единственным источником инновационного развития страны, но служит катализатором инновационных процессов, демонстрационной моделью более эффективной и современной модели развития для частного капитала [5].

Одновременно с увеличением объемов прямого бюджетного финансирования на НИОКР в странах-лидерах инновационного роста применяются меры косвенного стимулирования исследовательской активности бизнеса путем использования налогового механизма.

Содействие инновационной активности частных компаний, поощрение развития научно-исследовательских центров и образовательных учреждений является стратегическим направлением государственной политики. Налоговые стимулы проведения НИОКР используются во многих странах мира. По данным ОЭСР, они нашли широкое применение в Южной Корее, Японии, Канаде, а также в ряде стран, не входящих в ОЭСР, таких как Бразилия, Китай, Сингапур и др. (таблица 3).

Мировая практика выделяет несколько подходов к негосударственному финансированию инновационного развития в стране. Так, в США задачу финансирования инновационной деятельности решают венчурные организации. В странах Западной Европы в качестве средств для инноваций доминируют источники банковских институтов. В Японии основными участниками инновационного инвестирования выступают финансово-промышленные группы, которые осуществляют финансирование около 2/3 инноваций. Государственное финансирование распространяется только на малые и средние фирмы.

Израиль имеет самый высокий в мире показатель внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к ВВП – 4,65 в 2007 г. и 4,86 в 2009 году, в России этот показатель составляет соответственно 1,07 и 1,24 [2, с. 83]. В условиях полного отсутствия природных ресурсов быстрое и успешное развитие и внедрение новых технологий в Израиле было бы невозможным без создания соответствующих финансово-экономических механизмов и стимулов. В государственной политике Израиля прослеживается принцип «нейтральности» при отборе инновационных проектов для финансирования, а именно осуществляется поддержка исследований и разработок исходя не из того, что они относятся к какому-то конкретному приоритетному направлению или отрасли, а из того, что их можно внедрить в практику в соответствии с требованиями рынка. Государство таким образом стремится «компенсировать неразвитость финансовых рынков» [3]. Эта «неразвитость» в цепи поддержки инноваций присуща практически всем российским финансовым институтам [4].

Мировой опыт финансирования инновационной деятельности показывает, что инновационный процесс может успешно развиваться за счет различных источников финансирования. Важную роль играет не вид источника инвестиций, а его эффективность. На развитие инноваций в стране оказывает влияние уровень развития инновационного климата, законодательное регулирование инновационного процесса, развитие информационного и материально-технического обеспечения научных исследований.

Таблица 2

Расходы на НИОКР в США из федерального бюджета по министерствам и ведомствам за 2008–2012 финансовые годы, млн долл. [1]

Министерства и ведомства	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Министерство обороны	80278	81616	80 602	77 548	76 633
Министерство здравоохранения и социальных служб	29265	30 415	31 424	32 156	32 343
Национальное агентство по аэронавтике и исследованию космического пространства	11 182	10 401	9 262	10986	9 821
Министерство энергетики	9 807	10 621	10 836	11 219	12 989
Национальный научный фонд	4 580	4 857	5 445	5 571	6 320
Министерство сельского хозяйства	2 336	2 421	2 611	2 448	2 150
Министерство торговли	1 160	1 292	1 344	1 727	1 720
Министерство внутренних дел	683	692	776	772	727
Министерство транспорта	875	913	1 069	1 018	1 215
Агентство по охране окружающей среды	551	580	590	651	579
Министерство по делам ветеранов	960	1 020	1 162	1 180	1 018
Министерство образования	313	323	353	383	480
Министерство национальной безопасности	995	1 096	887	1 146	1 054
Другие	761	818	778	991	862
Всего расходы на НИОКР	143 746	147 065	147,139	147 696	147 911

Таблица 3

Налоговое стимулирование НИОКР в зарубежных странах, % ВВП [6]

Страны	Налоговые льготы, % ВВП	Страны	Налоговые льготы, % ВВП
Канада	0,22	Португалия	0,07
Корея	0,19	Нидерланды	0,07
Бельгия	0,13	Великобритания	0,06
Япония	0,12	Дания	0,06
Австрия	0,09	Австралия	0,06
Ирландия	0,09	Турция	0,06
Венгрия	0,09	США	0,05
Франция	0,08	Норвегия	0,04

1. Емельянов С.В. Приоритеты финансирования НИОКР в период администрации Барака Обамы // Россия и Америка в XXI веке. Электронный журнал. 2012. № 1.

2. Коротина Н.Ю. Бюджетный механизм финансирования и стимулирования инновационного развития экономики страны //Социум и власть. 2013. № 5. С. 80–86.

3. Левин М., Шилова Н. «Ресурсное благословление»: научно-технический прогресс и дефицит пресной воды // Вопросы экономики. 2010. № 11. С. 38.

4. Миндели Л.Э., Черных С.И. Финансово-экономические аспекты инновационного развития // Инновации. 2011. 09 (155) сентябрь. URL: http://www.innov.etu.ru (дата обращения: 22.01.2014).

5. Шамина Л.К. К вопросу о состоянии государственного финансирования инновационной деятельности / Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления. Сборник научных статей, вып. 7/ Под общей ред. проф. В.В.Тумалева. СПб.: НОУ ВПО Институт бизнеса и права, 2009. С. 128–131.

6. OECD, Main Science and Technology Indicators Database, September 2010 URL: http://discover.ukdataservice.ac.uk/Catalogue/?sn=4836&type=Data catalogue (дата обращения: 24.09.2011).

7. OECD, Main Science and Technology Indicators Database, June 2011 URL: http://discover.ukdataservice.ac.uk/Catalogue/?sn=4836&type=Data catalogue (дата обращения: 24.09.2011).

8. Science and engineering indicators 2012 URL: http://nsf.gov/statistics/seind12/pdf/c07.pdf (дата обращения: 22.01.2014).

1. Emel'janov S.V. Prioritety finansirovanija NIOKR v period administracii Baraka Obamy // Rossija i Amerika v XXI veke. Jelektronnyj zhurnal. 2012. № 1 (Russian).

2. Korotina N.Ju. bjudzhetnyj mehanizm finansirovanija i stimulirovanija innovacionnogo razvitija jekonomiki strany //Socium i vlast'. 2013. № 5. S. 80-86 (Russian).

3. Levin M., Shilova N. «Resursnoe blagoslovlenie»: nauchno-tehnicheskij progress i deficit presnoj vody // Voprosy jekonomiki. 2010. № 11. S. 38 (Russian).

4. Mindeli L.Je., Chernyh S.I. Finansovo-jekonomicheskie aspekty innovacionnogo razvitija // Innovacii. 2011. 09 (155) sentjabr'. URL: http://www.innov.etu.ru (data obrashhenija: 22.01.2014) (Russian).

5. Shamina L.K. K voprosu o sostojanii gosudarstvennogo finansirovanija innovacionnoj dejatel'nosti / Global'nyj jekonomicheskij krizis: realii i puti preodolenija. Sbornik nauchnyh statej, Vyp.7/ Pod obshhej red. prof. V.V.Tumaleva. SPb.: NOU VPO Institut biznesa i prava, 2009. S. 128-131 (Russian).

6. OECD, Main Science and Technology Indicators Database, September 2010 URL: http://discover.ukdataservice.ac.uk/Catalogue/?sn=4836&type=Data catalogue (data obrashhenija: 24.09.2011) (English).

7. OECD, Main Science and Technology Indicators Database, June 2011 URL: http://discover.ukdataservice.ac.uk/Catalogue/?sn=4836&type=Data catalogue (data obrashhenija: 24.09.2011) (English).

8. Science and engineering indicators 2012 URL: http://nsf.gov/statistics/seind12/pdf/c07.pdf (data obrashhenija: 22.01.2014) (English).

UDC 336.027(470+571)

WORLD PRACTICE OF INNOVATION FINANCING

Korotina Natalya Yurievna,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Chelyabinsk branch,
Head of the Chair
of Economics and Finance,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: korotina@rane74.ru

Kornienko Elena Leonidovna,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Chelyabinsk Branch,
Associate Professor of the Chair of Economics and Finance,
Candidate of Economic Sciences,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: el.l.kornienko@mail.ru

Annotation
The article examines the global trends of innovation financing from various sources. It is determined that expenditures on research and development lead to changes in the structure of social reproduction.

Key concepts:
innovation,
financing innovation,
expenditures on research and development work.