УДК 1-05

ОТ КОСМИЗМА К ЭЛИТАМ

Лешкевич Татьяна Геннадьевна,
Южный федеральный университет,
председатель Донского философского общества,
доктор философских наук, профессор,
г. Ростов-на-Дону, Россия.
E-mail: leshkevicht@mail.ru

Аннотация
В статье анализируются основные этапы творческого пути известного ученого, философа и политолога, профессора Александра Михайловича Старостина. Вычленяются базовые конструкты и научные направления в его 45-летней научной деятельности.

Ключевые понятия:
А.М. Старостин,
космизм,
элитология,
философская инноватика,
научный поиск.

Масштаб мышления дает о себе знать, когда вехи пройденного пути указывают на те несоизмеримые ментальные высоты, которые приходилось брать, отвечая вызову времени. Математик по образованию (за плечами не просто мехмат, но и колмогоровская школа при МГУ в Москве) и философ по призванию Александр Михайлович Старостин объединил в себе четкость дефинирования и высшую мудрость философии. Что заставило молодого, подающего надежды интеллектуала всерьез заняться проблемами космизма? Может быть, его бескрайность, бесконечность и парадоксальность, а может, те неизведанные высоты духа, которые, пугая, открываются своей символичной очевидностью? Онтология космоса сродни онтологии математики, где идеализированная предметность оживает, предлагая многочисленные, неизведанные для обывателей, измерения. Земное и повседневное сопротивлялось измерению космическому, и философская диссертация, посвященная анализу практики космических исследований, не сразу была воспринята научным сообществом. А вместе с тем фамилия А.М.Старостина все чаще звучала с трибун Всероссийских конференций. Он значился активнейшим участником Циолковских чтений, в рамках которых на протяжении почти двух десятилетий выступил с 15 докладами, чем и заслужил право быть включенным в энциклопедического значения издание – V том «Истории философии в СССР», увидевшей свет в 1985г.

Более чем двумя десятилетиями позже в своем докладе, но уже в рамках работы Донского философского общества [1], внимательно относящегося к изысканиям своих членов, А.М. Старостин отметит прогнозную и стратегическую значимость изучения космизма, трактуя его как область философской инноватики, направленной на междисциплинарное исследование взаимосвязи человека и жизни вообще с космосом. Трудности изучения космизма обусловлены еще и тем, что данное направление культивируется не только на основе науки, но и на платформе мифологии, фантастики, мистицизма, неоязычества и эзотерики, что весьма затрудняет перевод данной проблематики в рациональный план. Трансцендентное и внерациональное здесь оказываются пограничными. Однако человечество всегда стремилось к поиску и осознанию закономерностей и не удовлетворялось лишь художественно-образным отражением такого сложного,

нуждающегося в глубинной рефлексии, феномена. Антропокосмизм, указывавший на взаимоотношение человека и Космоса на основе, прежде всего, естественнонаучных знаний и научно-технических достижений, обнажает непосредственное влияние как ближнего, так и дальнего Космоса на жизнь и деятельность человека. Значимой становится осознание творческой динамики Космоса и космичности в самой природе человека. Диссертация А.М. Старостина на тему: «Космический эксперимент как новый тип эксперимента (философско-методологический анализ)» на соискание ученой степени кандидата философских наук была защищена в 1977 году. А в 1979 г., как раз в год своего тридцатилетия, автор уже стал лауреатом V Всесоюзного конкурса молодых ученых по общественным наукам за представленную монографию «Гносеологический и социальный аспекты анализа космических исследований». Весь этот период проходил в тесном сотрудничестве с профессором РГУ Е.Я. Режабеком, являющимся не просто научным руководителем диссертационного исследования, но умным и опытным наставником. Важной вехой научно-теоретического осмысления космизма стала работа «Познавательные модели космоса (философский анализ становления и развития», которая была представлена как итоговая работа пребывания в докторантуре РГУ (1993).

Советское время вносило свои коррективы в напряженный научно-исследовательский процесс. Перспективно мыслящие люди нужны были и в педагогической деятельности, и в области образования, и в сфере общественно-политической деятельности. Быть может, уже тогда, когда А.М. Старостин был приглашен на аппаратную работу в Ростовский обком КПСС (1982), возник внутренний интерес к острым политологическим проблемам. Перестроечные времена интенсивно перенаправляли все жизненные силы на освоение охватившей все сферы жизни социальной энтропии.

Начавшееся в 1994г. активное сотрудничество с Северо-Кавказской академией государственной службы явилось своеобразным рубежом в смене исследовательской проблематики. Теория и история политических элит, и в особенности скрупулезный анализ процессов, происходивших на Северном Кавказе, подтолкнул автора к смелым критическим выводам. Им была произведена своеобразная теоретическая ревизия существующих стереотипов. Многочисленные социологические опросы показывали, что для региональной элиты характерна весьма закрытая циркуляция, «ценностные устремления элит сконцентрированы на удержании собственности, богатства и власти» [2, с. 276]. С бескомпромиссностью подлинного ученого приходилось фиксировать, что в российских регионах не сложилось устойчивой традиции публичной политики, довольно часто речь идет о теневом взаимодействии и теневых взаимоотношениях элит. Население демонстрирует низкую степень осведомленности относительно региональных элит.

В отношении республик Северного Кавказа фиксируется наличие этнократических элит. Уже будучи доктором политических наук и профессором, А.М. Старостин выступил настоящим революционером региональной элитологии, взвалившим на себя нелегкие экспертные оценки в отношении сложившейся ситуации. При изучении фактологического, социологического и теоретического материала автором была выявлена «ведущая тройка» недостатков отечественных региональных элит: это «коррумпированность, недостаточный профессионализм, подбор руководства по родственным и приятельским признакам» [2, с. 283]. Региональные элиты не вполне соответствуют качественным критериям и требованиям, предъявляемым к элитному слою. «В ряде регионов у власти находится либо элита бизнеса, либо сами губернаторы стали таковой, и мы имеем дело с элитой, приватизировавшей власть» [2, с. 278]. Было обращено внимание и на то, что до недавнего времени в ЮФО различались оценочные мнения республиканского (Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания) и славянского (Краснодарский, Ставропольский край, Ростовская область) сегментов – субъектов РФ. На сегодняшний день, согласно экспертным оценкам, очевидно перерождение региональных и местных элит в локально действующие кланы [2, с. 300].

Комплексный критический анализ привел к неутешительному заключению о принципиальной неэлитарности части представителей элиты. «Ни состав, ни стиль управленческой деятельности, ни легитимность современных элит не являются устоявшимися. А по ряду показателей элиты проявляют себя в девиантных формах. Что скорее характеризует маргинальные слои, нежели привилегированные» [2, с. 287]. «И создается впечатление, отмечает А.М. Старостин, что в российских условиях главную роль в генерировании элитных личностей

играют своеобразные «элитные операторы» или, говоря математическим языком, функциональные системы, возводящие в элитный ранг практически любого индивида, включенного в область их действия» [2, с. 289].

Сопряжение элитологического среза с оценкой перспектив модернизации обнаружило в качестве наиболее болевых точек вопросы обновления региональных элит, и, прежде всего, выявило значимость стратегического аспекта элитной кадровой политики. Материалы проделанного анализа показали, что к первой тройке (кому реально принадлежит власть в регионе) отнесены: «глава администрации» «богатые люди, коммерсанты, банкиры», «коррумпированная часть аппарата управления», в ближайшей перспективе рекрутация в высшие эшелоны региональной власти представителей бизнеса [2, с. 289]. В процессе элитогенеза «большое распространение получил так называемый «командный принцип» формирования элит, связанный с личными связями и земляческим происхождением членов группы и ориентированный на реализацию локально-групповых интересов и целей» [2, с. 300].

Исследование региональной элитологии было столь масштабным, что повлекло за собой полное погружение в существо данных процессов и перестройку мышления, сопровождающуюся подготовкой значимых аналитических материалов для органов российской власти и управления. В 2002 году А.М. Старостину была объявлена благодарность Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе за плодотворную работу по развитию научных исследований и вклад в подготовку кадров государственных и муниципальных служащих. Масштабные исследования, производившие революцию в умах, показали, что в функционировании региональных элит и, прежде всего административно-политических элит, наметилось несколько основных тенденций, которые характерны и для других уровней элит: А) тенденции перехода от открытых и смешанных (полуоткрытых) видов рекрутирования к закрытым; Б) тенденция аристократизации (моменты наследственного укоренения в составе элиты); В) сокращение межэлитной циркуляции в условиях конфликтной модели взаимодействия элит и сохранение ее в условиях партнерской модели; Г) сохранение этнократической тенденции в национальных республиках и округа и ориентация на этногетерогенность в русскоязычных краях и областях; Д) появление идеократического фактора отбора, ограничивающего включение в элитный слой людей с альтернативными санкционированными свыше идеологическими позициями или « беспартийных».

Не могло уйти от пытливого анализа и то, что основными механизмами рекрутирования в национальных республиках ЮФО является сохранение этнократической циркуляции (земляческое и этническое влияние ведущих этногрупп), а также теневое экономическое воздействие как механизм «привилегированного получения административного или политического статуса» [2, с. 303]. Были доказательно зафиксированы дисфункциональные проявления регионального отбора в элитные слои: действующие сверху механизмы включения в состав национальных элит, механизмы протежирования, основанные на личных связях. Наблюдаются также сепаратистские тенденции, когда власть и возможности региональных лидеров мало чем ограничены, прежде всего, снизу [2, с. 304]. Вывод о необходимости принципиального изменения системных параметров формирования элитной среды сопрягался с озабоченностью по поводу состояния русского языка, который выступает индикатором культуры; болью по поводу того, что культурная элита низведена в регионе до уровня просителя, она погружена в проблемы самовыживания и деградирует. По мнению А.М. Старостина, бытует прочная установка, что политические решения могут приниматься без учета культурной элиты [2, с. 320]. Как это ни прискорбно, но «в настоящее время интеллектуальная элита перемещена в субэлитный слой, гуманитарная элита раздроблена и не имеет полноценного доступа к информационным ресурсам, место интеллектуальной элиты занято информационной элитой, она имеет возможность решать ситуативные задачи, «теряя перспективы общенационального развития и национально-ориентированную базу его поддержки» [2, с. 325].

А.М. Старостиным было опубликовано внушительное количество статей и монографий (более 700), подготовлен большой отряд докторов и кандидатов наук (более 60), почувствовавших в полной мере вклад пытливого ума в уяснение причин современной ситуации. Профессор А.М. Старостин в 2004 г. был награжден Почетным дипломом администрации Ростовской области в связи с присвоением почетного звания «Лучший ученый Дона», а в 2007 г.

ему присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

Креативность ученого не знает пределов, также беспредельно и его желание работать с полной отдачей. Вот и сейчас, создав уникальный авторский коллектив, он активно формирует новые направления философской инноватики, сопрягая прикладные и фундаментальные проблемы, является инициатором и активным организатором многих философских и политологических мероприятий: круглых столов, международных конференций и конгрессов. В октябре 2013 г. по инициативе А.М. Старостина проведен Первый Всероссийский элитологический конгресс с международным участием «Элитология России: современное состояние и перспективы развития», прошедший в городе Ростове-на-Дону. Он открыл новую страницу в деятельности мыслителя. Вместе с соавторами в качестве первостепенной была заявлена проблема институциализации научных школ, и обозначены многие векторы развития современной элитологии.

Являясь оригинально мыслящим и дальновидным ученым, профессор А.М. Старостин воплощает собой тип современного ученого, занятого формированием научной школы, ценящим мнения научного философского сообщества, традиции высокого профессионализма и преемственности в развитии новых идей и концепций. Потребность в таком «философском росте» велика и остро актуальна. От того, насколько отрефлексированы и выражены в понятиях и теориях тенденции современности, зависит программность будущего и благополучное существование всего человечества.

1. Старостин, А.М. Русский космизм как область философской инноватики [Текст] / А.М. Старостин // Философская инноватика и русский космизм: Сборник научных трудов. Ростов-на-Дону, 2011. 244 с.

2. Старостин, А.М. Философские инновации: концепция и основные сферы проявлений [Текст] / А.М. Старостин. Ростов-на-Дону, 2009. 564 с.

References

1. Starostin A.M. Russkij kosmizm kak oblast' filosofskoj innovatiki [Russian cosmism as a sphere of philosophical innovation theory]. *Filosofskaja innovatika i russkij kosmizm: Sbornik nauchnyh trudov* (Philosophical innovation theory and Russian cosmism: Collection of scientific papers). Rostov-on-Don, 2011, 244 p. (in Russian).

2. Starostin A.M. *Filosofskie innovacii: koncepcija i osnovnye sfery projavlenij* [Philosophical innovations: conception and principal spheres of manifestations].

UDC 1-05

FROM COSMISM TO ELITES

Leshkevich Tatyana Gennadievna,
Southern Federal University,
Chairman of the Don Philosophical Society,
Doctor of Philosophic Sciences, Professor,
Rostov-on-Don, Russia.
E-mail: leshkevicht@mail.ru

Annotation
The article analyses the main creative development phases of the outstanding scientist, philosopher and politologist, Professor Aleksandr Mikhaylovich Starostin. It notes the basic constructs and scientific research areas of his 45-year old scientific activity.

Key concepts:
A.M. Starostin,
cosmism,
elitology,
philosophical innovatics,
scientific quest.