УДК 658.5

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ПРИНЦИПОВ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Шпак Наталья Анатольевна,
Уральский государственный лесотехнический университет, проректор по инновационному развитию и международному сотрудничеству, кандидат экономических наук, г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: shpak@usfeu.ru

Артемова Ольга Васильевна,
Уральский социально-экономический институт (филиал) Академии труда и социальных отношений, директор, доктор экономических наук, профессор, г. Челябинск, Россия.
E-mail: rect@ursei.ac.ru

Аннотация
В статье раскрыта актуальность управления устойчивым развитием промышленных предприятий, обоснован подход к управлению развитием на основе формирования системы стратегических целей и тактических задач в рамках социальной, экологической и экономической подсистем предприятия во взаимосвязи с использованием инструментов бюджетного управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

Ключевые понятия:
устойчивое развитие, промышленное предприятие, стратегические цели, сбалансированная система показателей, бюджетное управление.

Актуальность управления устойчивым развитием промышленного предприятия бесспорна, поскольку:

1) существует дисбаланс в приоритетах развития социальной, экологической и экономической подсистем промышленного предприятия, приводящий к противоречиям при формировании стратегических целей и постановке тактических задач его деятельности;

2) представляется полезной адаптация и использование сбалансированной системы показателей в рамках стратегического управления социальной, экологической и экономической подсистемами предприятия;

3) необходим комплексный подход к бюджетному управлению устойчивым функционированием и развитием промышленного предприятия построения системы бюджетов в разрезе социальной, экологической и экономической подсистем.

Методология управления устойчивым развитием хозяйствующих субъектов совершенствуется в науке и практике уже сорок лет. Термин «устойчивое развитие» предполагает единство трех составляющих: социальной, экономической и экологической [3, с. 48]. Хозяйствующий субъект рассматривается как система трех основных взаимосвязанных и взаимозависимых элементов (социальная, экономическая, экологическая подсистемы), характеризующаяся определенным потенциалом, необходимым для осуществления функций и получения результатов. Ресурсный подход предполагает, что «возможность достижения заявленных целей развития для систем разного уровня определяется ресурсными возможностями, что обобщенно может быть охарактеризовано как потенциал» [4, с. 45]. Ресурсная теория выделяет следующие категории: ресурсы, активы, стратегические активы, конкурентные преимущества [2], то есть потенциал предприятия есть интегральная характеристика предприятия, определяющая его системные, в том числе ресурсные возможности и способность решать конкретные проблемы и задачи общества, государства и страны в целом.

Е. Ерегин отмечает, что понятие «потенциал предприятия» – это совокупность специализированных элементов, обладающих возможностью и способностью объединяться для решения конкретных задач [1, с. 21]. Определение соответствует управленческой концепции, предполагающей разделение системы управления на подсистемы планирования, реализации, контроля.

Узость ресурсной теории, по нашему мнению, заключается в игнорировании временного фактора, как одного из ресурсов предприятия, и в отсутствии взаимосвязи, определяющейся цикличностью экономических процессов: «ресурсы – затраты – результаты – ресурсы'», когда результаты в процессе их распределения выступают ресурсами для следующего хозяйственного цикла предприятия.

Авторский подход к управлению устойчивым развитием промышленного предприятия основывается на расширении понятия «потенциал», за счет включения результативной и временной составляющих, как ориентиров оценки эффективности функционирования, экстенсивного либо интенсивного развития, подразумевает возможность и необходимость управления тремя подсистемами (социальной, экологической и экономической) и учитывает:

1) взаимосвязи и непротиворечивость стратегических целей и тактических задач по каждой подсистеме и между подсистемами, что должно быть заложено при формировании многоуровневой сбалансированной системы показателей в процессе стратегического управления предприятием;

2) выделение составляющих потенциалов каждой из подсистем, что предопределяет формирование трехэлементной системы бюджетов в процессе оперативного управления промышленным предприятием;

3) определение критериев оценки эффективности каждой подсистемы (включая временные параметры), что достигается за счет комплексного использования бюджетного управления промышленным предприятием и сбалансированной системы показателей.

Графически подход к управлению устойчивым развитием промышленного предприятия представлен на рис. 1.

В качестве приоритетных направлений исследования устойчивого развития промышленного предприятия, с учетом данного подхода, выделим:

1) идентификацию стратегических целей в рамках трех подсистем и выявление дисбаланса стратегических целей с тактическими задачами, а также между социальной, экологической и экономической подсистемами промышленного предприятия;

2) исследование возможностей и перспектив развития бюджетного управления устойчивым развитием промышленного предприятия;

3) разработку методологии комплексного управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе сбалансированной системы показателей и системы бюджетов.

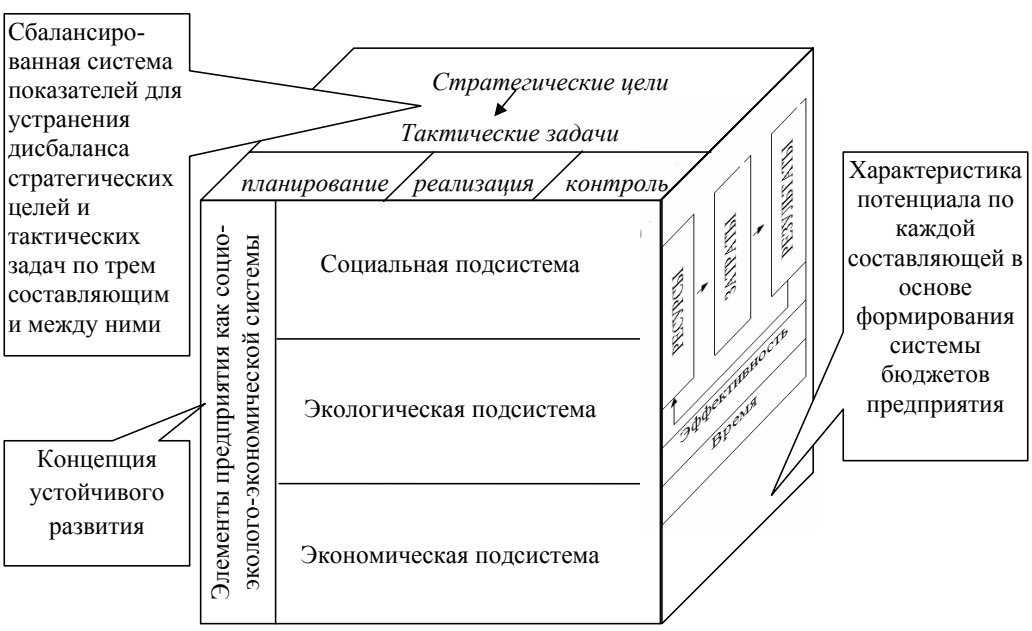


Рис. 1. Схема управления устойчивым развитием промышленного предприятия

Таким образом, в качестве одного из теоретических положений управления устойчивым развитием промышленного предприятия выступает расширенная трактовка понятия «потенциал промышленного предприятия» – финансовые источники, производственные и информационные ресурсы, имеющиеся в наличии и предполагаемые к получению через определенный период времени, которые могут быть использованы для достижения социальных, экологических и экономических целей предприятия.

Методологический подход к управлению устойчивым развитием реализуется на основе разработки сбалансированной системы показателей и принципах бюджетирования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности обеспечения согласованности стратегических целей и тактических задач в рамках управления социальной, экологической и экономической подсистемами промышленного предприятия за счет сопоставления ключевых показателей сбалансированной системы с результатами план-фактного анализа исполнения бюджетов в разрезе трех подсистем, что приведет к обеспечению устойчивости как функционирования, так и развития предприятия и повышению эффективности управления им.

1. Ерегин, Е. Производственно-технологический потенциал наукоемкого предприятия [Текст] / Е. Ерегин // Предпринимательство. 2007. № 1. С. 21–25.

2. Потенциал промышленного предприятия: монография [Текст] / П.П. Лутовинов, М.С. Попов, О.В. Зубкова, П.Г. Рябчук. Челябинск: Изд-во ИП Мякотин И.В., 2010. 162 с.

3. Силифонкина, С.В. Сбалансированная система показателей для диагностики устойчивого развития экономики региона [Текст] / С.В. Силифонкина // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 40 (247). С. 48–56.

4. Филобокова, Л.Ю. Инструментарно-методический аппарат управления конкурентоспособностью и конкурентоустойчивостью социо-эколого-экономических систем мезоуровня [Текст] / Л.Ю. Филобокова // Финансовый менеджмент. 2010. № 4. С. 45–60.

References

1. Eregin E. *Predprinimatel'stvo*, 2007, no. 1, pp. 21–25 (in Russian).

2. Lutovinov P.P., Popov M.S., Zubkova O.V., *Rjabchuk P.G. Potencial promyshlennogo predprijatija* [Facilities of a manufacturing enterprise]. Cheljabinsk, Izd-vo IP Mjakotin I.V., 2010, 162 p. (in Russian).

3. Silifonkina S.V. *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika,* 2011, no. 40 (247), pp. 48–56 (in Russian).

4. Filobokova L.Ju. *Finansovyj menedzhment,* 2010, no. 4, pp. 45–60 (in Russian).

UDC 658.5

MANAGEMENT OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE SUSTAINABLE DEVELOPMENT ON THE BASIS OF THE BALANCED SCORECARD AND THE PRINCIPLES OF BUDGETING

Shpak Natalya Anatolyevna,
The Ural state timber university,
Vice - rector for innovative development and international cooperation,
Candidate of Economic Sciences,
Yekaterinburg, Russia.
E-mail: shpak@usfeu.ru

Artyomova Olga Vasilyevna,
The Ural Social and Economic Institute (branch) of Academy of Labor and Social Relations,
Director, Doctor of Economic Sciences, Professor,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: rect@ursei.ac.ru

Annotation
The article reveals relevance of managing a sustainable development of industrial enterprises, justifies the approach to managing the development on the basis of forming the system of strategic objectives and tactical tasks within social, ecological and economic subsystems of the enterprise in interrelation with the use of instruments of the budgetary management by a sustainable development of the industrial enterprise.

Key concepts:
sustainable development,
industrial enterprise,
strategic objectives,
balanced scorecard,
budgetary management.