УДК 342.41

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Шишкин Владимир Викторович,
Университет Российской академии образования,
Челябинский филиал,
доцент кафедры государственного права,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: vlaviktor@mail.ru

Аннотация
В статье доказывается недопустимость одностороннего использования концепции позитивного права в исследованиях Конституции России и необходимость учета в качестве основы таких исследований аксиологической оценки содержания Конституции.

Ключевые понятия:
Конституция России;
аксиологический подход;
позитивное право;
социокультурные ценности

Современное состояние российского общества в целом и российской государственности резко обозначило проблему использования аксиологического подхода в теоретико-правовых исследованиях.

Для советского периода развития правовой науки применение аксиологического подхода сводилось к признанию права в качестве самостоятельной ценности. В подтверждение можно сослаться на твердую позицию В.С. Нерсесянца, который, основываясь на концепцию позитивного права, утверждал, что в праве создаются собственные ценности, которые затем признаются и применяются в разных областях жизни [4. с. 28], тем самым отрицая присутствие социокультурных ценностей в праве. По его мнению, попытки выявления в праве социальных ценностей приводят к тому, что «проблематика правовой ценности закона (позитивного права) и государства подменяется их нравственной (моральной, религиозной) оценкой и соответствующим требованием того или иного (неизбежно-релятивного, частного, особенного) нравственного или смешанного нравственно-правового содержания позитивного права и государственной деятельности» [5. с. 59]. Необходимо отметить, что такую позицию отстаивает не только В.С. Нерсесянц. Близкую по смыслу позицию высказывает И.Д. Мишина, которая отрицает социальную сущность категории «ценности» [3. с. 29, 79].

Пренебрежительное отношение к собственной ценности права, конечно же, недопустимо. Здесь уместно привести мнение А.В. Кашепова, указывающего, что «самым общим образом собственную ценность права можно определить как выражение социально организованной формы, следование которой обеспечивает воспроизводство правовых состояний правовыми средствами, вследствие чего рождаются новые возможности и большая свобода для саморазвития человека и развития общества» [2. с. 23].

В советский период развития российской государственности, в условиях реализации классового подхода к сохранению правопорядка, основанного на насилии, более глубокого, тщательно обоснованного применения ценностного подхода к общеправовым исследованиям и не имело смысла. Ценности не взращивались в недрах общества, а определялись властвующим, количественно-ограниченным и закрытым сообществом. Впоследствии эти ценности закреплялись в праве через де-

ятельность подконтрольных властвующему сообществу законодательных органов, благодаря чему становились ориентирами общественного развития.

В условиях современной общественно-политической ситуации в России невозможно оставить без внимания то, что право имеет не только инструментальную ценность, а одновременно является формой выражения тех общепризнанных ценностных ориентиров, которые обеспечивают свободное целенаправленное развитие общества.

В основу использования аксиологического подхода в современном теоретико-правовом исследовании можно положить тезисы, сформулированные А.В. Кашеповым:

– ценность каждой правой нормы, каждого правового инструмента каждый раз определяется конкретно-исторически;

– ценность права невозможна вне контекста деятельности субъектов права, организационных сил, соответствующих институтов по созданию и реализации права [2. с. 22].

Такого же мнения придерживается и М.В. Пресняков, который в обоснование применения аксиологического подхода указывает, что «ценностный, или аксиологический, подход исходит из того, что все социальные действия человека так или иначе опосредованы системой ценностных установок, существующих в данном обществе в конкретный исторический период» [6].

Почему, определяя ценность права, необходимо учитывать конкретно-исторический период его формирования и учитывать реалии процесса его создания? Потому что на процесс формирования права и на содержательное наполнение права оказывают воздействие существующие в обществе социокультурные ценности, а они в различные исторические периоды различны.

Следует признать, что общество существует в сложной системе отношений, выражающих самые различные по характеру и содержанию связи между элементами общества. Причем, при более глубоком рассмотрении, обнаруживается, что эта система в свою очередь состоит из не менее сложных подсистем. Так как каждая из подсистем представляет собой лишь отдельную часть общей системы, выделяемую лишь по формальным признакам, соответственно, каждая из подсистем испытывает непрестанное давление, влияние со стороны других подсистем. В качестве таковых подсистем, в рамках настоящей работы, можно назвать, с одной стороны, право, а с другой стороны – социокультурные связи. Социум воздействует на формирование права (при условии поддержания относительной свободы), внедряя в него общепризнанные ценности; право в свою очередь, воздействуя на социум через властные механизмы, признание этих ценностей всеми элементами социума делает обязательным. При этом «культурологический подход к восприятию права не исключает из его образа инструментальной составляющей. Право продолжает рассматриваться в качестве средства социальной регуляции и защиты» [1. с.4].

Установив ограниченность позитивисткого подхода в целом к праву, как к одной из подсистем социума, возникает необходимость установления отраслевой направленности аксиологических исследований. И здесь обнаруживается очень яркая деталь, которая безосновательно оставлена без внимания исследованиями в области права. Конституция Российской Федерации*, впервые в истории принятия актов такого уровня в России, не содержит в своем названии сочетания «основной закон». На наш взгляд, отсутствие указанного словосочетания необходимо расценивать как прямое указание на то, что Конституция России в первую очередь является не актом, закрепляющим правовые нормы, а актом, формулирующим ценности, которые должны быть конкретизированы и закреплены через отраслевое законодательство. Кроме того, необходимо по-новому оценить такую конструкцию, использованную в Конституции России, как «неотчуждаемые права человека». В качестве неотчуждаемых могут выступать только те права и свободы, которые никем не предоставляются, которые являются сущностными свойствами человеческой личности.

В совокупности даже указанные две особенности Конституции России свидетельствуют о признании российской юриспруденцией концепции естественного права. Конституция России при этом в определенном смысле выступает как документ фор-

*Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

мулирующий идеологические ценностные ориентиры российского общества, определяет содержание российского национального законодательства. И, соответственно, исследование содержания Конституции России не только не может быть достаточным без применения аксиологического подхода, но, напротив, уяснение содержания конституционно закрепляемых ценностей является исходным этапом конституционно-правовых исследований.

Признание ценности права в целом и зависимости ее от степени реализации в праве социокультурных ценностей приводит к выводу о том, что высшей ценностью обладают нормы, содержащиеся в конституционных актах.

1. Балаянц, М.С. Сущность ценностного подхода к праву // История государства и права. 2007. № 3.

2. Кашепов, А.В. Рынок труда: проблемы и решения. – М.: Научный эксперт, 2008.

3. Мишина, И.Д. Нравственные ценности в праве: дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 1999.

4. Нерсесянц, В.С. Философия права. М., Юристъ, 1998.

5. Нерсесянц, В.С. Философия права. 2-е изд., перераб. и доп. М., Юристъ, 2006.

6. Пресняков, М.В. Конституционная аксиология: к вопросу о сущности конституционных ценностей [Электронный ресурс] // http://www.nauka-pravo.ogr/m/articles/view/ (дата обращения 22.05.2014).

References

1. Balajanc, M.S. Sushhnost' cennostnogo podhoda k pravu [The essence of evaluative approach to law] // Istorija gosudarstva i prava. 2007.№ 3.

2. Kashepov, A.V. Rynok truda: problemy i reshenija [Labor market: problems and solving]. M.: Nauchnyj jekspert, 2008.

3. Mishina, I.D. Nravstvennye cennosti v prave: diss. ... kand. jurid. nauk. Ekaterinburg. 1999.

4. Nersesjanc, V.S. Filosofija prava. M.,Jurist, 1998.

5. Nersesjanc, V.S. Filosofija prava. 2-e izd.,pererab. i dop. M., Jurist, 2006.

6. Presnjakov, M.V. Konstitucionnaja aksiologija: k voprosu o sushhnosti konstitucionnyhcennostej [Electronic resource] // http://www.nauka-pravo.ogr/m/articles/view/ (accessed: 22.05.14).

UDC 342.41

AXIOLOGICAL APPROACH TO CONSTITUTIONAL AND LEGAL STUDIES

Shishkin Vladimir Viktorovich,
University of the Russian
Academy of Education,
Chelyabinsk branch,
Associate Professor
of the Department Chair
of Public Law,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: vlaviktor@mail.ru

Annotation
In this paper the author proves the inadmissibility of unilateral use of the concept of positive law in the research of the Russian Constitution and the need to consider as the basis of such research axiological evaluation of the content of the Constitution.

Key concepts:
Russian Constitution,
axiological approach,
positive law,
socio-cultural values.