УДК 316.613.4(470)

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ФОН РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В 1993–2012 ГОДАХ

Перова Маргарита Борисовна,
Научный центр изучения социально-экономических конфликтов,
ведущий научный сотрудник,
Вологодский государственный университет,
профессор, доктор экономических наук,
г. Вологда, Россия.
E-mail: mperova@mail.ru

Перов Евгений Викторович,
Научный центр изучения социально-экономических конфликтов,
старший научный сотрудник,
кандидат экономических наук,
г. Вологда, Россия.
E-mail: perov.ru@gmail.com

Аннотация
Основой эмоционального фона общества является преобладающий в обществе тип настроения, который отражает общее отношение населения к окружающей ситуации. Выявить преобладающие настроения среди населения позволяют социологические опросы, проводимые по репрезентативной выборке. Коэффициенты общественного настроения, удовлетворенности жизнью и субъективной оценки жизненной ситуации, выведенные по данным социологических опросов, стали основой построения агрегированного показателя эмоционального фона общества. Полученные коэффициенты и агрегированный показатель позволяют сделать вывод, что до 2006 г. эмоциональный фон общества был, скорее, негативным, а после 2006 г. стал, скорее, позитивным. С 1993 г. эмоциональный фон общества не опускался до уровня совершенно негативного и не поднимался до уровня совершенно позитивного. В дополнение рассмотрены еще два показателя, характеризующие настроения населения, – это коэффициенты экономического оптимизма и уверенности в завтрашнем дне. Их динамика соответствует динамике показателя эмоционального фона общества.

Ключевые понятия:
настроение, население, эмоциональный фон общества.

Разработка эффективных управленческих решений требует учета изменения эмоционального фона общества, особенно при реализации непривлекательных, но необходимых мер в жизни общества. Усиление негативной составляющей эмоционального фона общества ведет к усилению конфликтогенности общества, т.е. к усилению совокупности напряженностей в обществе.

Основой эмоционального фона общества является преобладающий в обществе тип настроения, который отражает общее отношение населения к окружающей ситуации. Под настроением понимается достаточно продолжительный эмоциональный процесс невысокой интенсивности, образующий эмоциональный фон для протекающих психических процессов. Настроение определяет общий тонус жизни человека. Оно зависит от тех влияний, которые затрагивают личностные стороны субъекта, его основные ценности. Причина того или иного настроения не всегда осознается, но она всегда имеется [1].

В зависимости от степени осознанности причин, вызвавших конкретное настроение, оно переживается либо как нерасчлененный общий эмоциональный фон (приподнятое, подавленное настроение и пр.), либо как четко идентифицируемое состояние (скука, печаль, тоска, страх или же увлеченность, радость, восторг и пр.) [3]. Общественное настроение отражает преобладающие чувства и настроения членов общества.

Выявить преобладающие настроения среди населения позволяют социологические опросы, проводимые по репрезентативной выборке [4, 1993–2012; 5, 1993–2012]. При определении настроений населения респонденты выбирали один из ответов на вопрос «Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?». В анкетах предусматривались следующие варианты ответов: прекрасное настроение; нормальное, ровное состояние; испытываю напряжение, раздражение; испытываю страх, тоску; затрудняюсь ответить. Результаты опросов показывают, что настроение населения не остается неизменным. Напряжение, раздражение, страх, тоска возрастают в периоды экономических кризисных ситуаций и снижаются в периоды стабилизации экономики, повышения доходов населения, снижения уровня безработицы (рис. 1).

В 1993–1997 гг., когда в результате рыночных реформ росла безработица и инфляция носила галопирующий характер, напряжение, раздражение, страх и тоску испытывали 50–53% населения. Тяжелый



Рис. 1. Динамика настроений населения

финансово-экономический кризис 1998 г. вызвал еще большее ухудшение жизни населения и привел в смятение большинство из опрошенных – 55%, а в августе этого же года – 68%, в т.ч. 48% населения испытывали напряжение, раздражение и 20% – страх, тоску. Многие из них потеряли личные сбережения. Обанкротились тысячи предприятий, что повлекло за собой дальнейший рост безработицы. Ввиду снижения экономической активности действующих предприятий работники получали заработную плату с большим опозданием. Для населения это был самый тяжелый год за весь анализируемый период. Мировой финансовый кризис 2008–2010 гг. не вызвал такого упадка настроения и всплеска страха, как кризис 1998 г. По мере стабилизации экономической ситуации в стране настроение населения в целом улучшалось: в 2012 г. напряжение и раздражение испытывали 20% населения, страх и тоску – 3,5% населения. При этом доля населения, оценивающая свое настроение как прекрасное, нормальное, ровное, возрастала с 38% в 1998 г. до 74% в 2012 г.

В целом, как можно видеть из графика на рисунке 1, до 2000 г. преобладала доля населения с негативным настроением, а затем стала преобладать доля населения с позитивным настроением. В течение года, в летние и осенние месяцы, наблюдаются более позитивные настроения, что имеет, скорее, физиологическое объяснение.

Общая оценка населением собственного настроения может быть дана в виде коэффициента общественного настроения, отражающего уровень позитивности настроения населения в целом. Коэффициент общественного настроения определяется из выражения:

$$Q_н^t = \sum_v e_{нv}\, \overline{m}_v^t ,$$

где $Q_н^t$ – коэффициент общественного настроения в t-м году $Q_н^t = [0{,}1;\ 0{,}9]$;

$v = 1...5$ – количество вариантов ответов при оценке общественного настроения;

$e_{нv}$, $\overline{m}_v^t$ – оценка настроения населения и средняя в t-м году доля респондентов, дающих соответствующую оценку:

настроение прекрасное – $e_{н1} = 1$ и $\overline{m}_1^t$;

настроение нормальное, ровное – $e_{н2} = 0{,}66$ и $\overline{m}_2^t$;

испытываю напряжение, раздражение – $e_{н3} = 0{,}33$ и $\overline{m}_3^t$

испытываю страх, тоску – $e_{н4} = 0$ и $\overline{m}_4^t$;

затрудняюсь ответить – $e_{н5} = 0{,}5$ и $\overline{m}_5^t$.

Чем выше значение данного коэффициента, тем позитивнее общественное настроение. Из графика на рисунке 2 можно видеть, что до 1999 г. общественное настроение в целом ухудшалось, но затем наблюдается общая тенденция его улучшения. До 2000 г. настроение было, скорее, негативное. Затем увеличение позитивной составляющей настроения способствовало

увеличению коэффициента общественного настроения выше среднего уровня. В последние годы анализируемого периода общественное настроение можно оценить скорее как позитивное.

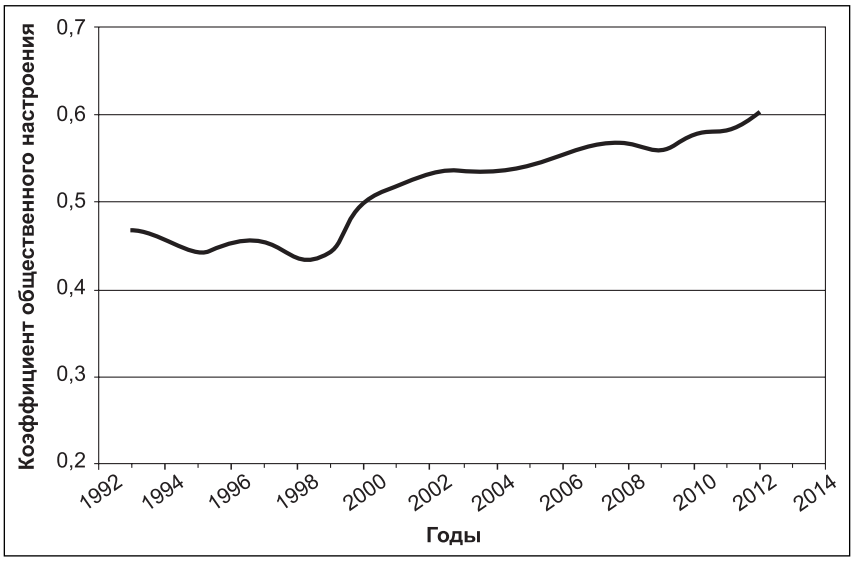


Рис. 2. Коэффициент общественного настроения

Помимо прямых вопросов о собственном настроении населения более точно охарактеризовать эмоциональный фон общества позволяет выбор респондентами соответствующих вариантов ответов, отражающих эмоциональное отношение населения к существующей жизненной ситуации и степень удовлетворения собственной жизнью.

С целью выявления отношения населения к существующей жизненной ситуации респондентам задавался вопрос: «Если говорить в целом, в какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?», при этом предусматривались следующие варианты ответов: вполне устраивает; по большей части устраивает; отчасти устраивает, отчасти нет; по большей части не устраивает; совершенно не устраивает; затрудняюсь ответить [4, 1994–2012; 6, 1993].

В проводимых социологических опросах позитивные варианты ответов (жизнь вполне устраивает или по большей части устраивает) в 1993–1999 г. не превышала 15%. С 2000 г. доля респондентов, выбирающих эти варианты ответа, в целом возрастала. В 2012 г. жизнь вполне устраивала 11% населения и по большей части устраивала 31% населения (рис. 3).

Выбор варианта ответа «Жизнь совершенно или по большей части не устраивает» свидетельствует о наличии минорных настроений, нарастании недовольства собственной жизнью. В начале анализируемого периода недовольство населения жизнью было достаточно высоким, жизнь совершенно или по большей части не устраивала половину населения. В первой половине 1998 г. 54% населения жизнь по большей части не устраивала или не устраивала совсем, а в августе их доля еще возросла – до 66%, в т.ч. 28% населения – жизнь по большей части не устраивала и 38% населения – жизнь совершенно не устраивала. В последующие годы недовольство населения жизнью снижалось. В 2012 г. жизнь по большей части не устраивала 15% и совершенно не устраивала 5% населения. Как видно из графиков на рисунке 3, до 2006 г. преобладала доля населения, недовольного жизнью, а затем преобладающей стала доля населения, кого жизнь вполне или по большей части устраивает. Несмотря на снижение уровня недовольства жизнью, все же пятую часть населения жизнь по-прежнему не устраивала.

Общая характеристика удовлетворения населения собственной жизнью дается на основании сводного коэффициента удовлетворенности жизнью:

$$Q^t_{уж} = \sum_v e_{уж\,v}\,\overline{m}^t_v,$$

где $Q^t_{уж}$ – коэффициент удовлетворенности жизнью в t-м году $Q^t_{уж} = [0, 1]$;

$v = 1...6$ – количество вариантов ответов при оценке респондентами удовлетворенности жизнью;



Рис. 3. Оценка удовлетворенности населения жизнью

$e_{ужсv}$, $\overline{m}_v^t$ – оценка удовлетворенности жизнью и средняя в t-м году доля респондентов, дающих соответствующую оценку:

вполне устраивает – $e_{ужс1} = 1{,}0$ и $\overline{m}_1^t$;

по большей части устраивает – $e_{ужс2} = 0{,}75$ и $\overline{m}_2^t$;

отчасти устраивает, отчасти нет – $e_{ужс3} = 0{,}5$ и $\overline{m}_3^t$;

по большей части не устраивает – $e_{ужс4} = 0{,}25$ и $\overline{m}_4^t$;

совершенно не устраивает – $e_{ужс5} = 0$ и $\overline{m}_5^t$;

затрудняюсь ответить – $e_{ужс6} = 0{,}5$ и $\overline{m}_6^t$.

Возрастание значения коэффициента свидетельствует о повышении степени удовлетворенности населения жизнью. Коэффициент удовлетворенности жизнью, равный 1, означает, что жизнь вполне устраивает всех респондентов. На рисунке 4 показана динамика коэффициента удовлетворенности жизнью, построенного по оценкам населения.

Из графика можно видеть, что степень удовлетворенности жизнью с 2000 г. в целом возрастала и стала соответствовать состоянию «отчасти устраивает, отчасти нет» в отличие от начала периода, когда население в среднем жизнь «по большей части не устраивала». Сравнивая с кривой коэффициента общественного настроения (рис. 2), можно видеть, что динамика этих двух показателей идентична.

Оценка жизненной ситуации осуществляется на основании выбора респондентами в социологическом исследовании [4, 1993–2012] ответа на вопрос: «Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации?». Респонденты выбирали один из следующих вариантов ответа: все не так плохо, и можно жить; жить трудно, но можно терпеть; терпеть наше бедственное положение уже невозможно; затрудняюсь ответить.

Вариант ответа «Все не так плохо, и можно жить» все годы анализируемого периода выбирали не более трети респондентов, а до 2001 г. – не более 11% респондентов. Меньше всего респондентов выбирали этот вариант ответа в 1999 г. (6%). Доля респондентов, выбиравших один из двух относительно позитивных вариантов ответа «Все не так плохо, и можно жить» и «Жить трудно, но можно терпеть» (на рисунке 5 – «Можно жить и терпеть бедственное положение»), в 1998–1999 гг. была ниже 50%, затем она неравномерно возрастала и в 2012 г. составила 83%.

Вариант ответа «Терпеть наше бедственное положение уже невозможно» в 1998–1999 г. избрали 45% респондентов. Начиная с 2000 г., все меньшая доля респондентов отмечает свое бедственное положение, в 2008 г. она составила 12%. Затем экономический кризис внес свои коррективы, и доля бедствующего населения (по субъективным

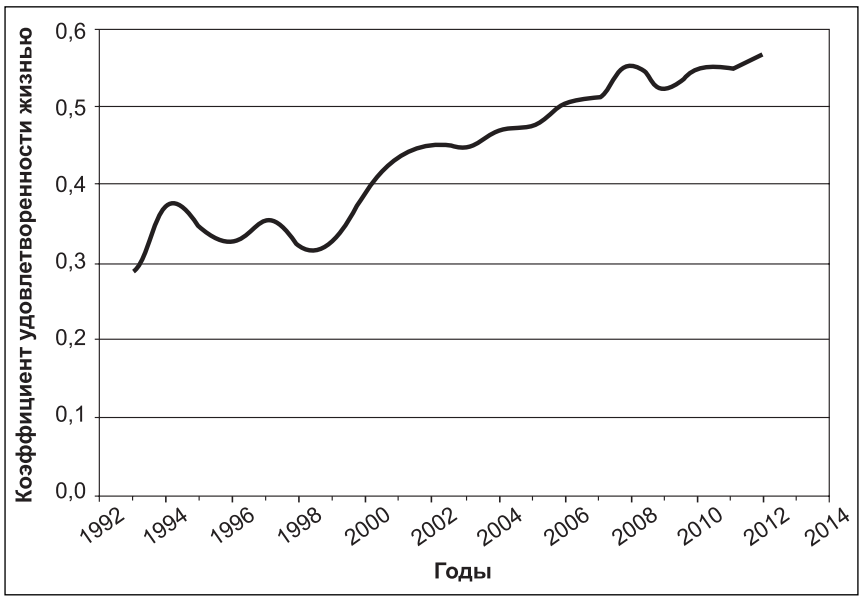


Рис. 4. Коэффициент удовлетворенности жизнью

оценкам) увеличилась до 17% (2011 г.). В целом доля респондентов, выбирающих вариант ответа «Терпеть наше бедственное положение уже невозможно», все годы была ниже доли респондентов, выбирающих более позитивные оценки (рис. 5).

Общая оценка населением жизненной ситуации устанавливается на основании соответствующего коэффициента, характеризующего позитивность оценки жизненной ситуации. Коэффициент субъективной оценки жизненной ситуации определяется как взвешенная оценка по всем вариантам ответов:

$$Q^t_{жсс} = \sum_v e_{жсс\,v}\,\overline{m}^t_v \ ,$$

где $Q^t_{жсс}$ – коэффициент субъективной оценки жизненной ситуации в t-м году $Q^t_{жсс} = [0{,}1;\ 0{,}9]$;



Рис. 5. Субъективная оценка жизненной ситуации

$v = 1...4$ – количество вариантов ответов при оценке жизненной ситуации;

$e_{жсс\,v}$, $\overline{m}_v^t$ – оценка жизненной ситуации и средняя в t-м году доля респондентов, дающих соответствующую оценку:

все не так плохо и можно жить – $e_{жсс\,1} = 0{,}9$ и $\overline{m}_1^t$;

жить трудно, но можно терпеть – $e_{жсс\,2} = 0{,}5$ и $\overline{m}_2^t$;

терпеть наше бедственное положение уже невозможно – $e_{жсс\,3} = 0{,}1$ и $\overline{m}_3^t$;

затрудняюсь ответить – $e_{жсс\,4} = 0{,}5$ и $\overline{m}_4^t$.

Чем выше значение коэффициента субъективной оценки жизненной ситуации, тем позитивнее население воспринимает окружающее. Динамика этого коэффициента приведена на рисунке 6. Негативно жизненная ситуация воспринималась в 1998–1999 гг. ($Q_{жсс} = 0{,}34 - 0{,}35$). Более позитивный характер оценка жизненной ситуации приобретает после 2005 г., когда $Q_{жсс} > 0{,}5$, но все же при значении коэффициента $Q_{жсс} < 0{,}6$ она соответствует оценке «жить трудно, но можно терпеть».

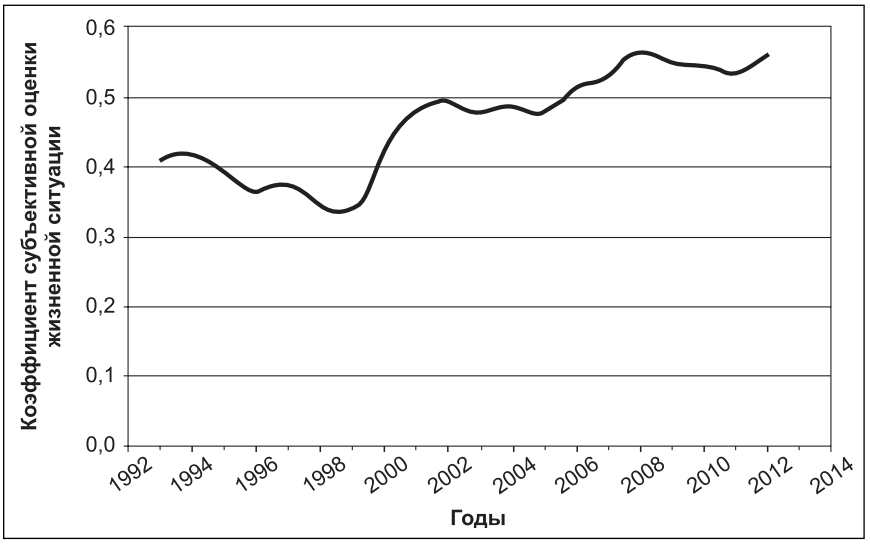


Рис. 6. Коэффициент субъективной оценки жизненной ситуации

Агрегированный показатель, построенный по совокупности трех коэффициентов, характеризующих эмоциональный фон общества, позволяет оценить в целом уровень позитивности общественного настроения. Показатель эмоционального фона общества в t-м году может быть определен как среднее арифметическое (простое или взвешенное) из значений коэффициентов, поскольку все рассматриваемые коэффициенты, характеризующие эмоциональный фон общества, изначально находятся в интервале от 0 до 1 и не имеют больших расхождений в вариации. Тогда агрегированный показатель эмоционального фона будет иметь значения в интервале [0,1]. При этом 1 означает абсолютную позитивность общественного настроения, 0 – абсолютную негативность.

На рисунке 7 показана динамика показателя эмоционального фона общества, полученного как простое среднее из коэффициентов, характеризующих настроение в обществе. Это позволяет корректно идентифицировать численные значения показателя. Разделив условно эмоциональный фон общества на 5 интервалов: позитивный (>0,75), скорее, позитивный (0,5–0,75), нейтральный (0,5), скорее негативный (0,25–0,5), негативный (<0,25), можно сделать следующие выводы. До 2001 г. эмоциональный фон общества был скорее, негативным, в 2001–2005 гг. – нейтральным, а начиная с 2006 г. стал, скорее, позитивным. В анализируемом периоде эмоциональный фон общества не опускался до уровня совершенно негативного и не поднимался до уровня совершенно позитивного. Тенденция повышения позитивности настроения в обществе в последние годы анализируемого периода является обнадеживающей.

Как показывает проверка по коэффициентам корреляции, агрегированный показатель имеет достаточно хорошее качество, т.е. хорошо обобщает совокупность трех показателей.

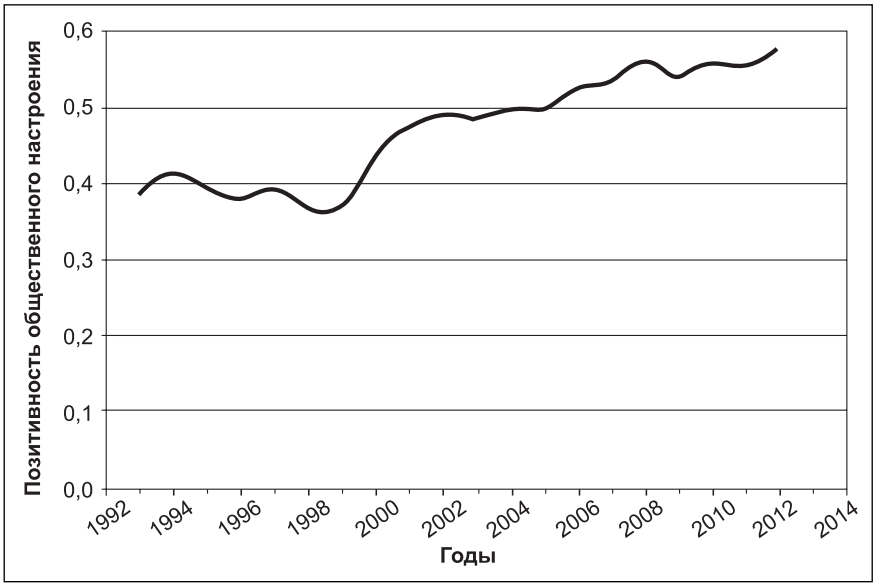


Рис. 7. Показатель позитивности эмоционального фона общества

В дополнение рассмотрим еще два показателя, характеризующие настроения населения, – это коэффициент экономического оптимизма и коэффициент уверенности в завтрашнем дне. Они не включены в качестве составляющих в показатель позитивности эмоционального фона общества, но сами по себе представляют определенный интерес.

Международным исследовательским центром Гэллапа на основании результатов ежегодного опроса жителей разных стран делается заключение о том, какие ожидания жители страны связывают с наступившим годом. В результате определяется индекс уровня экономической надежды. Индекс уровня экономической надежды каждой страны вычисляется на основе разницы между долей оптимистов, которые считают, что экономика их страны улучшится, и долей пессимистов, которые уверены, что экономика их страны будет испытывать трудности [2].

Рассмотрим аналогичный коэффициент экономического оптимизма, построенный по результатам социологических опросов, проводимых в России [4, 1993–2012; 5, 2008, 2009, 2012]. Показателю присвоено другое название, поскольку в основе расчета этих показателей лежат несколько отличающиеся вопросы анкеты и ответы на них.

Коэффициент экономического оптимизма основан на прогнозе ситуации в области экономики. Такой прогноз строится на эмоциональной реакции населения на состояние и изменение экономической ситуации в стране или в регионе. Оценка экономического оптимизма устанавливается на основании выбора респондентами одного из ответов на вопрос: «Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в области экономики?». В анкете предусмотрены следующие варианты ответов: значительное улучшение ситуации; некоторое улучшение ситуации; некоторое ухудшение ситуации; значительное ухудшение ситуации; затрудняюсь ответить.

В 1998 г., в первом полугодии, ухудшения ситуации ожидали 48% населения, во втором полугодии – 58%, а в первом полугодии 1999 г. – 61%. Затем оценки стали более оптимистичными (рис. 8). Как видно из графика, до 2001 г. оценка экономических перспектив была преобладающе негативной, население ожидало в целом ухудшения ситуации (некоторого ухудшения или значительного ухудшения). В начале анализируемого периода так считало более половины населения. После 2000 г. стала преобладать более позитивная оценка. Население ожидало в целом улучшения ситуации (некоторого улучшения или значительного улучшения). В 2012 г. 40% населения ожидали улучшения экономической ситуации.

Тем не менее респонденты в своих прогнозах достаточно осторожны. Любые прогнозные оценки в значительной степени зависят от стабильности протекающего процесса. Осторожность прогнозных

оценок респондентов можно объяснить предшествующей нестабильностью экономической ситуации в стране. Перестройка, два финансовых кризиса, неустойчивая работа многих предприятий накладывают свой отпечаток на сознание населения и не позволяют респондентам прогнозировать улучшение экономической ситуации в будущем, даже при спокойной экономической ситуации в настоящем.

Динамика обобщающего коэффициента экономического оптимизма показана на рисунке 9. Его значения, как и значения индекса уровня экономической надежды, определяются как разница между позитивными и негативными оценками рес-

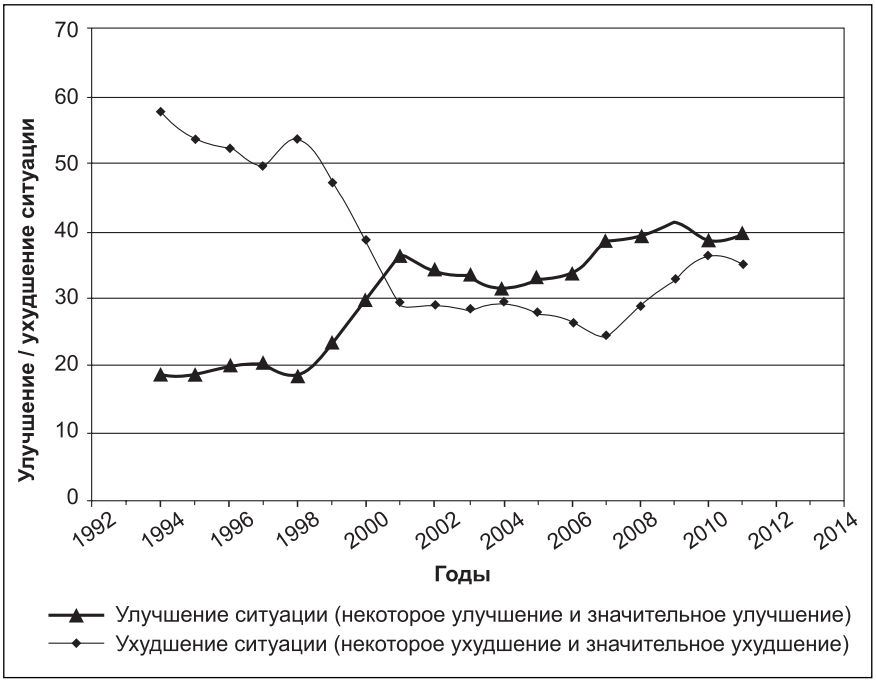


Рис. 8. Субъективная оценка экономических перспектив

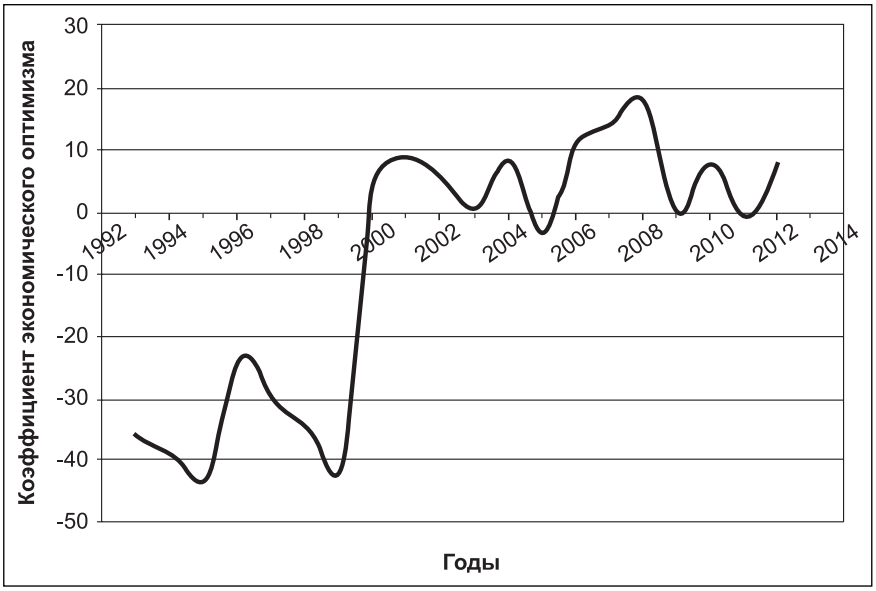


Рис. 9. Коэффициент экономического оптимизма

пондентов. Позитивные оценки охватывают варианты ответов – некоторое улучшение или значительное улучшение экономической ситуации, а негативные – некоторое ухудшение или значительное ухудшение экономической ситуации. В этом случае 0 означает нейтральную оценку, отрицательные значения – пессимистичный прогноз и положительные значения – оптимистичный прогноз экономической ситуации.

В результате можно заключить, что до 2001 г. субъективные прогнозы были пессимистичными, а затем становятся нейтральными или оптимистичными. При этом следует отметить, что эти выводы значительно расходятся с результатами, полученными исследовательской компанией «Ромир», проводившей аналогичное исследование на территории России от центра Гэллапа. Для сравнения: по данным центра Гэллапа, индекс уровня экономической надежды в России был равен в 2011 г. – +7%, в 2012 г. – –22%. По результатам мониторингов, проводимых в России по репрезентативным выборкам ВЦИОМ и АНО «Левада-центр», показатель экономического оптимизма равнялся в 2011 г. – 1,1% (Вестник, по совокупности пяти опросов в году), в 2012 г. – +7,7% (Вестник +7,9% по трем опросам и Курьер +7,5% по пяти опросам в году). Причем ни в одном из опросов не было отрицательных значений коэффициента оптимизма и в начале года его значения были выше (15–20%). Возможно, в некоторой степени такие расхождения можно объяснить различиями в анкетах и в интервалах прогнозирования. Однако противоположная прогнозная динамика настораживает.

Еще один показатель, который отражает настроения в обществе, – это коэффициент уверенности в завтрашнем дне.

Вопросы, связанные с оценкой уверенности населения в завтрашнем дне, включают анкеты двух мониторингов [4, 1993, 1995, 1996, 2009–2012; 5, 2000, 2004–2009, 2012]. Респонденты отвечали на вопрос: «Если говорить в целом, чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?», выбирая один из вариантов ответа: да; скорее, да; скорее, нет; нет; затрудняюсь ответить.

На основании имеющейся информации можно констатировать, что уверенность в завтрашнем дне (да или скорее, да) отмечали не более 46% населения по годам (рис. 10). Причем уверенность в завтрашнем дне возрастала с 18% в 1995 г. до 46% в 2012. Соответственно доля населения, не уверенного в завтрашнем дне, снижалась с 76% (1995 г.) до 49% (2012 г.), т.е. все годы анализируемого периода не менее половины населения испытывало неуверенность в завтрашнем дне.

Отсутствие полного массива данных социологических опросов в динамике не позволяет построить адекватный обобщающий коэффициент уверенности в завтрашнем дне и использовать его для построения показателя позитивности эмоционального фона общества. Это возможно выполнить только на последнем отрезке анализируемого периода времени. Тем не менее данные опроса подтверждают полученные ранее результаты.

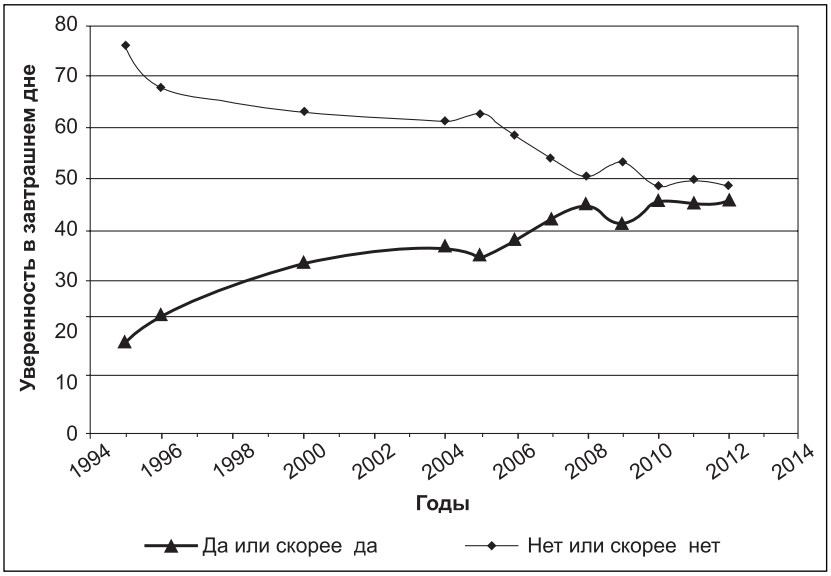


Рис. 10. Субъективная уверенность в завтрашнем дне

Таким образом, по данным проведенного исследования можно сделать заключение, что эмоциональный фон российского общества из негативного и, скорее, негативного постепенно трансформируется в нейтральный и, скорее, позитивный. Это свидетельствует в целом о положительных изменениях в эмоциональном фоне общества в последние годы.

1. Настроение // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/ (дата обращения: 21.01.2014).

2. Исследование Gallup: Индекс уровня экономической надежды в 2014 году [Электронный ресурс] / Центр гуманитарных технологий. Гуманитарные технологии и развитие человека. URL: http://gtmarket.ru/news/2014/01/16/6577 (дата обращения: 21.01.2014).

3. Краткий психологический словарь / Ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский; ред.-сост. Л.А. Карпенко. Изд. 2-е, расширенное, испр. и доп. Ростов-н/Д.: Феникс, 1998. 512 с.

4. Социологическое исследование «Мониторинг социально-экономических перемен (Вестник)» 1993–2012 [Электронный ресурс] // Единый архив экономических и социальных данных. URL: http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=98&en=0 (дата обращения: 21.01.2014).

5. Социологическое исследование «Курьер» 1993–2012 [Электронный ресурс] // Единый архив экономических и социальных данных. URL: http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=6&en=0 (дата обращения: 21.01.2014).

6. Социологическое исследование «Факт» [Электронный ресурс] // Единый архив экономических и социальных данных, 1993. URL: http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=12&en=0 (дата обращения: 21.01.2014).

References

1. Mood // Wikipedia. Available at: http://ru.wikipedia.org/ (accessed: 21.01.2014) [in Rus].

2. Gallup Survey: Index of the Level of Economic Hopes in 2014th year / Centr gumanitarnyh tehnologij. Gumanitarnye tehnologii i razvitie cheloveka. Available at: http://gtmarket.ru/news/2014/01/16/6577 (accessed: 21.01.2014) [in Rus].

3. Kratkij psihologicheskij slovar' (1998) [Brief Psychological Dictionary] / Ed. A.V. Petrovskij, M.G. Jaroshevskij; red.-sost. L.A. Karpenko. Izd. 2-e, rasshirennoe, ispr. i dop. Rostov-n/D.: Feniks. 512 p. [in Rus].

4. Sociological Survey «Monitoring of Social and Economic Changes (Vestnik)» (1993–2012) // Edinyj arhiv jekonomicheskih i social'nyh dannyh. Available at: http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=98&en=0 (accessed: 21.01.2014 [in Rus].

5. Sociological Survey «Kur'er» (1993–2012) // Edinyj arhiv jekonomicheskih i social'nyh dannyh. Available at: http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=6&en=0 (accessed: 21.01.2014) [in Rus].

6. Sociological Survey "Fact" (1993) // Edinyj arhiv jekonomicheskih i social'nyh dannyh. Available at: http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=12&en=0 (accessed: 21.01.2014) [in Rus].

UDC 316.613.4(470)

EMOTIONAL BACKGROUND OF THE RUSSIAN SOCIETY IN 1993–2012 YEARS

Perova Margarita Borisovna,
Scientific Research Center of Socio-economic Conflicts,
Leading Researcher,
Vologda State University,
Professor,
Doctor of Economics,
Vologda, Russia.
E-mail: mperova@mail.ru

Perov Yevgeniy Viktorovich,
Scientific Research Center
of Socio-economic Conflicts,
Senior Researcher,
Cand. Sc. (Economics),
Vologda, Russia.
E-mail: perov.ru@gmail.com

Annotation
The type of mood prevailing in society and reflecting the overall attitude of the population towards the surroundings underlies the emotional background of society. Representative opinion polls allow identifying the overriding sentiment among the population. The coefficients of public mood, life satisfaction and the subjective assessment of real-life situation that were derived from opinion poll data, provided the framework for the aggregate of society's emotional background. The obtained coefficients and the aggregate allow making the conclusion that the society's emotional background had been rather negative until 2006, and became rather positive after 2006. Since 1993 the society's emotional background has not fallen below the absolutely negative level and has not risen above the absolutely positive level. In addition, another two indicators characterising the population sentiments, i.e. the coefficients of economic optimism and confidence in the future, are considered. Their dynamics corresponds to the dynamics of the indicator of society's emotional background.

Key concepts:
mood, the population, emotional background of society.