УДК 94

ДИНАМИКА ОТКРЫТИЯ ЦЕРКВЕЙ И МОЛИТВЕННЫХ ДОМОВ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ПОТЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ. 1943–1948 гг.

Малюков Егор Игоревич,
Челябинский государственный университет, аспирант,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: egor_malyukov@mail.ru

Чумаченко Татьяна Александровна,
Челябинский государственный университет,
Институт гуманитарного образования,
завкафедрой политических наук,
доктор исторических наук, доцент,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: his_chum@mail.ru

Аннотация
На базе архивных материалов Государственного архива Российской Федерации, впервые вводимых в научный оборот, рассмотрена деятельность уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Народных Комиссаров (Совете Министров) Союза Советских Социалистических Республик по Челябинской области в 1943–1948 гг., в период потепления государственно церковных отношений. Основное внимание уделено анализу деятельности уполномоченного при работе с ходатайствами верующих об открытии храмов и молитвенных домов. Приведены количественные показатели открытия церквей и молитвенных домов в Челябинской области в рассматриваемый период; приведено сравнение с аналогичными показателями в целом по стране; обозначены характерные проблемы в деятельности уполномоченного, связанные с процессом открытия православных храмов и молитвенных домов в Челябинской области в послевоенный период.

Ключевые понятия:
уполномоченный Совета по делам РПЦ при СНК (СМ) СССР, открытие храмов, Челябинская область, новая церковная политика государства.

В годы Великой Отечественной войны, в атмосфере неизмеримых страданий, лишений, потери родных и близких, потребность людей в религии резко возросла. Уже с начала войны верующие в своих письмах, обращениях, ходатайствах в органы светской и церковной власти просили открыть храмы или молитвенные дома.

Резкий всплеск религиозности населения в комплексе с другими обстоятельствами внутри- и внешнеполитического характера стал, по мнению отечественных исследователей, причиной изменения церковной политики власти в 1943 г*. Наиболее яркой и наглядной демонстрацией этой политики стал процесс открытия православных храмов и молитвенных домов по всей территории Советского Союза**, который продолжался до 1948 г.

Челябинская область была также включена в этот всесоюзный процесс***. Процесс открытия храмов в области по сравнению с ситуацией по стране имел свои отличительные особенности.

Обратимся к цифрам, представленным Советом по делам РПЦ в правительство в январе 1949 года****:

Как можно увидеть в таблицах 1 и 2, заявлений по всей области поступило более 200*****. По сравнению с общесоюзным уровнем, процент открытых храмов был достаточно высок. Но более 150 заявлений все же были отклонены, при этом использовались разнообразные причины, чтобы отказать в ходатайстве. Среди них: неправильное оформление документов, отсутствие нужного числа подписавших или указаний мест их проживания, наличие расположенных недалеко храмов (10–15 км.), ветхость церковных зданий, отсутствие помещения, невозможность освобождения храмов, переоборудованных под культурные или производственные цели.

Нужно отметить, что уже с 1945 г. в работе уполномоченного начали повторяться заявления от верующих. За период 1943–1948 гг. таких заявлений 80 из 200. Так, во II квартале 1946 г. из двадцати пяти поступивших заявлений повторных было пятнадцать,****** в 1947 г. из двадцати трех

**Одинцов М.И.* Государство и церковь…; *Одинцов М.И., Чумаченко Т.А.* Совет по делам РПЦ…; *Горбатов А.В.* К вопросу о статусе уполномоченных…

**Процесс открытия храмов регламентировало Постановление СНК СССР № 1325 от 28 ноября 1943 г. «О порядке открытия церквей» // ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 1. Лл. 25–26.

***Работа с ходатайствами верующих и наблюдение за процедурой оформления документов входила в компетенцию уполномоченного СДРПЦ по Челябинской области.

****ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 452. Л. 85.

***** Посчитано по делам ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 11, 35, 40, 48, 84, 90, 98, 127, 212, 356.

****** ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 98. Л. 283.

Таблица 1

Год	*Поступило ходатайств*	Открыто церквей	*%*
1944	6402	207	3,23
1945	6025	509	8,44
1946	5105	369	7,22
1947	3087	185	5,99
1948	3174	18	0,56

Для сравнения дадим аналогичную таблицу по Челябинской области:

Таблица 2

Год	*Поступило ходатайств*	Открыто церквей	*%*
1944	48	11	22,9
1945	61	13	21,3
1946	46	6	13
1947	23	6	26
1948	31	1	3,2

поступивших заявлений повторных было восемнадцать*.

По повторным заявлениям сложилась практика отказа «на основании ранее принятых решений» без дополнительного рассмотрения, о чем прямо говорит уполномоченный СДРПЦ П.В. Ефимов**. Но, несмотря на многочисленные отказы по повторным заявлениям, некоторые группы верующих продолжали настойчиво подавать очередные ходатайства, одновременно жалуясь в вышестоящие инстанции. Примеры тому содержатся во многих отчетах челябинских уполномоченных***.

Очень невысокий процент удовлетворения ходатайств на фоне подъема религиозности среди населения приводил к тому, что официально открытые храмы не справлялись с обслуживанием религиозных запросов людей. На этом фоне получили распространение случаи совершения религиозных обрядов на дому незарегистрированными священниками. В 1943–1944 гг. подобные случаи отмечались в Копейске, Нязепетровске, Агаповском, Варненском и Миасском районах; в 1945 г., по информации уполномоченного: «...в отдаленных районах области бывают случаи совершения религиозных обрядов незарегистрированными священниками»****. П.В. Ефимов писал, что для искоренения этого явления маломощным приходам можно было бы разрешать совершать отдельные требы зарегистрированными священниками на дому верующих в населенных пунктах, не входящих в состав прихода, при наличии у священника справки от уполномоченного. Уполномоченный отмечал, что «...сами священники таких приходов, где они недостаточно загружены и имеют ограниченные доходы, охотно соглашаются на выезды с требами, т.к. это увеличивает их доходы»*****.

После войны число ходатайств, как видно из таблицы, постоянно уменьшалось, снизилась и активность самих верующих. Как следствие, сокращалось и количество открытых церквей и молитвенных домов.

Как показывает анализ отчетов уполномоченных Совета по Челябинской области, основным фактором, тормозившим процесс открытия православных храмов,

*ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 212. Л. 8.
** ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 40. Л. 76.
*** См. например ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 48. Л. 162–163; Д. 212. Л. 28–30.
**** ГА РФ. Ф.6991. Оп. 1. Д. 11. Л. 70.; Там же Д. 40. Л. 77.
***** ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 84. Л. 110.

являлось противодействие на уровне органов местной власти. В основе негативного отношения руководителей к вопросу открытия церквей лежало убеждение, что поворот в государственно-церковных отношениях связан с ходом военных действий, определенными политическими мотивами руководства страны и не имеет отношения к повседневной работе в районе, городе.

В целом годы войны можно считать периодом возрождения РПЦ как института. На территории Челябинской области стало функционировать 37 храмов, верующие получили, наконец, возможность удовлетворять свои религиозные потребности.

1. Одинцов, М.И., Чумаченко, Т.А. Совет по делам РПЦ при СНК (СМ) СССР и Московская патриархия: эпоха взаимодействия и противостояния. 1943–1965 гг.: монография. СПб.: РОИР, 2013. 372 с.

2. Одинцов, М.И. Государство и Церковь в России. XX в.: монография. М.: Луч, 1994. 171 с.

3. Горбатов, А.В. К вопросу о статусе уполномоченных по делам религии в Сибири (1943–1969 гг.) / Отв. ред. А.И. Филимонова // Государство и церковь в XX веке. М.: Либроком, 2011. 464 с.

References

1. Odincov, M.I., Chumachenko, T.A. (2013) Sovet po delam RPC pri SNK (SM) SSSR i Moskovskaja patriarhija: jepoha vzaimodejstvija i protivostojanija. 1943-1965 gg. [Council of the Russian Orthodox Church at SNK (SM) of the USSR and the Moscow Patriarchate: the era of interaction and confrontation. 1943-1965]: monografija. Sankt-Peterburg: ROIR, 372. [in Rus].

2. Odincov, M.I. (1994) Gosudarstvo i Cerkov' v Rossii. XX v. [State and Church in Russia. XX c.]: monografija. M.: Luch, 171. [in Rus].

3. Gorbatov, A.V. (2011) K voprosu o statuse upolnomochennyh po delam religii v Sibiri (1943–1969 gg.) [To the question of status of commissioners for religion in Siberia (1943–1969)] / Otv. red. A.I. Filimonova // Gosudarstvo i cerkov v XX veke. Moscow: Librokom, 464. [in Rus].

UDK 94

THE DYNAMICS OF THE OPENING OF CHURCHES AND PRAYER HOUSES IN THE CHELYABINSK REGION IN THE PERIOD OF "WARMING" OF CHURCH–STATE RELATIONS. 1943–1948 YEARS.

Malukov Egor Igorevich,
Chelyabinsk State University,
Graduate student,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: egor_malyukov@mail.ru

Chumachenko Tatyana Aleksandrovna,
Chelyabinsk State University,
Institute of liberal education,
Head og the Department Chair
of Political Science,
Doctor of historical sciences,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: his_chum@mail.ru

Annotation
On the basis of archival materials of the State Archive of the Russian Federation, for the first time introduced into the scientific revolution, examined the activities Commissioners by the Council for the Russian Orthodox Church at the Council of People's Commissars (Union Ministers) of the Union of Soviet Socialist Republics in the Chelyabinsk region in 1943-1948, during the "warming" state-church relations. Emphasis is placed on the analysis of the activities Commissioners when dealing with petitions the faithful about the opening of temples and prayer houses.
Quantifies the opening of churches and prayer houses in the Chelyabinsk region in the period under review; provides a comparison with those of the whole country; designated specific problems in the activities authorized related to the process of opening Orthodox churches and prayer houses in the Chelyabinsk region in the postwar period.

Key concepts:
commissioner of the Council for the Russian Orthodox Church at the SHK (SM) of the USSR, the opening of the temples, Chelyabinsk region, new church policy of the state.