УДК 316.42

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Хвыля-Олинтер Надежда Андреевна,
Центр научной политической мысли
и идеологии,
эксперт-аналитик,
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова,
старший научный сотрудник
социологического факультета,
старший научный сотрудник
юридического факультета,
кандидат социологических наук,
г. Москва, Россия.
E-mail: k_nadejda@mail.ru

Аннотация
В статье на основе статистических данных исследуется демографическое состояние России. Акцент делается на анализе изменения численности населения, динамике продолжительности жизни, изменениях в возрастной структуре в российских социокультурных условиях.

Ключевые понятия:
демография,
демографическое состояние,
демографическая политика,
человеческий потенциал,
возрастная структура.

На протяжении нескольких десятилетий в России наблюдается выраженный демографический кризис, под которым понимается резкое уменьшение численности населения.

В последние годы ситуация несколько стабилизировалась, и, согласно официальным заявлениям, ухудшение демографических показателей приостановилось. Однако речь пока может идти не о выходе из кризиса, а только об изменении некоторых показателей в лучшую сторону относительно ухудшения прошлых лет (рис. 1).

Для того чтобы понять, каково демографическое состояние страны, нужно описать основные демографические процессы: изменение численности населения (смертность, рождаемость, естественный прирост), динамику ожидаемой продолжительности жизни, изменения возрастной структуры.

В последнее десятилетие ежегодно страна лишалась от 0,5 млн до 1 млн человек – это наихудший показатель среди развитых государств мира. В пересчете на 100 тысяч человек в России смертей в два раза больше, чем в США или Европе. По масштабам убыли населения мы долго находились на первом месте в мире, что указывает не просто на кризис, а на чрезвычайную ситуацию.

В 2013 году показатели рождаемости и смертности улучшились, и впервые после 1991 года страна вышла на позиции прироста населения (рис. 2).

Для России характерна высокая смертность лиц трудоспособного возраста (из общего числа умерших почти треть – люди этой категории). Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, составляющая 55% смертности от всех причин, в России примерно в 3 – 4 раза выше, чем в Европе. Среди причин смертей в трудоспособном возрасте примерно треть приходится на внешние причины – отравления, самоубийства, убийства, ДТП и т.д.

Важная характеристика демографического состояния – *уровень рождаемости*. Сегодня уже ясно, что почти во всем мире наблюдается тенденция снижения рождаемости, и хотя суммарный коэффициент рождаемости (СКР)[1] в России растет, но остается одним из самых низких на планете. Коэффициент, равный 2, обеспечивает воспроизводство населения, более 2,15 – способствует росту его численности. До

[1] Ожидаемое среднее число рожденных детей у одной женщины за всю её жизнь при сохранении текущего уровня рождаемости.

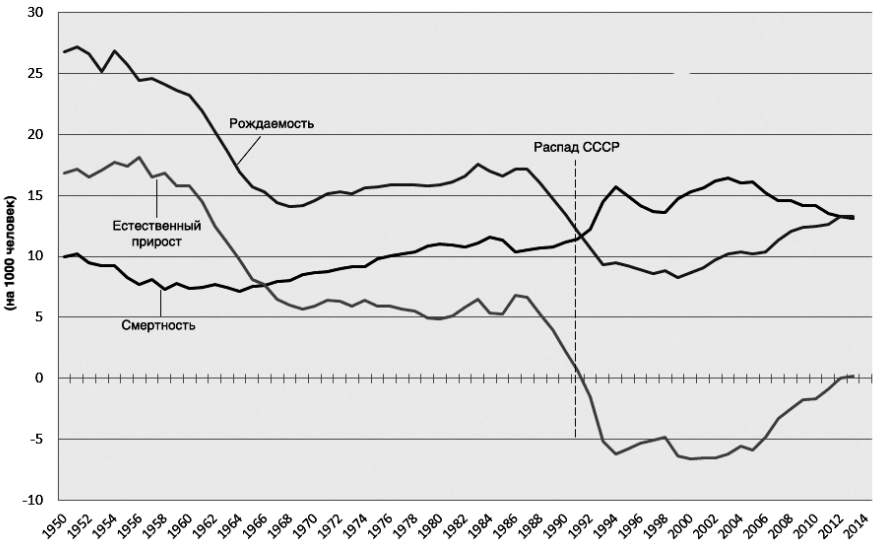


Рис. 1. Естественный прирост населения России

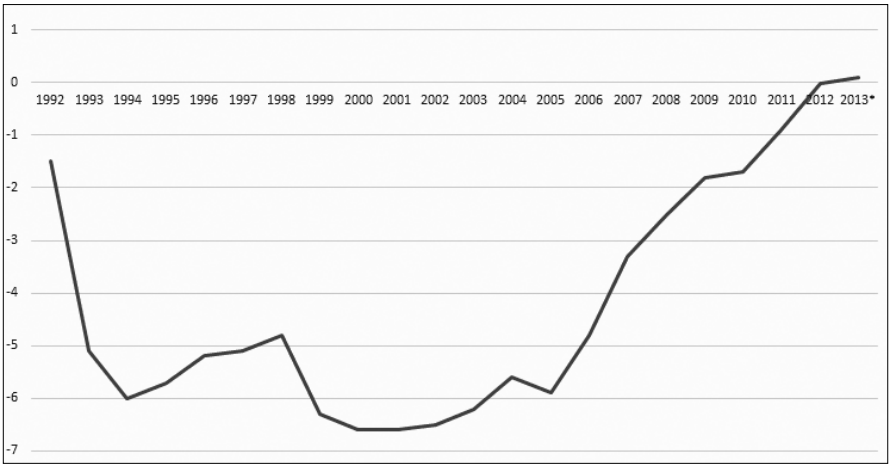


Рис. 2. Естественный прирост/убыль населения в пересчете на 1 тыс. чел.

прихода к власти М. Горбачева СКР оставался на уровне, обеспечивающем воспроизводство, а с 1987 года стал резко падать. Самый низкий показатель СКР наблюдался в 1999 году (1,16) – итог ельцинской эпохи [4]. По данным Росстата, в 2012 году этот коэффициент в России был равен уже 1,61. По оценкам ООН, в мире он равен 2,36, но в основном благодаря странам африканского региона. Простого воспроизводства населения для России уже недостаточно, и уровень рождаемости нужен значительно более высокий. По оценкам специалистов, для выхода из демографического кризиса СКР должен быть не менее 3,5.

Насколько вероятно, что рост численности населения в России продолжится? Прогнозы[2] свидетельствуют, что из 36 сценариев с точки зрения изменения численности населения (с учетом миграции) только девять оказались позитивными, позволяющими рассчитывать на рост до 145 млн человек и более. Лишь два из них допускают возможность роста свыше 150 млн человек (в них высокая рождаемость и продолжительность жизни сочетается с очень высоким уровнем миграции). Согласно 12-ти сценариям – численность населения стабилизируется в пределах от 140 до 145 млн, и 15 прогнозов являются

[2] См.: http://demoscope.ru/weekly/2014/0601/tema02.php

пессимистичными, показывающими количественное падение населения России ниже 140 млн, а по худшему – до 128 млн человек.

Лишь один прогноз из четырех позитивен. Однако и таковые основаны на миграционном приросте, их нельзя назвать в конечном итоге выигрышными, так как высокая миграция меняет этнический состав населения. Миграционный прирост в Концепции демографической политики РФ рассматривается как фактор улучшения демографической ситуации – необходимо «привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции», а к 2025 году предполагается «обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно»[3].

Действительно, численность постоянного населения РФ за 2013 год возросла во многом благодаря миграции (рис. 3).

проводимой демографической политики повышает шансы реализации позитивных сценариев. Неверно выбранная стратегия, наоборот, приведет к уменьшению численности населения.

Важный аспект анализа динамики численности населения – этнический. Убыль населения происходит в регионах с преимущественно русским населением. Лидерами по положительным демографическим показателям являются национальные республики с низкой долей русского населения, а также Тюменская область и Москва (благодаря иммиграции и высокому уровню жизни граждан). Регионы с большой долей этнически русских показывают снижение естественной убыли населения.

Рождаемость сильно превышает смертность в девяти субъектах с минимальной долей этнически русского населения (от 0,7% до 31%), лидеры – республики Северного Кавказа [6]. Следовательно, демографический кризис этнически избирателен.

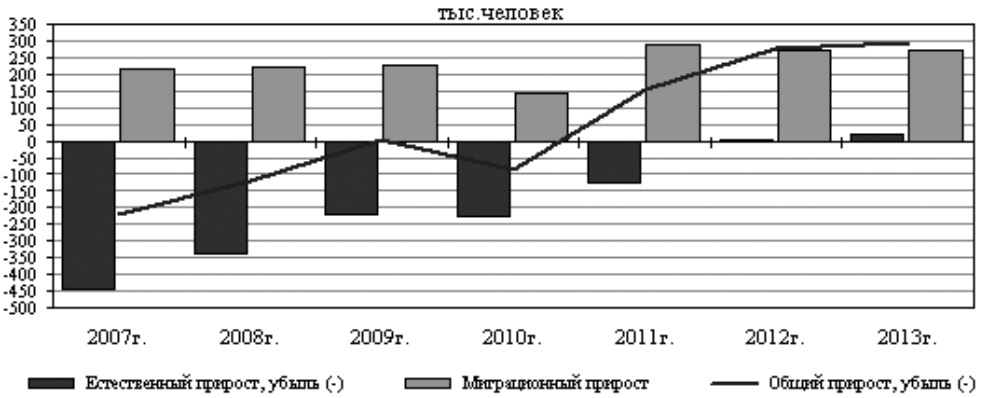


Рис. 3. Динамика численности населения РФ[4]

Существуют другие прогнозы, например, Отдела народонаселения ООН или Бюро цензов США – согласно им численность населения России продолжит снижаться, а старение нации и убыль населения трудоспособного возраста – нарастать.[5]

Очевидно, что вероятность того или иного сценария не случайна, это не лотерея, и результат зависит от грамотности управленческих решений. Верность *принципов* Продолжается убыль русского населения, которое с 1989 года сократилось более чем на 8 млн человек.

По другому показателю – *ожидаемой продолжительности жизни,* Россия все больше отстает от экономически развитых стран: в 2013 году ожидаемая продолжительность жизни в РФ составила 66,05 года. В общемировом рейтинге наша страна находится на 129-м месте, а из стран постсоветского пространства более пози-

[3] Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351.

[4] Данные Росстата. См. http://www.gks.ru/bgd/free/B14_00/Main.htm Данные за 2013–2014 год приведены с учетом сведений по Крымскому ФО.

[5] См.: Отдел народонаселения ООН UN Population Division World Population Prospects The 2010 Revision: http://www.unpopulation.org/ ; Бюро цензов CIF: http://www.census.gov/ipc/www/idb/.

тивная ситуация наблюдается в Азербайджане (66,3), Казахстане (67,35), Украине (68,1), Туркмении (68,35), Киргизии (68,9), Беларуси (70,2), Армении (72,4) и Грузии (76,55). Динамика продолжительности жизни в РФ позитивная, но, в совокупности с низкими показателями рождаемости, демографический эффект будет негативным, так как в итоге усиливается процесс старения нации.

Анализ динамики общей численности населения не будет полным без оценки его *возрастной структуры.*

Население распределяется на три группы: трудоспособный возраст, дорабочий возраст и те, кто закончил трудовую деятельность. Дотрудовая когорта включает в себя граждан в возрасте до 19 лет, экономически активная группа – от 20 до 64 лет, посттрудовая – от 65 лет и старше. Ясно, что период как начала, так и окончания трудовой деятельности зависит от разных причин, и приводимое деление условно.

До последнего десятилетия XX века наблюдалось увеличение численности населения экономически активного возраста и абсолютной, и относительной (доли людей в возрасте от 20 до 64 лет в общей численности населения) (рис. 4).

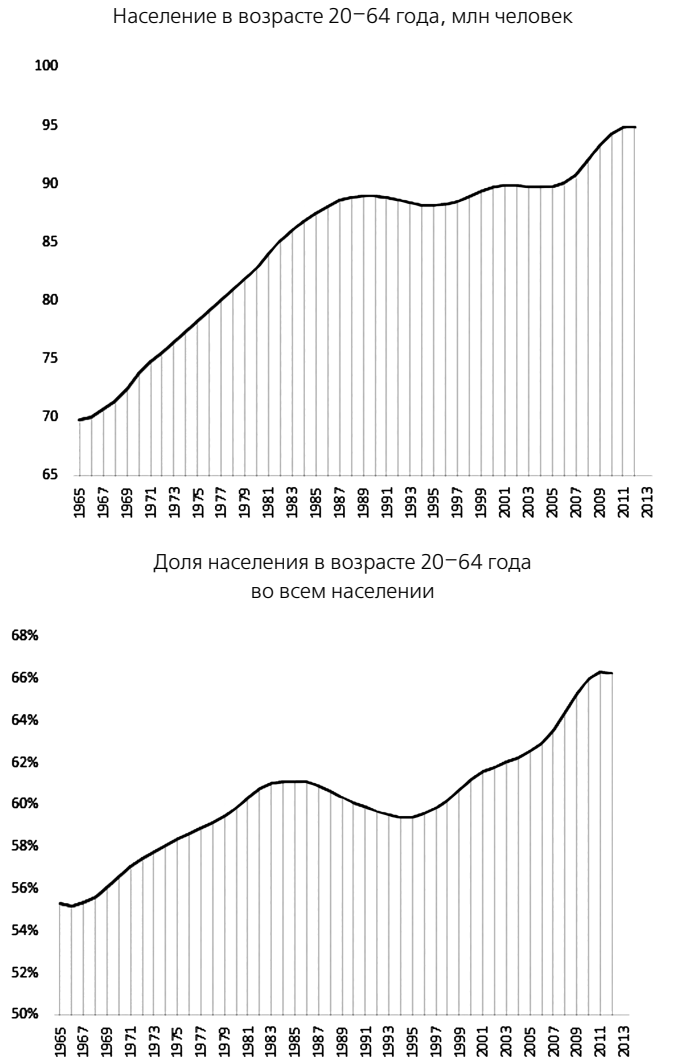


Рис. 4. Численность и доля населения трудоспособного возраста (от 20 до 64 лет) с 1965 по 2012 г.[6]

[6] См.: http://demoscope.ru/weekly/2014/0601/tema03.php

Следует ли ожидать при возросшей в последние несколько лет рождаемости роста численности экономически активного населения? По всей видимости, нет, так как для воспроизводства этой группы фиксируемого прироста недостаточно, и доля населения доработочего возраста быстро уменьшается. Следовательно, в ближайшее время прироста группы трудового населения не произойдет (рис. 5).

При такой динамике, во многом за счет увеличения продолжительности жизни, наблюдается увеличение доли пожилых людей. Согласно прогнозам, к 2016 году численность граждан моложе 18 лет в РФ может составить 25,3 млн человек (рис. 6).

Обозначившийся спад численности пожилого населения носит проходящий характер, поскольку люди, которые достигнут в ближайшее время пострудового возраста, были рождены в конце 40-х – 50-е годы XX века, а в эти годы был всплеск рождаемости. Следовательно, надо ожидать не уменьшения доли пожилого населения, а ее увеличения. Если сегодня доля пожилых в общей массе населения составляет примерно 13%, то к 2025 году прогнозируется ее рост до 18%.

Старение населения наблюдается не только в нашей стране – это мультистрановая тенденция, свойственная государствам с низким уровнем рождаемости. По оценкам ООН Россия находится на 30-м месте среди 228 стран по индексу старения (отношение числа людей старше 60 лет к числу детей младше 15). Но тот факт, что РФ на фоне большинства европейских стран выглядит

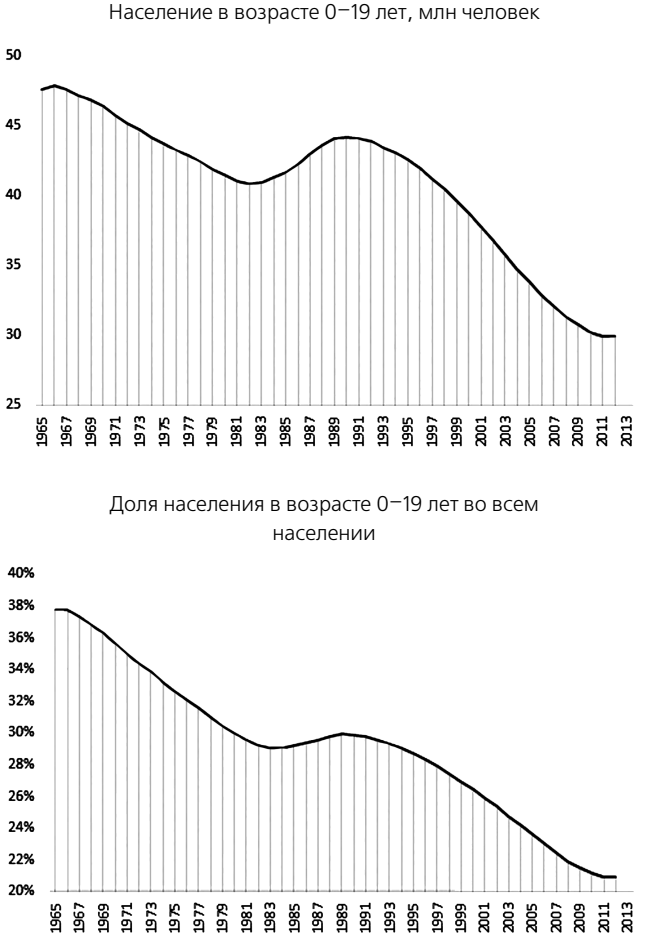


Рис. 5. Численность и доля населения доработочего возраста (до 20 лет) с 1965 по 2012 г.[7]

[7] См.: http://demoscope.ru/weekly/2014/0601/tema03.php

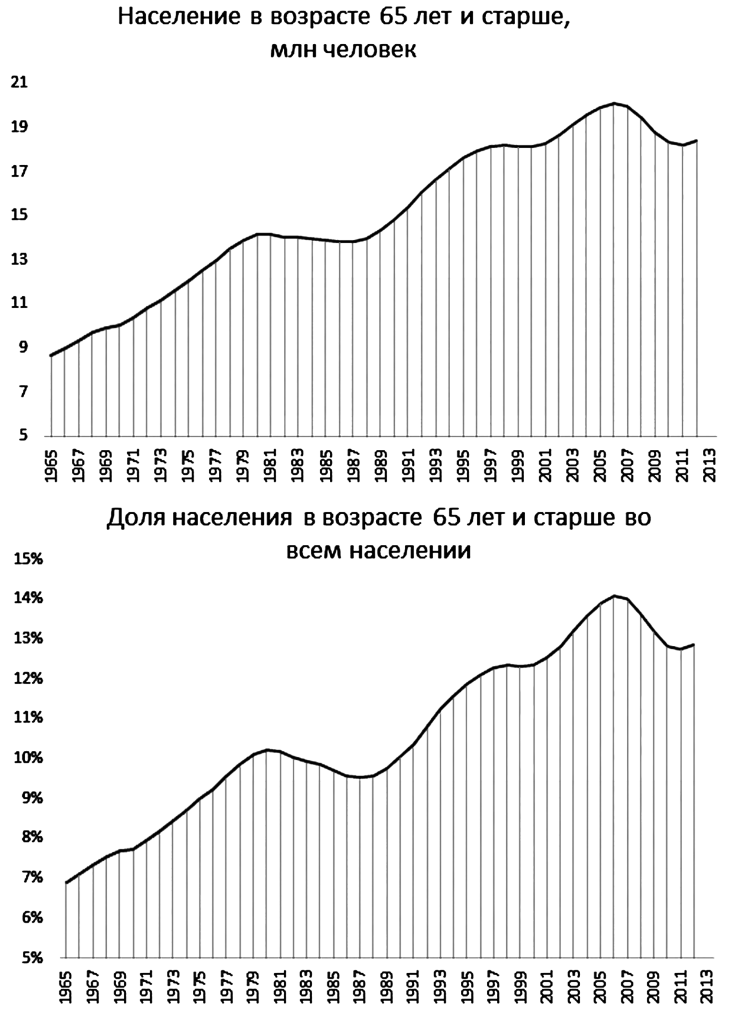


Рис. 6. Численность и доля пожилого населения (65 лет и старше) с 1965 по 2012 г. [8]

«молодой», во многом обусловлен тем, что в сравнении с этими странами у нас более низкая продолжительность жизни.

Кроме того, в России сильны миграционные настроения – в 2013 году был зафиксирован рекорд по числу россиян, желающих уехать за рубеж. По сравнению с кризисным 2009 годом, когда аналогичные мысли были у 13% респондентов, численность таковых увеличилась в 1,7 раза.

Миграционный отток населения из России опять растет, несмотря на то что миграционный прирост его опережает и обеспечивает положительное сальдо (рис. 7).

Равнозначно ли качество прибывающего и убывающего населения? Скорее всего, нет. Положительное миграционное сальдо наблюдается с бывшими союзными республиками. Это направление миграции слабо контролируется и большая доля прибывающих – люди с низкой профессиональной квалификацией. Подчеркнем, что речь идет об общей характеристике. Нет сомнения, что среди приезжающих есть заслуживающие уважения люди, вынужденные по разным причинам (политическим, семейным и иным) переезжать в Россию.

Эмиграционный поток представлен в большей степени интеллигенцией, квалифицированными специалистами и студенчес-

[8] См.: http://demoscope.ru/weekly/2014/0601/tema03.php

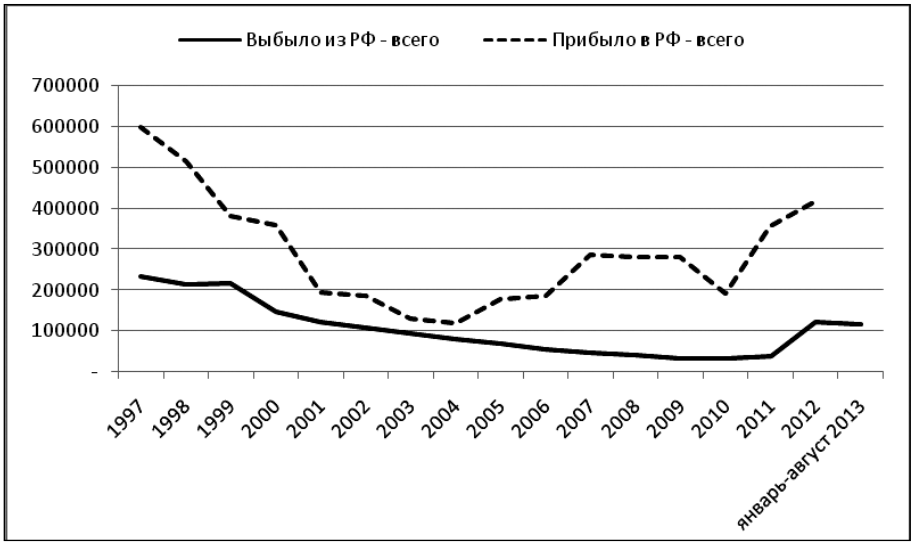


Рис. 7. Миграционное сальдо РФ (данные Росстата)

твом. Следовательно, благодаря миграции меняется структура населения, ухудшается генофонд, снижается социальный потенциал.

Для регулирования демографической ситуации нужно понимать, какие *факторы* на нее влияют и каковы *причины* текущего состояния. Государство, осуществляя целевую демографическую политику, влияет на демографический процесс. Следовательно, нужно выявить факторы, воздействие на которые вызывает положительный отклик. Такие факторы были найдены в результате аналитического исследования [3, с. 600–664], влияние их на демографическую ситуацию подтверждено историческими примерами, и статистически.

Демографическое поведение человека обусловлено, с одной стороны, биологически, с другой – идейно-духовно. Оно устойчиво и слабо подвержено коррекции при внешних воздействиях. Это особая форма поведения, которая складывается длительно и во многих поколениях. В его основе лежит менталитет, вероисповедание, культурные традиции. Поэтому возможность экстренного вмешательства государства в эту сферу кажется сомнительной.

Существует точка зрения, объясняющая, что снижение рождаемости в России вызвано материальной неустроенностью. Но исследования показывают, что роль этого фактора гипертрофируется, а корреляционная связь между рождаемостью и материальным благосостоянием отсутствует. Более того, доказано, что материальный фактор может действовать на репродуктивное поведение человека обратно пропорционально – об этом писал, к примеру, советский психолог В.В. Бойко [1, с. 98–99] и американский публицист П. Бьюкенен [2, с. 56]. Следовательно, используя меры материальной поддержки рождаемости, без активизации идейно-духовных начал, длительного результата получить нельзя.

Причина демографической катастрофы в том, что россияне не понимают, в какой стране они живут, в чем заключаются ее ценности и высшие идеи, какова глобальная стратегия развития и для чего произошел отказ от традиций их предков. Такая ситуация погружает население в состояние психологического дискомфорта, что сказывается на демографическом поведении. Кроме того, семейные и репродуктивные установки являются устойчивой компонентой менталитета нации, и нынешний демографический кризис указывает на то, что сформировавшаяся реальность противоречит ценностям, заложенным в менталитете.

Какие *риски* влечет за собой текущее демографическое состояние России?

Во-первых, снижение численности людей трудоспособного возраста в совокупности с ростом численности пенсионеров и детей приведет к сильному повышению демографической нагрузки[9]. Последнее десятилетие демографы отмечали эффект «демографичес-

[9] Количественная характеристика возрастной структуры населения, показывающая нагрузку на общество нетрудоспособным населением.

кого дивиденда», когда при убыли общей численности населения наблюдается рост числа людей трудоспособного возраста. Но этот этап кратковременен и уже сменяется ситуацией, при которой убыль трудоспособного населения становится быстрой и неизбежной.

Во-вторых, сокращение численности людей репродуктивного возраста, это скажется и на уровне рождаемости и на показателях брачности, что в перспективе усугубит демографический кризис.

В-третьих, рост дефицита рабочей силы. Приспособительные механизмы должны быть выработаны уже сегодня, иначе при распространенном в управлении подходе, велика вероятность экономического кризиса.

В-четвертых, сокращение доли русского населения в национальных республиках, что, в сочетании с высоким уровнем миграции, создает угрозы национальной безопасности: утрачивается связующая роль русского народа, появляются регионы, не отождествляющие себя с Россией, разрываются связи между народами на пространстве российской цивилизации [5].

В-пятых, сокращение численности молодежи повлечет за собой проблемы в системе профессионального образования, а затем в области формирования трудовых ресурсов, воспроизводства профессионального и интеллектуального потенциала страны.

В-шестых, предпринятые по западному образцу проекты создания в России ювенальной юстиции, введения гендерного образования в школах, повлекут за собой разрушение традиционной модели семьи и усугубят демографический кризис.

В-седьмых, при длительном формировании негативных демографических установок в перспективе существует вероятность их укоренения на уровне ментальности. Если это произойдет, то дальнейшая борьба с вымиранием страны станет практически безнадежной.

Решение демографической проблемы не должно сводиться к использованию практик развитых стран, слабой попытке пропагандировать семейные ценности и материальному стимулированию рождаемости. Эта проблема требует комплексного подхода, в противном случае результаты если и будут, то кратковременные.

В работе «Государственная политика вывода России из демографического кризиса» приводится четырехфакторная модель демографической ситуации в стране. Она включает материальный фактор, идейно-духовное состояние общества, цивилизационную идентичность российского общества и роль государственной политики. На первом месте стоит фактор «идейно-духовного состояния» общества, содержащий также показатели социо-психологического состояния. На втором – фактор «национальной (цивилизационной) идентичности», в российском случае – русской идентичности. Он отражает степень комфортности среды обитания, влияющую на репродуктивность. На третьем – фактор «роли государственной политики», который применим в отношении двух предыдущих факторов. Материальный фактор (жилье, питание, доходы, медицина) в этой модели занимает лишь четвертое место.

Отсюда следует приоритетность усилий. Государственная демографическая политика должна проводиться по следующим направлениям.

Во-первых, преодоление идейно-духовной деградации (повышение роли традиционных религий, популяризация традиционных ценностей).

Во-вторых, восстановление национальной идентичности (возрождение государствообразующего потенциала русского народа, преодоление негативных последствий распада СССР).

В-третьих, повышение качества государственной политики в целом и улучшение социально-материального обеспечения граждан [3, с. 600–664].

Что касается мер материальной поддержки рождаемости, то важно, чтобы население воспринимало их как существенную и последовательную помощь, а не как разовую и незначимую в масштабах жизни семьи выплату.

Демографическое состояние отражает цивилизационное развитие. Разрушение оснований российской цивилизации неизбежно ухудшает и демографическое состояние. В этом главная причина кризиса, следовательно, в первую очередь в этом поле нужно искать способы преодоления депопуляции.

Комплексный подход к формированию государственной политики в сфере демографии обеспечит не быстрый, но устойчивый результат. Понимание природы кризиса, его причин и механизмов дает возможность строить эффективную государственную политику. Цель очевидна – предотвратить демографическую катастрофу, сохранить страну и возродить ее величие. В случае демографического успеха

Россия станет ярким примером возрождающего влияния идейно-духовных начал на нацию. Вокруг идеологии, основанной на традиционной культуре, возможно сплочение славянских народов, а также народов других стран, испытывающих демографические проблемы.

1. Бойко, В.В. Рождаемость: Социально-психологические аспекты. М., 1985.

2. Бьюкенен, П. Дж. Смерть Запада. М., 2003.

3. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / Монография. В. И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян и др. Под общей редакцией С.С. Сулакшина. 2-е изд. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», Научный эксперт, 2007.

4. Калабеков, И.Г. Российские реформы в цифрах и фактах. Москва, 2010.

5. Сулакшин, С.С., Кравченко, Л.И. Демографическая ситуация в России. Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 4, май 2014 г. М.: Наука и политика, 2014. 32 с.

References

1. Bojko, V.V. Rozhdaemost': Social'no-psihologicheskieaspekty. M., 1985 [in Rus].

2. B'jukenen, P. Dzh. Smert' Zapada. M., 2003 [in Rus].

3. GosudarstvennajapolitikavyvodaRossiiizdemograficheskogokrizisa / Monografija. V. I. Jakunin, S.S. Sulakshin, V.Je. Bagdasarjanidr. Pod obshhejredakciej S.S. Sulakshina. 2-e izd. – M.: ZAO «Izdatel'stvo «Jekonomika», Nauchnyjjekspert, 2007 [in Rus].

4. Kalabekov, I.G. Rossijskiereformy v cifrahifaktah. Moskva, 2010 [in Rus].

5. Sulakshin, S.S., Kravchenko, L.I. Demograficheskajasituacija v Rossii. Trudy Centranauchnojpoliticheskojmysliiideologii. Vyp. № 4, maj 2014 g. M.: Naukaipolitika, 2014. 32 s. [in Rus].

UDC 316.42

THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN RUSSIA

Chvilia-Olinter Nadejda Andreevna,
Center for Scientific
and Political Thought and Ideology
(Sulakshin's Center),
Expert-analyst,
Lomonosov Moscow State University,
Sr. researcher of sociological faculty
Sr. researcher of faculty of law,
Cand. Sc. (Sociology),
Moscow, Russia.
E-mail: k_nadejda@mail.ru

Annotation
In the article demography of Russia is considered on a statistical basis. The main interest is analysis of the changing population, dynamics of life expectancy, changes in the age structure within Russian sociocultural conditions.

Key concepts:
demography,
demographic status,
demographic policy,
human capital,
age structure.