УДК 323.1

ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОГРАММАХ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бурков Александр Андреевич,
Уральский государственный
педагогический университет,
ассистент кафедры
социологии и политологии,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: alexpost1@list.ru

Аннотация
В статье рассматривается отражение тематики национальных отношений в текстах программ политических партий современной России, зарегистрированных Министерством юстиции РФ. При анализе программ партий используются методы контент-анализа и традиционного анализа документов.

Ключевые понятия:
национальные отношения,
политические партии,
идеология,
нация,
программа.

Заметным явлением в современной России стало возрастание актуальности проблемы национальных отношений. Нередко важные общественно-политические мероприятия (митинги, собрания, праздники, демонстрации и т.д.) имеют прямую или косвенную смысловую или символическую связь с межнациональными отношениями.

В научных исследованиях такое понятие, как «национализм», часто используется в нейтральных тонах. Так, Дж. Бройи оперирует категорией «политический национализм», определяя ее как национальный фактор в политической идентификации и лояльности, дающий возможность образования национального государства [1]. Можно сказать, что такое видение является устоявшимся в западных исследованиях. В отечественных исследованиях последних лет можно проследить тенденцию противопоставления терминов «националистический» и «национальный», где первый зачастую сводится к радикальности, а второй – к умеренности [5; 6]. Некоторые авторы объясняют эту ситуацию неопределенностью в трактовках термина «нация» и родственных с ним категорий («этнос», «этничность», «национальность» и др.). Так, А.М. Кузнецов говорит о том, что «используемые исследователями термины «этнос/этничность», «нация» и их эквиваленты фактически оказываются пресловутыми «черными ящиками», которые можно наполнять каким угодно содержанием» [4, с. 16].

В этой связи интересно рассмотрение отражения национальных отношений в идеях политических партий, тем более что партийная система России в последние годы претерпевает изменения. Введенный в 2012 г. новый регламент создания и регистрации политических партий привел к заметному увеличению их числа. Так, если до 2012 года в России существовало всего 7 политических партий («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», «Патриоты России», «Справедливая Россия» и «Правое дело»), то к началу 2014 года их было уже 72, а к началу 2016 г. партий в России уже 77. [1]

Важно, какие идеи выражают, к каким целям стремятся политические партии, на какие группы населения они потенциально опираются. И если речь идет об обраще-

[1] Список зарегистрированных политических партий / информация с официального сайта Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. URL: http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok (дата обращения: 15.01.2016).

нии к тематике национальных отношений, то актуальной проблемой становится рассмотрение того, как они отражены в идеях политических партий современной России. Для этого необходимо обратиться к программам политических партий как к документам, отражающим их основные и самые принципиальные идеи.

Отметим, что далеко не все партии имеют такой документ, как программа. Так, из 77 зарегистрированных Минюстом РФ политических партий, ставших предметом настоящего исследования, такой документ, как программа, есть у 56 партий, и 10 из них имеют крайне маленькие по объему программы, позволяющие оценить их идеологию и политические цели только в самом общем плане. Но, так или иначе, даже такие программы можно подвергнуть анализу.

Методика анализа заключается в совмещении элементов традиционного анализа документов и контент-анализа. Традиционный анализ программ заключается в том, чтобы, ознакомившись с программой политической партии, охарактеризовать основные идеи, изложенные в ней, а также сопоставить их с общей информацией о политической партии. Контент-анализ в данном исследовании осуществлялся при помощи специализированной компьютерной программы TextAnalyst 2.0, и позволил составить рейтинги часто встречающихся в программах политических партий слов и выражений. Кроме того, этот метод анализа программ позволяет найти связь определенного слова, часто встречающегося в ней, с другими словами. Так, если в программе политической партии часто встречается слово «национальный», с помощью вышеназванной компьютерной программы можно определить место данного слова в общем рейтинге часто употребляемых слов документа. Кроме этого, можно составить вторичный рейтинг слов, часто связываемых уже с отдельно рассматриваемым словом «национальный».

Например, в тексте программы такой политической партии, как «Родина», известной своим обращением к проблемам миграции и национальных отношений, наиболее частыми оказались такие слова, как «государство», «граждане», «культурный», «нация», «национальный», «политическая нация», «территория», «духовный», «проживание».

Среди этих слов и выражений можно выделить связанные со сферой национальных отношений: «нация», «национальный», «политическая нация». По каждому из этих часто упоминаемых выражений можно составить отдельные рейтинги относительно того, с какими словами связаны они. Так, со словом «нация» в тексте программы данной политической партии связаны такие слова, как: «Россия», «возрождение», «граждане», «культура», «народ». Со словом «национальный» – «Россия», «граждане», «территория», «нация». С «политической нацией» – интересным словосочетанием, характерным для программы партии «Родина» связываются: «Россия», «возрождение», «граждане», «территория». Данная информация, помимо прочего, позволяет дать оценку весомости национальных отношений в тексте программы этой политической партии. В исследовании для решения данного вопроса применялась методика шкалы от 0 до 5, подробнее описанная ниже:

0 баллов – это отсутствие в тексте программы слов и словосочетаний (словесных конструктов), связанных с национальными отношениями;

1 балл – 1 словесный конструкт, не имеющий при этом большого объема в общем рейтинге (не часто употребляющийся; под частым употреблением здесь будем понимать долю лексического конструкта более 0,25% текста);

2 балла – 2 и более словесных конструкта, не имеющих большого объема в общем рейтинге (либо 1 словесный конструкт, имеющий средний объем 0,25–0,5%);

3 балла – 2 и более конструкта со средним объемом;

4 балла – 1 конструкт с большим объемом (более 0,5%) либо 1 конструкт с большим объемом и несколько – со средним;

5 баллов – несколько словесных конструктов с большим объемом, связанных с тематикой национальных отношений.

По данной методике были проанализированы все имеющиеся программы политических партий, что позволило присвоить каждой из этих программ определенный балл по описанной выше шкале. Кроме того, в ходе анализа все программы политических партий были условно разбиты на три группы в зависимости от объема текста программ (большие, средние и мелкие программы). Одни политические партии имеют большие по объему и содержательные программы, в которых описаны не только основные идеи партии, но содержится и описание ситуации в стране, обращается внимание

на основные с точки зрения партии проблемы общества. Некоторые же партии имеют крайне малые программы, объем которых исчисляется несколькими предложениями.

Как показали результаты контент-анализа, у некоторых политических партий современной России проблема национальных отношений лежит в основе текста политических программ. Так, по описанной выше пятибалльной шкале оценивания объема национальной тематики в содержании программы двум политическим партиям можно дать, условно говоря, «высший балл» ориентированности на проблематику национальных отношений:

– политическая партия «Российский общенародный союз»;

– политическая партия «Национальный курс».

В программе политической партии «Российский общенародный союз» самыми распространенными словами являются: «государство», «национальный», «Россия», «русские», «страна», «возрождение» – что подчеркивает консервативный оттенок идеологии партии, дополненный тематикой национальных отношений.

Партия «Национальный курс» в своей программе чаще всего обращается к таким словам, как «государственный», «страна», «национальный», «экономика», «социальный», «русские», «культура», «история», апеллируя к идеям этатизма, и консервативного стиля в трактовке национальных отношений

Отметим также партии, оцениваемые по описанной выше 5-балльной шкале в 4 и 3 балла:

– ЛДПР (4 балла);

– «Интернациональная партия России» (4 балла);

– «Родина» (3 балла);

– «Патриоты России» (3 балла);

– «Партия национальной безопасности России» (3 балла);

– политическая партия «Родная партия» (3 балла);

– политическая партия «Спортивная партия России «ЗДОРОВЫЕ СИЛЫ» (3 балла).

Если обращение ЛДПР к национальной тематике является известным фактом, и то, что это отражено в программе партии, на первый взгляд неудивительно. При этом, идеологическое содержание программы данной политической партии можно определить как консервативно-националистическое (либо консервативно-народническое). Примечательно, что среди парламентских партий лишь в программе ЛДПР словесные конструкции, связанные с национальными отношениями, имеют заметный вес.

Помимо ЛДПР, в ряду упомянутых партий определенную известность и популярность имеют партии «Патриоты России» и «Родина», проявляющие заметную активность на политической арене. Известно, что данные партии используют в своей деятельности обращения к проблемам национальных отношений. Так, «Родина» активно использует тематику миграции в своей программе и на практике, о чем можно судить о недавних предвыборных кампаниях данной партии.[2]

Согласно описанной методике объем лексических конструктов, связанных с отражением тематики национальных отношений в тексте программы политической партии «Родина», может быть оценен в 3 балла, что говорит о заметной выраженности данной темы в программе партии (слова «национальный» и «нация» в своем суммарном объеме занимают более 1% текста программы).

Другие же из названных партий недавно появились на политической арене современной России, и об их программах можно говорить лишь как о декларациях и самопрезентации. Интересно, что в идеях одной из названных партий (Спортивная партия «ЗДОРОВЫЕ СИЛЫ») национальная тематика связывается с темой спорта и пропаганды физической культуры. Видимо, данная политическая партия рассматривает в качестве своих сторонников определенные молодежные течения националистического характера, среди которых в последние годы также популярны стали проблемы пропаганды здорового образа жизни, физкультуры, трезвости, борьбы с наркоманией, что перекликается с программой этой партии.

Как видно, партии, обращающиеся к проблемам национальных отношений в своих программах весьма разнообразны. Здесь, с одной стороны, опытная политическая партия ЛДПР, часто именующая себя «старейшей» партией современной России, и такие небезызвестные политические игроки, как «Родина» и «Патриоты России»,

[2] Официальный сайт политической партии «Родина» [Электронный ресурс]. URL: http://www.rodina.ru (дата обращения: 10.05.2015).

а с другой стороны – небольшие и малоизвестные новые политические партии. Что касается последних, то их сегодня трудно считать серьезными претендентами не только на власть, но и на сколь бы то ни было заметную роль в политической жизни. И к программам данных партий можно относиться как к декларациям о намерениях. Однако даже среди описанных выше крупных и известных партий, национальный дискурс принимает различные формы. Так, в программе ЛДПР заметно обращение к этническим аспектам национализма, и одним из самых распространенных слов является «русский», подчеркивая актуальность национального вопроса. Однако в содержании самой программы проблемы национальных отношений не ставятся отдельным вопросом, а являются вплетенными в рассмотрение самых разных проблем – истории, культуры, социальных проблем современности, экономического развития и др.

Тема национальных отношений становится предметом обращения самых различных по своим идеологическим ориентациям партий, и идеи по их регулированию связываются с другими политическими идеологиями. Некоторые исследователи разделяют все политические идеологии на две группы: крупные идеологии (социализм, либерализм, консерватизм) и локальные идеологии (экологизм, феминизм, глобализм) [7, с. 19]. Известная позиция И. Валлерстайна о том, что по большому счету есть только три формы политических идеологий – консерватизм, либерализм и социализм [2, с. 150–159], в данном случае является концептуальным вектором исследования. Есть смысл говорить о трех форматах презентации идей национальных отношений: консервативном, либеральном и социалистическом.

Обращаясь к национальной тематике, некоторые партии делают явный акцент на сохранении исторических традиций, свойственных народу, видят главную ценность в стабильности, призывают к возрождению былого величия. Таким образом, проявляется консервативный характер национального дискурса. Нация в таком понимании есть народ с его исторически сформировавшейся культурой, традицией, духовностью. При этом часто партии консервативного толка обращаются к религиозной тематике, возвращаясь в своих программах к церковным ценностям, идеалам духовности и т.п. Это видно даже в названиях некоторых партий: Партия духовного преображения России, Монархическая партия России. Из крупных политических партий уклон в сторону консерватизма заметен в программах ЛДПР и «Единой России».

Национальный дискурс в программе «Единой России» заслуживает отдельного внимания, как и идеология данной политической партии в целом. Ведь с момента своего основания данная партия не позиционировала себя как партия одной строго определенной идеологии, проявляя в данном вопросе некое лавирование между различными идеологическими течениями. Если речь идет о развитии рынка и экономики, в программных установках данной партии можно заметить обращение к принципам либерализма, когда дело касается социальной политики и защиты различных категорий граждан – налицо социалистический дискурс. Однако в последние годы идеологию «Единой России» многие исследователи [3], да и представители самой партии, все чаще характеризуют как консервативную, главными ценностями которой являются стабильность, авторитет государства, традиционные российские общественные и исторические ценности.[3] Интересен в этой связи национальный компонент идеологии данной партии, место национального вопроса в ее идеях. Впрочем, в программных заявлениях данной партии нет достаточной определенности. Так, при контент-анализе видно, что в программе «Единой России» национальные отношения не имеют заметного веса, эта тематика обходится стороной. Но при контент-анализе другого программного документа этой партии, «Программы «Единой России» на выборах Президента РФ 2012 г.»[4], национальная тематика уже имеет весьма ощутимый вес, а категория «национальный» используется очень часто и уступает по частоте употребления лишь таким словам, как «государственный», «Россия», «модернизация» и «граждане». Сама же категория «национальный» связывается в тексте с такими словами, как «государство», «законы», «религиозный»

[3] Габуев А., Тарасенко П., Анн-Дорит Б. «Единая Россия» вливается в ряды европейских консерваторов [Текст]// Коммерсант. 2009. № 232. 11 декабря; Исаев А.К. Социальный консерватизм – идеология «Единой России» [Электронный ресурс]. URL: http://isaev.info/vzglyad/6/ (дата обращения: 12.05.2015).

[4] Программа «Единой России» на выборах Президента РФ 2012 г. / информация с официального сайта ВПП «Единая Россия» [Электронный ресурс]. URL: http://er.ru/party/presidential_election/ (дата обращения: 10.05. 2015).

и «экономический», что также обращает внимание на консервативный характер националистического дискурса данной партии.

Видно, что обращение к консервативной форме национального дискурса характерно для различных политических партий и имеет довольно разнообразные воплощения от уклона к авторитарности до гражданско-демократической риторики.

Некоторые партии связывают национальные отношения с проблемами развития рыночной экономики, коррупцией, проблемой соблюдения закона и развитием гражданского общества, что характеризует либеральный дискурс. В программах политических партий современной России, позиционирующих себя либеральными «Яблоко», «ПАРНАС», «Гражданская сила» и т.п.) национальный дискурс слабо выражен и не имеет весомого положения. Если в текстах программ данных партий и встречается употребление термина «национальный», то чаще всего по смыслу он сводится к синониму термина «гражданский».

Впрочем, это отнюдь не говорит о том, что практическая деятельность подобных партий не связана с национальными отношениями. К примеру, политическая партия «Другая Россия», позиционирующая себя либеральной партией, в своей программе не имеет и тени намека на присутствие в своей идеологии националистических идей. Однако известна связь данной партии с фигурой Э. Лимонова, известного в прошлом идеолога русского национализма, идейного лидера бывшей Национал-большевистской партии. Сегодня партия официально не существует, но в виртуальном пространстве можно встретить публикации и иные материалы, созданные от имени НБП, под ее названием.

В программах ряда партий национальная тематика также может переплетаться с принципами и идеями социализма. В программе КПРФ собственно национальный вопрос как проблема отношений между людьми разных национальностей трактуется традиционно сквозь призму социалистической идеи «дружбы народов» и «социалистического интернационализма». Однако в содержании программы видно обращение к ряду вопросов, близких к националистической тематике. Так, часто употребляемое слово «национальный» трактуется как «народный», «государственный». Кроме того, частое обращение к тематике патриотизма – заметная черта идеологии этой партии. Если сопоставить это с некоторыми инициативами, неоднократно озвучиваемыми руководством данной партии в последнее время, такими, как обращение к теме особой, объединяющей роли русского народа в истории России, инициативам вернуть графу «национальность» в паспорта граждан РФ, то можно сделать вывод о заметной роли националистических идей в идеологии КПРФ. Интересно в этом случае то, с какой целью данная партия обращается к данной тематике – для зарабатывания ли голосов и склонения на свою сторону националистов либо из-за насущности национального вопроса в современной России и невозможностью обойтись без обращения к нему.

Другие партии социалистического толка также уделяют национальному вопросу заметное внимание. Так, уже упомянутая ранее партия «Родина», именующаяся, помимо всего прочего, социалистическим движением, в своей программе уделяет особое внимание национальному вопросу, сводя его к решению миграционных проблем, а также сохранению культуры России, ее национальной самобытности и духовному возрождению традиционных ценностей. Как видно, здесь комфортно соседствуют идеи национализма, консерватизма и социализма.

Описанные результаты исследования программ политических партий показывают, какие различные формы могут принимать идеи «национального вопроса», отражаясь в партийных идеологиях, как разнообразны трактовки понимания концептов «нация» и «национальный». Одни политические партии в «национальном» видят традиции, культуру и историю страны. Другие – граждан, население и народы современной России. Третьи понимают под национальными интересами государственные, а в нации видят воплощение государства. Но и первые, и вторые и третьи подчеркивают актуальность «национального вопроса», активно обращаясь к нему в своих программных документах. Это характеризует национальные отношения как важную социальную проблему с одной стороны, и как популистский инструмент артикуляции политических идей и манипуляции электоратом – с другой.

Важно, чтобы проблема национальных отношений не становилась политической идеей фикс, что непременно приведет к росту конфликтности в обществе и радикализации настроений в политической сфере.

1. Бройи, Дж. Подходы к исследованию национализма [Текст] / Дж. Бройи // Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. С. 201–236.

2. Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: Введение [Текст] / И. Валлерстайн. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 248 с.

3. Гончаров, В.Э. Идеологический брэндинг «Единой России» // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2010 [Электронный ресурс]. URL: http://www.politex.info/content/view/664/30 (дата обращения: 15.08.2015).

4. Кузнецов, А.М. Этническое и национальное в политологическом дискурсе [Текст] / А.М. Кузнецов // Политические исследования. 2007. № 6. С. 9–23.

5. Мнацаканян, М.О. Национализм: идеальный тип и формы проявлений [Текст] / М.О. Мнацаканян // Политические исследования. 2007. № 6. С. 24–35.

6. Раскин, Д.И. Русский национализм и проблематика культурно-цивилизационной идентичности [Текст] / Д.И. Раскин // Политические исследования. 2007. № 6. С. 36–44.

7. Сирота, Н.М. Идеология и политика [Текст] / Н.М. Сирота. М.: Аспект Пресс, 2011. 217 с.

References

1. Broji Dzh. (2002) Podhody k issledovaniju nacionalizma // Nacii i nacionalizm. Moscow, Praksis, pp. 201–236 [in Rus].

2. Vallerstajn I. (2006) Mirosistemnyj analiz: Vvedenie. Moscow, Izdatel'skij dom «Territorija budushhego», 248 p. [in Rus].

3. Goncharov V.Je. (2010) *Politicheskaja jekspertiza: POLITJeKS*, available at: http://www.politex.info/content/view/664/30 (accessed 15.08.2015) [in Rus].

4. Kuznecov A.M. (2007) *Politicheskie issledovanija*, no. 6, pp. 9–23 [in Rus].

5. Mnacakanjan M.O. (2007) *Politicheskie issledovanija,* no. 6, pp. 24–35 [in Rus].

6. Raskin D.I. (2007) *Politicheskie issledovanija*, no. 6, pp. 36–44 [in Rus].

7. Sirota N.M. (2011) Ideologija i politika. Moscow, Aspekt Press, 217 p. [in Rus].

UDC 323.1

REFLECTION OF NATIONAL RELATIONSHIPS IN THE PROGRAMS OF REGISTERED POLITICAL PARTIES OF MODERN RUSSIA

Burkov Aleksander Andreevich,
Ural State Pedagogical University,
Teaching assistant of the Department Chair of Sociology and Political Science,
Yekaterinburg, Russia.
E-mail: alexpost1@list.ru

Annotation
The article considers the reflection of national relationships in the texts of the programs of political parties of modern Russia, registered by the Ministry of Justice of Russian Federation. When analyzing the programs of the parties methods of content-analysis and traditional analysis of documents are used.

Key concepts:
national relationships,
political parties,
ideology,
nation,
program.