УДК 364.2

# СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ СЕМЬЯМИ ПРАВА НА МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

***Левковская Наталья Га чайевна***,
Волгоградский государственный университет,
кандидат педагогических наук, доцент,
г. Волгоград, Россия.
E-mail: srm@volsu.ru.

***Андрющенко Ольга Евгеньевна***,
Волгоградский государственный университет,
кандидат социологических наук, доцент,
г. Волгоград, Россия.
E-mail: maimail@list.ru.

***Свищева Валерия Александровна***,
Волгоградский государственный университет,
магистрант,
г. Волгоград, Россия.
E-mail: 13lerochka13@list.ru

*Аннотация*
Статья посвящена анализу эффективности материнско го капитала на примере крупного россий ского города. Определены осн овные направления расходования сре дств и выявлены репродуктивные установки женщин на основе анкетировани я.

*Ключевые понятия:*
семья,
меры социальной поддержки,
материнский (семейный) капи тал,
демографическая пол итика.

В постсоветской России проблема рождаемости долгое время оставалась одной из самых острых. В целях ее решения в 2007 год у в ступил в силу закон о стимулировании государством рождаемости и укрепления с емейных ц енностей п осредством выплаты матери нского (семейного) капитала женщинам, родившим двух и последующих детей. В настоящее время является актуальным проанализировать эффективность данной программы и выявить факторы рождаемости в сов ременной России, поскольку с 2012 естест венная убыль населения не только сократилась на 700 тыс. человек в год (по сравнению с 2007 г.), но и с 2013 года отмечается ди намический естественный прирост насел ения[1].

Кроме того, особый интерес выз ывает практика регионов по в ведению материнских капиталов субъектов РФ, в т.ч. и в Волгоградской области , которые значительно отличаются по условиям предоставления, контингенту д етей, р азмерам в ыплат и направлениям реализации. Таким образом, анализ этих особенностей позволит выявить наиболее эффективные формы и меры поддержки семьи и дет ства.

Исследование с истемы социальной защиты и мер государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства всегда являлось одной из самых изучаемых проблематик в обществе нных науках. Значительное внимание проблемам современного института семьи, репродуктивным установкам и поведению россиян, демографическому прогнозу уделяется в работах А.И. Антонова, С.И. Голод, В.И. Козлова, В.А. Борисова, В.Е. Клочко, А.А. Митринас, В.А. Борисова, А.А. Пахомова, О.Г. Исуповой, А.И. Кравченко.

Непосредственно проблемам материнского капитала посвящено незначительное количество работ, пр итом они посвящены юридическим аспектам правоприменения (К.В. Бубон, А.Н. Ахмедшина). Социальные эффекты реализации права семей на материнский капитал представлены в исследованиях А.А. Быстрова, П. Сидибе, С.В. Рымарь, В.В. Тяжевой, В. В. Петрова.

Таким образом, недостаточная разработка и определила выбор цели исследования – выявить эффективность и особенности реализации права на материнский капитал на примере крупного россий ского города.

Материнский кап итал является той мерой, которая тол ько в комплексе с другими мерами социальной политики призвана стимулировать рождаемость и способствовать поддержке семьи [1]. Как было отмечено

[1] Сайт Росстата // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#. Доступ 05.05.2017.

выше, по данным о фициальной статистики на сегодняшний день зафиксирован всплеск рождаемости, к оторый п оследовал п осле принятия закона о мате ринском капитале. На наш взгляд , одного материального сти - мулирования рождаемости недостаточно, хотя в России, где у большинства населения низкие дохо ды, эт о и имеет эффект, необ- ходим комплек сный по дход к дан ной про- блеме, учи тывающий и морал ьно-нравс- твенные аспекты в то м чис ле.

В Волгоградской области закон о фе- деральном материнском капитале реализу- ется достаточно актив но – более 127 тысяч граждан получили государственный серти- фикат на материнский капитал[2]. По данным на начало 2015 года 59 ,8% волгоградских семьей направили средства материнского капитала на улучшение жилищных усло- вий. На втором месте с огромным отры- вом находится разм ещение средств на оп- лату образования или содержани я лю бого из детей в образо вательном учреждении. При этом Управление Пенсионного фонда России по Волгоградской области прила- гает усилия для того, чтобы граждане раз- мещали средства на накопительной части пенсии ПФР по Волгоградской области, для чего ведет систематическую информацион- но-разъяснительную работы с населением. Акцент делается на то м, что невыплачен- ный остаток средств и доход от их инвес- тирования в случае смерти матери будет наследоваться ее пр авопреемниками.

Эмпирическая часть исследования включала в себя анкетный опрос, направ- ленный на выявление актуальных форм реализации материнского капитала в на- стоящее время, его роли и влиянии на реп- родуктивные стратеги и ро ссийских семей. Генеральной совокупностью исследования выступили все семьи Волгоградской обла- сти, в которых двое и более детей, имеющие право на материнский (семейный капитал). В качестве выборочной со вокупности вы- ступают семьи города Волгограда, всего было опрошено 200 женщин, проживаю- щих в городе Волгограде. Выборка осу- ществлялась методом снежного кома.

Среди опрошенных были женщины со средним и высшим образованием, а т акже с разным социальным статусом, под кото- рым мы понимали семейное по ложение и доход семьи. Количество детей в семьях находилось в интервале от 2 до 5 несовер- шеннолетних.

Необходимо отм етить, что в Волгогра- де, как и в Росси и в целом, большинство получателей материнского (семейного) сер- тификата направ ляют его на приобрет ение жилья и улучшение жилищных условий, со значительным отр ывом на втором мес- те находится «о бразование детей». В есьма незначительную долю расходований мате- ринского капитал а пр иходится на накопи- тельную часть пе нсии матери. Следует от- метить, что все женщины воспользовалис ь материнским кап италом досрочно, то е сть при достижении ребенком 2 лет, а н е 3, как прописано в законе. Эта возможно сть была предоставлена Правительством РФ россий- ским семьям в качестве «антикризисной меры» для погаше ния ипотечного креди та.

Проведенное анкетирование позволи- ло выявить мотивы опрошенных ж енщин. Преобладающей установкой является раци- онально-прагматическое отношение семей к данной мере развития демографического потенциала семей. На н аш взгляд, это объ- ясняется теми сложностями, которые возни- кают у семей при оформлении пособий, суб- сидий, выплат, компенсации, в связи с чем люди стремятся «взять у государства, пока дают». Анкетирование показало, что женщи- ны дост аточно хорошо информир ованы об особенностях и условиях оформления ма- теринского (семейного) капитала, следят за его индексированием, анализируют способы его расходования.

Все опрошенные полагают, что улуч- шение жи лищных условий является самым существенным способом использования средств материнского капитала (80,0 %). Однако большинство опрошенных указы- вали устно, что и спользовали капитал для обмена однок омнатной квартиры на двух - комнатную, т.е . зна чительным улучшением жилищной проблемы это нельзя назвать, тем более в случае разнополых детей.

Результаты анкетирования поз волили выявить две группы женщин в зависимос- ти от возможности использовать капитал на жилье. Так, существование бюрократических препятствий, частых изменений в законода- тельстве и недоверия государству разделили опрошенных на тех, кому капитал значитель- но облегчил ипотечный кредит, и тех, у кого нет возможностей реализовать капитал на жилье, поскольку нет собственных нако пле- ний, а суммы сертифи ката хватае т лишь на жилье в области, покупка и продажа которо- го связ ана с различными трудностями.

[2] Сайт УПФР по Волгоградской области // http://www.pfrf.ru/branches/volgograd/news~2015/04/16/88597; Федеральный портал «Все про материнский капитал» // http://www.materinskiy-semeyniy-kapital.ru/news/bolee_127_tysjach_sertifikatov_na_materinskij_kapital_vydano_volgogradskim_semjam_za_10_let_programmy_8095/.

Следующим направлением реализации средств материнского капитала по популярности является образование детей. Как показал анализ различных всероссийских социологических исследований, семьи среднего достатка большое значение придают данному вопросу и стараются не жалеть средств на него [3, 4]. Как показало анкетирование, у большинства женщин (60,0%) дети посещают творческие кружки, спортивные и оздоровительные секции, занимаются с репетиторами. Однако опрошенные женщины не планируют направлять на эти цели средства материнского капитала.

При этом некоторые опрошенные комментировали вопросы анкеты и озвучивали такое мнение, что откладывать деньги сертификата на образование и строить долгосрочные планы неразумно. Объясняется это тем, что власти часто обещают, что образование останется бесплатным, а капитал нужно реализовывать, пока это возможно. Кроме того, все женщины старше 40 лет (24,0% респондентов) уверены, что их детям удастся выучиться бесплатно.

Как показал опрос, только 8,0% использовали средства капитала на образование, при этом все они направили часть средств на оплату детского сада. Как заметили опрошенные женщины, возникли некоторые сложности с данным направлением реализации, поскольку руководство образовательного учреждения не сталкивались ранее с такой процедурой.

Третье направление использования материнского капитала связано с переводом средств в накопительную часть пенсии матери. По результатам опроса никто из женщин не собирается использовать сертификат таким образом. Это объясняется тем, что существует неопределенная перспектива в пенсионной системе, недоверие государству, постоянное реформирование. Так, 12,0 % опрошенных женщин показали хорошее знание законодательства и отметили, что у них есть возможность направить эти средства на свой пенсионный счет до достижения ребенком 25 лет.

Среди опрошенных респондентов 4,0% после оформления сертификата не определились с направлением реализации материнского капитала, поскольку собственных средств не хватает на покупку квартиры, на пенсионный счет они не видят смысла переводить эти деньги, а образование детей планируют обеспечить за государственный счет. Как отметила одна из анкетируемых женщин, она реализует материнский капитал только в случае удачливого стечения условий и ситуаций.

Особый интерес вызывают данные, полученные на вопрос об альтернативных способах реализации капитала, которые бы способствовали решению насущных семейных проблем. Опрошенные женщинами предложили включить в перечень расходов лечение детей-инвалидов, покупку автомобиля, ремонт квартиры, покупку бытовой техники, мебели, получение образования самой матери и даже семейное путешествие. Перечисленные варианты свидетельствуют о том, что желания женщин существенно разнятся.

Следует специально указать, что никто из опрошенных женщин не рассматривал вариант нелегального обналичивания средств материнского капитала, хотя все знают о таких махинациях и называют мошеннические схемы (фиктивная покупка жилья у родственников, покупка дешевого жилья в деревне и раздел средств между покупателями и продавцами, завышение сметы на строительство дома).

Несколько из опрошенных (16,0%) имеют право на получение регионального материнского капитала в размере 45 000 тысяч рублей, но они не рассматривают эти деньги как значимую социальную помощь, поскольку ежемесячный доход семьи несколько выше этой выплаты, от старших детей осталось большинство нужных вещей.

Немалый интерес вызвал вопрос о влиянии материнского капитала на решение о рождении детей. Большинство (56,0%) отметили, что и так хотели детей, и их решение не зависело от возможности получить материнский капитал при принятии решения.

Все женщины указывают на сложность материнства в нашем государстве, неразвитость инфраструктуры для детей, что получаемые суммы не сопоставимы с тратами на детей, с утраченной заработной платой матери при нахождении в отпуске по уходу за ребенком, на зависимость всей семьи от зарплаты мужа, которая далеко не всегда достаточно высока, проблему безработицы.

Следует отметить, что в целом опрошенные однозначно одобряют то, что государство обратило внимание на демографическую проблему и необходимость поддержки материнства и семьи. Все женщины максимально полно старались получить все причитающиеся им иные пособия

В связи с этим возникает закономерный вопрос о целесообразности экономического стимулирования мотивации деторождения. Как все чаще звучит со стороны государственных органов, необходимо разработать меры для того, чтобы женщина могла совмещать рождение детей и трудовую занятость, системы предоставления предприятиями гибких графиков работы,

повышения квалификации для женщин, развитие скандинавской практики вовлеченного отцовства. С одной стороны, это отвечает современным потребностям женщин, но стоит вопрос о влиянии такого совмещения на развитие ребенка. Хотя старшее поколение отмечает, что в 80-е годы XX века отдавали детей в ясли в 3 - месячном возрасте и «ничего с ними не случилось».

Более того, активно начинает обсуждаться вопрос профессионального материнства – оплаты женщинам ухода и воспитания собственного ребенка. По сути, это тоже пособие по уходу за ребенком, но размер его в современной России не позволяет хотя бы минимально удовлетворять потребности даже ребенка, не говоря о матери. И материнский капитал не решает данную задачу.

Как показало анкетирование, все опрошенные отмечают расширение видов и увеличение сумм пособий, связанных с рождением ребенка. Но данные перемены для опрошенных не являются значимыми для принятия решения о рождении детей.

Все опрошенные женщины отметили крайне недостаточный и ограниченный перечень видов реализации сертификата. Также в качестве критики было указано на излишний бюрократический контроль на предмет нецелевого использования средств. Кроме того, в качестве недовольства государственной поддержкой семьи прозвучали мнения о невнимании к ее реальным проблемам, которые обусловлены местом жительства, структурой семьи, состоянием здоровья родителей и детей, уровенем доходов и т.п.

Все женщины единогласно отметили, что очень быстро и легко оформили сертификат на капитал в Пенсионном фонде по месту жительства. Кроме того, они указали, что несмотря на легкость получения документа, реализовать его достаточно трудно, поскольку не прописаны механизмы его реализации на образование, отмечается недостаточный уровень информационной компетенции чиновников, не разработаны механизмы взаимодействия, ин ыми организациями, например банкам и, органами опеки. Кроме того, государственная поддержка и стимулирование рождения детей рассматриваются гражданами как временная кампания, символическая деятельность, даже фикция, поэтому необходимо успеть воспользоваться такой ситуацией.

Респондентами положительно восприняты антикризисные меры в виде возможности использовать капитал при достижении ребенком 2 лет и получении наличными 12 000 рублей (в 2010 году) и 20000 (в 2015 году). Это обусловлено также выявленными тенденциями к государственным мерам: недоверие и отчуждение в отношении к государству формирует стратегии немедленного обналичивания материнского капитала.

Таким образом, результаты анкетирования позволяют сделать следующие выводы относительно особенностей реализации материнского капитала:

– мнение опрошенных о материнском капитале свидетельствует о том, что у этой социальной программы есть перспективы, но реализация закона на практике имеет свои недостатки, а также требует больший объем помощи, в том числе и материальной;

– опрошенные предпочитают рассчитывать на себя при решении родить ребенка;

– большинство семей предпочитают использовать сертификат на улучшение жилищных условий, что возможно только при наличии дополнительных собственных финансовых резервов семьи;

– большинство опрошенных оформили ипотеку после получения капитала, до него семьи не планировали жилищные улучшения;

– низкое использование семейного капитала в сфере образования и пенсионного обеспечения обусловлено недоверием государству;

– большинство опрошенных предпочитают использовать средства материнского капитала пока предоставлена такая возможность, а отсроченное использование обусловлено недостаточными ресурсами семьи, нехваткой собственных средств на покупку жилья в настоящий момент;

– в ответах опрошенных одновременно проявляются черты советского социального устройства (ожидание от государства существенных льгот, доступной инфраструктуры, бесплатного образования и лечения, гарантии трудоустройства, социального равенства и т.д.) и рыночные установки (стремление рассчитывать на себя);

– большую востребованность имеют нематериальные формы поддержки, такие, как образовательные услуги, медицинское лечение;

– граждане вынуждены постоянно выстраивать специальные стратегии для получения различных государственных благ (получение самого материнского капитала, поиск механизмов его расходования на детский сад, его расходование в банке и т.д.);

– опрошенные единогласно отмечают необходимость расширить перечень направлений реализации материнского капитала вплоть до тех, которые не имеют прямого

отношения к государственной семейной поддержке;

– закон о материнском капитале, как и другие важные социально значимые законопроекты, нуждается в большей информационной поддержке, поскольку большинство опрошенных получают информацию только благодаря собственному опыту у;

– благоприятно восприняты антикризисные меры при реализации материнского капитала.

Таким образом, российские семьи активно используют средства материнского капитала на улучшение жилищных условий несмотря на свое недоверие граждан к государственным институтам и е го инициативам, критике декларативного характера соц иальной политики, наличие серьезных проблем с социальной инфраструктурой. Однако в настоящее время сохраняется потр ебность в оптимизации деятельности служб плани рования семьи в части разработки комплексного подхода к решению демографического вопроса (поскольку высока значимость факторов, сложно поддающихся оценке при стимулировании рождаемости) и отмечается острая необходимость в развитии социальной инфраструктуры для детей.

1. Андрющенко О.Е. Формирование модели социальной з ащиты н аселения в у словиях с оциальной модернизации России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2012. № 3. С. 172–177.

2. Антонов А.И. О соответстви и мер и средств демографической политики ее долгосрочным целям (опыт демографической экспертизы) // Демографические исследования. 2013. № 4. С. 7–9.

3. Ахмедшина А.Н. Право на материнский (семейный) капитал в системе мер социального обеспечения // Журнал р оссийского права. 2013. № 1. С. 9–12.

4. Буянова А.В., Новикова А.В. Мер ы социальной поддержки семьям, имеющим детей // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 5. С. 125–127.

**References**

1. A ndrjushhenko O .E. ( 2012) *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 7: Filoso fija. Sociologija i social'nye tehnologii,* no. 3, pp. 172–177 [in Rus].

2. Antonov A.I. (2013) *Demogra ficheskie issledovanija,* no.4, pp. 7–9 [in Rus].

3. Ahmedshina A. N. (2013) *Zhurnal rossijskogo prava*, no. 1, pp. 9–12 [in Rus].

4. Bujanova A.V., Novikova A.V. (2014) Probely v rossijskom zakonodatel'stve, no. 5, pp. 125–127 [in Rus].

UDC 364.2

# PECULIARITIES OF REALIZING THE RIGHT TO MATERNITY CAPITAL

***Levkovskaya Natalya Gachayevna,***
Volgograd State Univ ersity,
Cand. Sc. (Education) ,
Associate Professor,
Volgograd, Russia.
E-mail: s rm@volsu.ru.

***Andryuschenko Olga Evge nyevna,***
Volgograd State Univ ersity,
Cand. Sc. (Sociology),
Associate Professor,
Volgograd, Russia.
E-mail: m aimail@list.ru.

***Svischeva Valeriya A leksandrovna,***
Volgograd State Univ ersity,
Master's Degree Student,
Volgograd, Russia.
E-mail: 13lerochka13@list.ru

*Annotation*
The article is focused on analyzing effectiveness of the maternity capital as exemplified by a large Russian city. The authors define the main directions of expenditures and points out reproductive objectives of women on the basis of the questionnaire survey.

*Key concepts:*
family,
measures of social supporting,
maternity ( family) capital,
demographic policy.