

А. А. Бессолицын

Профессор И. Х. Озеров о воспитательной роли кинематографа в дореволюционной России

EDN: AFDSGW

Аннотация. Экономическая модернизация, расцвет которой в России пришелся на рубеж XIX–XX вв., ускорила процесс создания самых различных акционерных компаний, в том числе и кинематографических. Превратившись в массовое зрелище, отечественный кинематограф трансформировался в вид искусства, носивший технологический характер и ориентированный в значительной мере на широкие массы населения. Это предопределило интерес частного бизнеса к данному виду развлечений, дававшему реальную возможность получить значительные прибыли за счет вовлечения городских демократических слоев населения в эту форму проведения досуга. Одно из направлений развития отечественного кинематографа, которое активно продвигал член правления Акционерного кинематографического общества «А. Ханжонков и К^о», профессор И. Х. Озеров, было его использование не столько в развлекательных, сколько в образовательных и воспитательных целях. С этой целью И. Х. Озеров активно продвигал производство учебных фильмов и их включение в школьную программу. Хотя эти идеи были в целом поддержаны министерством образования и частью акционеров общества, но, в условиях начавшейся Первой мировой войны, так и остались нереализованными.

Ключевые слова: дореволюционный кинематограф, государство, профессор И. Х. Озеров, акционерные компании, учебные фильмы.

Иван Христофорович Озеров (1869–1942 гг.) был очень заметной, необычной фигурой в действительно судьбоносный период российской истории конца XIX — начала XX столетия. Современники знали его как удачливого финансиста, акционера многих предприятий, как богатого человека, миллионера. Действительный статский советник, профессор-экономист являлся членом совета Русско-Азиатского банка; членом правлений ряда акционерных компаний. Одновременно продолжал числиться ординарным профессором Московского и Петербургского университетов, где читал курсы финансового права, получая казенное содержание в 3000 руб., а также преподавал в Московском коммерческом институте и на Бестужевских женских курсах¹.

Профессор И. Х. Озеров проявлял себя в различных сферах деятельности. Был членом Академии наук от высших учебных заведений, членом «Союза 17 октября» и в то же время — действительным членом «Общества содействия опытных наук и их практических применений

¹ Барышников М. Н. Деловой мир России. Историко-биографический справочник. СПб., 1998. С. 273.

им. Х.С. Леденцова», крупнейшей филантропической организации в России, и в 1911 г. завещал все свои капиталы на экономическое образование населения.

Представленная статья посвящена выявлению взглядов профессора И.Х. Озерова на использование дореволюционного кинематографа в школьном образовании с целью воспитания учащейся молодежи, что, безусловно, остается актуальным и чрезвычайно востребованным также в современных условиях.

Надо отметить, что в последние годы появились многочисленные публикации, посвященные научной и общественной деятельности И.Х. Озерова². Тем не менее его роль в Акционерном обществе «А. Ханжонков и К^о», взгляды на перспективы развития отечественного кинематографа и его воспитательных возможностей все еще остаются малоисследованной темой в отечественной историографии³.

В проведенном исследовании, на основе использования архивных **источников**, в которых раскрывается талант Озерова не только как выдающегося ученого-финансиста, но и как деятеля, активно участвовавшего в решении важных экономических и социальных проблем, стоящих перед Россией в самом начале XX в., рассмотрен важный этап в его профессиональной и общественной деятельности, связанной с начальным периодом развития российского кинематографа и его влияния на российское общество.

Ряд архивных документов, которые вводятся в научный оборот в представленной статье, самым непосредственным образом связаны с решением данной проблемы. Это, прежде всего, «Личное дело персонального пенсионера Ивана Христофоровича Озерова», хранящееся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ)⁴. В данном деле, открытом в 1935 г., содержится подробная анкета, составленная самим Озеровым, в которой он перечислил свои наиболее важные труды, в том числе не только исследования научных вопросов, связанных с дореволюционными финансами, но и опубликованные статьи, посвя-

² См.: *Барышников М. Н.* У истоков российского институционализма (Из творческого наследия И.Х. Озерова) // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований). 2010. Т. 2. № 3. С. 152–161; *Он же.* И.Х. Озеров: институты, групповые интересы и развитие экономики // Университетский научный журнал. 2011. № 1. С. 9–21; *Дмитриев А. Л.* Нереализованные идеи Ивана Христофоровича Озерова // Финансы и бизнес. 2005. № 2. С. 96–100; *Коломин Е. В.* Значение научного наследия И.Х. Озерова // Финансовый журнал. 2009. № 1. С. 157–163 и др.

³ См.: *Бессолицын А. А.* Особенности менеджмента акционерного общества «А. Ханжонков и К^о» в начале XX века // Российский журнал менеджмента. 2021. Т. 19. № 2. С. 177–194.

⁴ Озеров Иван Христофорович. Комиссия по назначению персональных пенсий при Совнаркомом Союза ССР. Личное дело № 206 // Государственный архив Российской Федерации (далее — ГА РФ). Ф. 249. Оп. 3. Д. 294.

щенные рассмотрению важных социальных проблем российского общества. В частности, в данной анкете Озеров отмечает свои работы о борьбе с пьянством («Алкоголизм и борьба с ним»), а также статьи, посвященные проблемам развития школьного образования («Школа и задачи времени», «Как живет и работает наш народный учитель») и др. Всего в анкете перечислены с краткими комментариями 33 публикации, изданные Озеровым в разные годы своей научной и общественной деятельности, и названы важные социально-экономические инициативы, с которыми он выступал в дореволюционный период⁵.

Также вводится в научный оборот документ, выявленный в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ). Это письмо бывшему председателю правления и директору-распорядителю Общества «А. Ханжонков и К^о» — Александру Алексеевичу Ханжонкову, которое было написано и отправлено Озеровым уже в 1938 г. после прочтения мемуаров самого Ханжонкова, посвященных первым годам русской кинематографии. В письме излагаются не только воспоминания Озерова о совместной деятельности в Акционерном кинематографическом обществе, но и содержатся важные уточнения, замечания и размышления относительно воспитательной роли кинематографа. В частности, автор анализирует неиспользованные возможности этого Общества и его учредителей в реализации идеи внедрения образовательного кино в учебный процесс в дореволюционной школе⁶.

Кроме того, в статье использованы некоторые дореволюционные работы Озерова, посвященные кинематографу и выдержки из его частично изданных мемуаров, основная часть которых до сих пор не опубликована и хранится в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге (ОР РНБ СПб.)⁷.

Экономическая модернизация, расцвет которой в России пришелся на рубеж XIX–XX вв., ускорила процесс создания самых различных акционерных компаний, в том числе и кинематографических. Данный период оказался для России ярким, но хронологически непродолжительным. Превратившись в массовое зрелище, отечественный кинематограф трансформировался в вид искусства, носивший технологический характер и ориентированный в значительной мере на широкие массы населения. Это предопределило интерес частного бизнеса к данному виду

⁵ Озеров Иван Христофорович. Комиссия по назначению... Л. 5, 54.

⁶ Письмо И. Х. Озерова А. А. Ханжонкову от 26 апреля 1938 г. в Крым // Российский государственный архив литературы и искусства (далее — РГАЛИ). Ф. 987. Оп. 1. Д. 32. Л. 2.

⁷ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее — ОР РНБ). Ф. 541. Д. 511.

развлечений, дававшему реальную возможность получить значительные прибыли за счет вовлечения демократичных слоев населения, прежде всего, городов в эту форму проведения досуга.

Начало российскому кинематографу на рубеже веков положили филиалы ведущих европейских компаний, занимавшихся производством фильмов, их прокатом, а также продажей кино- и фотоаппаратуры. Первыми на российском кинорынке официально были утверждены филиалы французских компаний: «Гомон» и «Бр. Пате». Одной из первых отечественных кинокомпаний явилось Акционерное общество «А. Ханжонков и К^о», образованное в 1912 г. из Торгового дома, созданного Александром Ханжонковым еще в 1906 г.

Учредителем и главным акционером Общества стал сам Александр Алексеевич Ханжонков (1877–1945 гг.), который по праву считается пионером в области производства и проката отечественных кинофильмов. За весь период своей деятельности в этой сфере он спродюсировал и снял около 120 фильмов самого разного содержания. В отличие от других отечественных акционерных кинематографических компаний фирма Ханжонкова за очень короткое время смогла стать крупнейшим акционерно-паевым предприятием и создать реальную конкуренцию другим акционерным обществам, а также филиалам иностранных, прежде всего французских, кинокомпаний.

Деятельность данного акционерного общества уже рассматривалась автором, как в отдельных публикациях⁸, так и в монографическом исследовании, посвященном истории отечественного кинематографа «эпохи модерна»⁹. В этой связи нет необходимости сколько-нибудь подробно описывать механизм создания и принципы работы Общества А. Ханжонкова. Достаточно сказать, что оно создавалось и функционировало в тех традициях, которые формировались в этой новой отрасли отечественного производства.

Устав Акционерного общества был официально утвержден императором Николаем II 25 февраля 1912 г. По уставу, Общество создавалось: «Для продолжения и развития принадлежащего Торговому дому „А. Ханжонков и К^о“ и находящегося в Москве предприятия по производству, продаже и отдаче на прокат кинематографических лент, аппаратов и приспособлений к ним, для устройства и эксплуатации электро-театров для кинематографических представлений», — с основным

⁸ См.: Бессолицын А. А. А. А. Ханжонков — пионер отечественной кинопромышленности // Историко-экономические исследования. 2021. Т. 22. № 1. С. 98–120 и др.

⁹ См.: Бессолицын А. А. «Кино эпохи модерна» (Акционерные кинематографические компании в России в начале XX века). М., 2024.

капиталом в 500 тыс. руб., разделенных на 2000 акций, по 250 руб. каждая. Все акции распределялись между учредителем и приглашенными им к участию в обществе лицами по взаимному соглашению¹⁰.

В состав правления Общества вошли пять человек. Сам А.А. Ханжонков занял пост председателя правления и директора-распорядителя, то есть в одном лице совмещал организационные и коммерческие функции, а также решал текущие вопросы, связанные с управлением. Все остальные члены правления являлись либо родственниками Ханжонкова (его жена — Антонина Николаевна, брат жены — Сергей Николаевич Баторовский), либо людьми, близко знавшими учредителя и являвшимися его друзьями или зависимыми от него по службе в Обществе. Это были: Алексей Семенович Вишняков, потомственный почетный гражданин, статский советник, председатель правления Московского Купеческого общества взаимного кредита и председатель Московского общества распространения коммерческого образования (МОРКО), который возглавил ревизионную комиссию, и Леонид Ефимович Теодосиадис (греческий подданный), который первоначально являлся представителем отделения Торгового дома Ханжонкова в Ростове-на-Дону для продажи картин в Ростовский и Кавказский регионы, а с 1910 г. работал в Москве в качестве коммерческого директора этого Торгового дома и, безусловно, был человеком, которому Ханжонков, как глава фирмы, доверял.

Таким образом, данное Общество являлось типичной акционерно-паевой компанией, в которой основные акционеры, составлявшие правление, были либо родственниками, либо близкими людьми основному учредителю. Исключением из общего правила в данной компании являлся профессор Иван Христофорович Озеров, который, не будучи родственником или близким человеком для Ханжонкова, тем не менее, не только являлся постоянным членом правления, но некоторое время даже исполнял обязанности председателя во время командировок Ханжонкова. При этом Озеров последовательно критиковал методы руководства компанией. Причина, по которой он оставался в Обществе, кроется в том, что, в отличие от других акционеров, которые мало что понимали в кинематографии и, в силу этого, мало что могли предложить для ее развития, на что позднее указывал в своих мемуарах А.А. Ханжонков¹¹, И.Х. Озеров имел свой взгляд на кинематограф и активно продвигал идею постановки учебного и научно-просветительского кино, которую, в свою очередь, разделял и сам Ханжонков.

¹⁰ Устав Акционерного Общества «А. Ханжонков и К°» (утвержден 25 февраля 1912 г.). [Б.м., б.г.]. С. 1, 4.

¹¹ Ханжонков А. А. Первые годы русской кинематографии. М., 2020. С. 67.

Озеров был важен для Общества прежде всего как профессор ведущих университетов, которому активная преподавательская деятельность позволила войти в научную элиту. На его книгах, особенно на «Основах финансовой науки», выдержавшей пять изданий, училось целое поколение российских студентов. Талантливый ученый, Озеров стал и видным публицистом, книги и статьи которого нередко имели большой резонанс в общественном мнении в стране¹².

Озеров воспринимался также как важная для Общества личность еще и потому, что он являлся членом Государственного совета от Академии наук Российской империи и высших учебных заведений и, в силу этого, близко знал многих представителей власти, включая бывшего министра финансов С. Ю. Витте, министра финансов и премьер-министра В. Н. Коковцова, главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина, министра просвещения П. Н. Игнатьева, министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского и др. Следовательно, он потенциально мог лоббировать в правительстве продвижение своих идей и финансирование со стороны государства производства учебных и научных фильмов, которые были не рентабельны для акционерного общества и не приносили ему никакой прибыли, но были важны в плане продвижения социальной политики Общества, направленной на просвещение учащихся школ и самых широких масс. Именно эту позицию и отстаивал Озеров. Кроме того, как считает исследователь кинематографии дореволюционной России С. Гинзбург: «Имена Вишнякова и Озерова, ставших членами правления нового акционерного общества, позволили привлечь в него крупный капитал»¹³.

Действительно, среди акционеров Общества числились такие известные московские предприниматели-миллионщики, как Л. А. Карзинкин, Н. А. Второв, А. Н. Перлов, М. В. Сабашников, И. Д. Сытин, В. П. Рябушинский, И. П. Коновалов, И. Д. Морозов, С. Н. Шустов и др.¹⁴.

Свою позицию относительно развития отечественного кинематографа Озеров изложил в книге «На новый путь! К экономическому освобождению России» (1915 г.), где развил подробную программу, направленную на оживление школьного образования, пропаганду агрономических знаний, а также борьбу с алкоголизмом. Подчеркивая, что: «Кинематограф в настоящее время является, главным образом, средством развлечения, но он может сделаться и огромным фактором культурного развития насе-

¹² Экономисты о революции 1917 года: сб. ст. М., 2021. С. 801.

¹³ Гинзбург С. С. Кинематография дореволюционной России. М., 2007. С. 190.

¹⁴ См.: Бессолицын А. А. «Кино эпохи модерна». С. 94–99.

ления»¹⁵. По мнению Озерова, такой подход к использованию кинематографа, в частности в школьном образовании, позволит «перестроить всю школу и сделать ее воспитательным фактором воли к действию и творчеству»¹⁶. Именно идея создания учебных фильмов побудила Озерова, как он отмечал позднее в своих мемуарах, вступить в Общество Ханжонкова. В результате чего, как он пишет: «Я стал горячим сторонником кинофикации школы всех рангов, посвящая много труда на пропаганду этой идеи»¹⁷.

К этой теме И. Х. Озеров вернулся в советский период, будучи уже пенсионером. Об этом он написал в письме, отправленном Ханжонкову в апреле 1938 г. из Дома престарелых ученых в Ленинграде (Халтурина, 27), где он проживал в последние годы своей жизни, на адрес в г. Ялте (Севастопольская, 7), где с 1926 г., также будучи пенсионером союзного значения, проживал А. А. Ханжонков. В этом письме содержится анализ работы Научного отдела Акционерного общества «А. Ханжонков и К^о» по вопросу кинофикации школ. В заключении Озеров высказывает сожаление по поводу того, что данный отдел был закрыт акционерами в 1916 г., поскольку его деятельность оказалась слишком затратной для Общества.

Вспоминая организацию просмотра учебных и научных фильмов, снятых на киностудии Ханжонкова, Озеров отмечает: «Я приглашал министра просвещения Игнатьева и министра торговли Шаховского и демонстрировал им картины такого рода, вел пропаганду этого и они давали мне слово, что как только кончится война они мне сделают все для обязательной кинофикации школы. Они читали мои статьи по этому поводу. А пока шла война и приходилось хлопотать то об иностранной валюте, то об освобождении операторов от призыва на войну и т. д.»¹⁸.

Надо сказать, что идеи Озерова о внедрении учебных фильмов в школьный процесс активно обсуждались в дореволюционной прессе. В частности, в профильном журнале «Сине-фоно» была опубликована статья под характерным названием «Кинематограф и дети», в которой сообщалось о проведении анкетирования школьников Москвы. При этом 54% ответивших на вопросы анкеты заявили, что предпочитают кинематограф книге. На вопрос «почему?» школьники ответили: «Там все представляется в живности», «...кинематограф представляет самую жизнь, а книга только рассказ про нее» и т. д.¹⁹.

¹⁵ Озеров И. Х. На новый путь! К экономическому освобождению России. М., 1915. С. 173–174.

¹⁶ Мемуары профессора И. Х. Озерова / вступ. ст. Г. И. Щетининой // Вопросы истории. 1997. № 1. С. 92–93.

¹⁷ Там же. 1997. № 2. С. 72.

¹⁸ РГАЛИ. Ф. 987. Оп. 1. Д. 32. Л. 2.

¹⁹ Браиловский М. А. Кинематограф и дети // «Сине-фоно». 1914. № 11. С. 18–20.

По мысли Озерова, именно воспитательная роль кинематографа должна была доминировать в производстве картин. В этом плане создание учебных и научно-популярных фильмов и их внедрение в школьный процесс представлялось чрезвычайно важным. Идею производства подобных картин разделяли также ряд ведущих акционеров Общества, включая А. С. Вишнякова, и такие известные московские предприниматели, как Л. А. Карзинкин²⁰, И. К. Коновалов²¹ и некоторые другие.

Конечно, руководство Общества и прежде всего сам Озеров искали возможности подключения государства к этому проекту, с тем чтобы получить государственное финансирование. С этой целью в июне 1915 г. состоялся закрытый просмотр, на котором демонстрировались научные ленты (всего восемь картин). Среди зрителей были: министр просвещения П. Н. Игнатьев, политический и общественный деятель, член Государственной думы Е. П. Ковалевский, который курировал там вопросы министерства народного образования, председатель комиссии по внешкольному образованию С. С. Григорьев, члены Государственного совета проф. А. В. Васильев, министр торговли В. Н. Шаховской и министр земледелия А. В. Кривошеин, товарищ министра внутренних дел В. Ф. Джунковский, товарищ министра путей сообщения П. Н. Думитрашко и др. По итогам просмотра министр народного просвещения высказался в том духе, что «научный кинематограф играет важную роль в популяризации естественных и исторических предметов и вполне согласуется с требованиями низшей школы»²².

В свою очередь Озеров предложил создать специальные комиссии из членов Государственного совета и Государственной думы и общими силами трудиться над кинематографом как популяризатором научных предметов в серьезном смысле слова. Он прямо указал на то, что «наша школа будет жизненнее, когда соединится с кинематографией, и должна содействовать этому настойчиво и незамедлительно»²³.

Особое внимание Озеров уделял воспитательной роли кинематографа, отмечая, что: «Кинематограф тем-то и дорог, что это самое дешевое и доступное для масс населения удовольствие. И надо дать в настоя-

²⁰ Карзинкин Лонгин Алексеевич — представитель купеческой династии чаоторговцев Карзинкиных, потомственный почетный гражданин, член совета Российского Взаимного страхового союза, член правления Товарищества Балашинской бумагопрядильной мануфактуры и «Товарищества скоропечатни А. А. Левенсон» (Москва).

²¹ Коновалов Иван Капитонович — купец первой гильдии, представитель известной династии московских фабрикантов и промышленников, основателей бумагопрядильной мануфактуры «Иван Коновалов с сыном» с основным капиталом в 7 млн руб. и владелец Анненской мануфактуры в Кинешме.

²² Летопись российского кино. 1863–1929 / сост. В. Е. Вишневский, В. П. Михайлов и др. М., 2004. С. 176.

²³ Там же. С. 177.

щее время населению вместо водки с одной стороны — дешевую книгу, а с другой — доступный кинематограф»²⁴.

Еще одна идея, которую Озеров пытался реализовать в Обществе А.А. Ханжонкова, заключалась в трансформации акционерно-паевого предприятия в анонимное акционерное общество, акции которого котировались бы на бирже. Для этого, по мнению Озерова, необходимо было снизить их стоимость, что делало их более доступными для привлечения новых акционеров. Это позволило бы существенно нарастить основной капитал Общества и монополизировать кинопроизводство в России. В своих мемуарах Озеров отмечал, что, по его мнению, Ханжонков недостаточно активно занимался привлечением новых акционеров и вместо серьезного расширения дела, «как нищий, предпочитал при каждом новом ничтожном выпуске акций обходить с книгой бывших акционеров и предлагать им подписываться на новый выпуск», а надо было, как замечает Озеров, «акции выпускать на биржу и довести капитал с полутора миллиона до десяти и более»²⁵.

Таким образом, являясь акционером и входя в состав руководства Общества А.А. Ханжонкова, профессор И. Х. Озеров активно и последовательно отстаивал свои взгляды на развитие отечественного кинематографа, видя в нем прежде всего значительный просветительский, научный, а также учебный и воспитательный потенциал.

Кроме того, для решения данной проблемы Озеров, как известный экономист и финансист, предлагал конкретные финансовые шаги, связанные с увеличением основного капитала Общества, что способствовало бы его развитию и монополизации кинорынка дореволюционной России, а это, в свою очередь, позволило бы создать условия для реализации программы создания научных, научно-популярных и учебных фильмов, которые были для Общества финансово убыточными, но в государственном и социальном плане являлись крайне важными и перспективными.

Решение этой задачи, по мысли Озерова, достигалось двумя путями: во-первых, за счет монополизации отечественного кинорынка Обществом Ханжонкова, что позволило бы значительно повысить прибыль компании и, следовательно, создать условия для перераспределения свободных средств на производство учебных и просветительских картин, а во-вторых, за счет финансовой поддержки государством такого рода кинопроизводства как важного фактора в деле просвещения народа и воспитания подрастающего поколения.

²⁴ Озеров И. Х. Вопросы дня // Перас. Журнал искусств. 1915. № 1. С. 87.

²⁵ Мемуары профессора И. Х. Озерова... С. 93.

К сожалению, эти предложения в дореволюционный период российского кинематографа так и остались нереализованными. Тем не менее идеи, высказанные Озеровым в начале XX в., прежде всего в отношении воспитательной роли кинематографа и его активного использования в образовательном процессе, чрезвычайно важны и не потеряли своей актуальности в современных условиях.

Список литературы

1. Барышников М. Н. Деловой мир России. Историко-биографический справочник. СПб.: Искусство-СПб, Logos, 1998. 448 с.
2. Барышников М. Н. И. Х. Озеров: институты, групповые интересы и развитие экономики // Университетский научный журнал. 2011. № 1. С. 9–21.
3. Барышников М. Н. У истоков российского институционализма (Из творческого наследия И. Х. Озерова) // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований). 2010. Т. 2. № 3. С. 152–161.
4. Бессолицын А. А. А. А. Ханжонков — пионер отечественной кинопромышленности // Историко-экономические исследования. 2021. Т. 22. № 1. С. 98–120.
5. Бессолицын А. А. Особенности менеджмента акционерного общества «А. Ханжонков и К^о» в начале XX века // Российский журнал менеджмента. 2021. Т. 19. № 2. С. 177–194.
6. Бессолицын А. А. «Кино эпохи модерна» (Акционерные кинематографические компании в России в начале XX века). М.: ИНФРА-М, 2024. 195 с.
7. Гинзбург С. С. Кинематография дореволюционной России. М.: Аграф, 2007. 488 с.
8. Дмитриев А. Л. Нереализованные идеи Ивана Христофоровича Озерова // Финансы и бизнес. 2005. № 2. С. 96–100.
9. Коломин Е. В. Значение научного наследия И. Х. Озерова // Финансовый журнал. 2009. № 1. С. 157–163.
10. Летопись российского кино. 1863–1929 / сост. В. Е. Вишневский, В. П. Михайлов и др. М., 2004. С. 176–177.
11. Экономисты о революции 1917 года: сб. ст. / сост., науч. ред. А. А. Белых. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. 824 с.

References

1. Baryshnikov M. N. Historical and biographical reference book. Sankt-Petersburg, Iskustvo-SPb Publ.; Logos Publ., 1998. 448 p. (In Russ.)
2. Baryshnikov M. N. I. Kh. Ozerov: institutes, group interests and development of economy. *University scientific journal*. 2011, no. 1, pp. 9–21. (In Russ.)
3. Baryshnikov M. N. Near the origins of Russian institutionalism (From the creative legacy of I. Kh. Ozerov). *Journal of Institutional Studies*. 2020, vol. 2, no. 3, pp. 152–161. (In Russ.)
4. Bessolitsyn A. A. A. A. Khanzhonkov — the pioneer of the local cinema industry. *Historical and economic researches*. 2021, vol. 22, no. 1, pp. 98–120. (In Russ.)
5. Bessolitsyn A. A. Features of management of joint-stock company „A. Khanzhonkov & Co.“ at the beginning of the XX century. *Russian management journal*. 2021, vol. 19, no. 2, pp. 177–194. (In Russ.)
6. Bessolitsyn A. A. „Cinema of modern era“ (Joint-stock cinematographic companies in Russia at the beginning of the XX century). М., INFRA-M Publ., 2024. 195 p. (In Russ.)

7. Ginsburg S.S. Cinematography in pre-revolutionary Russia. Moscow, Agraf Publ., 2007. (In Russ.)
8. Dmitriev A.L. Unrealized ideas of Ivan Khristoforovich Ozerov. *Finance and Business*. 2005, no. 2, pp. 96–100. (In Russ.)
9. Kolomin E. V. Meaning of the scientific legacy of I. Kh. Ozerov. *Finance journal*. 2009, no. 1, pp. 157–163. (In Russ.)
10. Chronicle of Russian cinema. 1863–1929. coll. by V.E. Vishnevskiy, V.P. Mikhaylov and others. Moscow, 2004, pp. 176–177. (In Russ.)
11. Economists about revolution of 1917: collection of articles / coll. and scient. ed. A.A. Belykh. Moscow, Publ. House „Delo“ RANEPА, 2021. (In Russ.)

Сведения об авторе

Бессолицын Александр Алексеевич

доктор экономических наук, профессор,

ведущий научный сотрудник

Центра экономической истории

Института российской истории РАН

Российская Федерация, 117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19

E-mail: A_Bessolitsyn@mail.ru

ORCID: 0000–0003–0550–5852

Для цитирования

Бессолицын А. А. Профессор И. Х. Озеров о воспитательной роли кинематографа в дореволюционной России // Социум и власть. 2026. Т. 23. № 2. С. 107–118.

Bessolitsyn Alexander A.

Professor I. Kh. Ozerov on the Educational Role of Cinema in Pre-Revolutionary Russia

Abstract. Economic modernization, whose heyday in Russia came at the turn of the 19th–20th centuries, accelerated the creation of a wide variety of joint-stock companies, including cinematographic ones. Having become a mass spectacle, Russian cinema developed into a form of art that was technological in nature and oriented largely toward the broad public. This shaped private business's interest in this form of entertainment, which offered a real opportunity to earn substantial profits by drawing the urban lower classes into this kind of leisure. One line of development of Russian cinema, actively promoted by Professor I. Kh. Ozerov, a board member of the „A. Khanzhonkov & Co.“ joint-stock cinematographic company, was its use not so much for entertainment as for educational and upbringing purposes. To this end, Ozerov actively promoted the production of educational films and their inclusion in the school curriculum. Although these ideas were generally supported by the Ministry of Education and by some of the company's shareholders, they remained unrealized owing to the outbreak of the First World War.

Keywords: pre-revolutionary cinema, state, Professor I. Kh. Ozerov, joint-stock companies, educational films.

Information about the author

Bessolitsyn Alexander A.

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Leading Researcher, Center for Economic History
Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
19 Dmitriya Ulyanova Street, Moscow, 117292, Russian Federation
E-mail: A_Bessolitsyn@mail.ru
ORCID: 0000-0003-0550-5852

For citation

Bessolitsyn A. A. Professor I. Kh. Ozerov on the Educational Role of Cinema in Pre-Revolutionary Russia. *Society and Power*. 2026, vol. 23, no. 2, pp. 107–118. (In Russ.)